



Vandana Shiva



Paul Farmer

## ¿La vuelta del Cóndor?

Raul Zibechi en su artículo, *El nuevo vuelo del Cóndor*, publicado en Argenpress julio pasado, habla de que una nueva Operación Cóndor se está preparando en Paraguay. Zibechi argumenta que *"Paraguay está siguiendo los pasos de militarización de Colombia, aunque no existe una guerra en su territorio. El país se ha convertido en una pieza clave en los planes de control y dominación de América Latina por parte de los Estados Unidos"*

La situación se agrava con la aprobación por parte del Congreso paraguayo, el 1 de junio del año pasado, del ingreso de tropas de los Estados Unidos. Estas tropas tienen completa inmunidad por 18 meses, que fuera resultado de la Ley 2594 aprobada también por el Congreso. Es decir, los militares de EEUU en Paraguay no pueden ser llevados a tribunal en el país. Más aún, el acuerdo que garantiza la inmunidad de estas tropas extranjeras, permite también la entrada de materiales sin control aduanero alguno. Es decir las autoridades paraguayas no tienen idea de lo que ingresa al país junto con estas tropas.

La Misión Internacional de Observación, visitó el campo paraguayo entre el 15 y el 20 de julio de este año para verificar la situación del pueblo paraguayo a partir de la aprobación de esa Ley 2594. Hay denuncias de violaciones de derechos humanos y civiles y de escalada militar general y la Misión fue enviada para verificar estas denuncias y analizar independientemente la situación en Paraguay.



El informe de esta Misión denuncia la ocupación militar de tierras y locales de organizaciones campesina, como por ejemplo lo sucedido en el local de la Organización Campesina de Desarrollo Comunitario del Guaira que sufrió un allanamiento por parte del ejército -que se tomó su local, incautó bienes y medios de comunicación y forzó la huida de su dirigente Isidoro Paredes.

La Misión Internacional de Observación también prestó atención a las denuncias sobre

el funcionamiento de los Consejos de Seguridad Ciudadana, creados por el Ministerio del Interior, y que son cuerpos policiaco-militares señalados como autores de represión, desalojos, violaciones y hasta asesinatos de dirigentes y miembros de organizaciones campesinas.

En Yvy Yau, por ejemplo, la Misión recibió el informe de la desaparición del periodista Enrique Galeano y de 49 muertos y varios desaparecidos en los dos últimos años.

El pasado 15 de agosto la Coordinación Nacional "Por un país para la mayoría" organizó una marcha simultánea en 10 departamentos paraguayos con motivo de lo que está sucediendo en el país. Estas marchas estuvieron acompañadas de debates en Asunción, Concepción, Caaguazú, Canindeyú, Guairá, Itapúa, Misiones, Caazapá y Neembucú. Los marchantes repudiaron las políticas de traición a los intereses nacionales implementadas por el actual gobierno paraguayo.

El presidente paraguayo, Nicanor Duarte Frutos aprobó también el decreto 167 por el que permite la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad interna y habilita la creación de guardias de carácter paramilitar con el fin de "proteger" a los cultivadores de soja.

Como dice Zibechi, en Paraguay se combinan enormes infraestructuras -como la base de Mariscal Estibarribia que cuenta con la mayor posta de aterrizaje del país-, con operativos humanitarios, pequeñas

## México se prepara para resistir

México tiene presidente, aunque su elección continúa en cuestión. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decidió, el 28 de agosto, validar los resultados cuestionables del 2 de julio. Esto, a pesar de las acusaciones de fraude que levantara Andrés Manuel López Obrador (AMLO) abierta y públicamente, desafiando el proceso electoral y sus resultados como fraude.

Tras 47 días de presentación de pruebas y análisis de comisos, el candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos, AMLO, dijo en la Plaza de la Constitución el 3 de septiembre: **"Convalidar el fraude a la voluntad ciudadana expresada en las urnas el 2 de julio y respaldar a los delincuentes que nos robaron la elección presidencial...rompe el orden constitucional y, en los hechos, se abre el camino a un usurpador que pretende ocupar la Presidencia de la República mediante un golpe de Estado."**

López Obrador acusó a los magistrados del Tribunal Electoral de asumir una posición cómplice al desechar pruebas contundentes y pretender ignorar lo que es de dominio público: que el Presidente de México, Vicente Fox organizó y ejecutó un operativo de Estado para impedir la llegada a la presidencia del candidato de Por el Bien de Todos.

AMLO creó la Convención Nacional Democrática, convocada para el 16 de septiembre para decidir **"si vamos a reconocer a un presidente espurio y a un gobierno ilegítimo o no"**. La alternativa es la formación de una Coordinadora Nacional de Resistencia Civil Pacífica, un acontecimiento histórico.

La Convención Nacional Democrática ha de decidir sobre un programa básico a seguir para

combatir la pobreza, en defensa del patrimonio nacional, en la lucha contra la corrupción y la impunidad y la reforma de las instituciones políticas.

**"El tema de debate va a ser si los acuerdos que tomemos deben asumirse de manera voluntaria por ciudadanos libres, de todas las condiciones sociales, pueblos, religiones e ideologías."**

**"Esto implica quitarnos los atavismos políticos, las telarañas que a veces tenemos en la cabeza, o que nos han inculcado, para actuar como verdaderos ciudadanos, y dejar de pensar como quiere el poder que pensemos", dijo López Obrador. "¿Como es que piden respeto a las instituciones y a la ley si ellos no respetan la voluntad de la gente?"**

El viernes 1 de septiembre los legisladores de Por el Bien de Todos impidieron al presidente Vicente Fox leer su sexto informe de gobierno en el Congreso. Mientras tanto la gente en el zócalo, de plantón permanente, festejaba la acción de los congresistas y



en pancartas acusaba a Fox de "traidor a la democracia". Desde el zócalo AMLO destacó el carácter pacífico del movimiento que encabeza: **"No se ha roto un sólo vidrio, no hemos tenido ningún problema, no hemos caído en provocación alguna. Luchamos por nuestros derechos, y lo estamos haciendo de manera ordenada, sin violencia. ..Va a llegar el momento en que todos los que estamos aquí tendremos que actuar como promotores de la convención, invitar gente, correr la voz y hacer toda labor para que tengamos una participación representativa."**

**"¿Que tienen ellos? Fuerza bruta, dinero y capacidad para pervertir, para corromper a los adversarios; es una de las cosas que debemos tener presente y que ayer quedó de manifiesto: si no transamos, si no entramos en el juego de ellos ponemos por encima de los intereses personales, e inclusive de partido, los de la nación, entonces está garantizado el éxito."**

Mientras tanto, Oaxaca ardía, pues, grupos de paramilitares y policías disparaban contra la población que respondía levantando barricadas, tomándose radiodifusoras y bloqueando carreteras. La procuradora general de justicia de Oaxaca, informó a la prensa, con la complicidad del PRI, que las acciones eran "actos de guerrilla urbana y subversivos." En la protesta de Oaxaca convergieron centenares de organizaciones sociales y comunitarias pero las autoridades van a inventar guerrilleros para lanzar al ejército a la calle e imponerse sobre el pueblo de México. Afortunadamente, el pueblo mexicano tiene su líder en López Obrador, cuya actitud digna sorprendió incluso a la izquierda.

viene de portada

## ¿La Vuelta del Cóndor?

instalaciones y también la militarización interna del país.

Por ejemplo, en Itaipúa, San Pedro de Paraná, se denunció la presencia de un destacamento militar en medio de los asentamientos campesinos, realizando actividades de fragmentación comunitaria y de intimidación a la población campesina. Y aún más, la empresa Guardias Rurales S.A. es usada por empresarios sojeros para expulsar campesinos al punto que estos hablan de “zonas liberadas” donde las fuerzas del estado no intervienen.

Según informes del Serpaj paraguayo, el Comando Sur (EEUU) tiene presencia en el país y desde el 2002 ha organizado 46 operaciones militares, marcando un aumento en el número y calidad de la presencia norteamericana allí. Más de un tercio de estas operaciones se produjeron en Asunción y otro tercio en el corredor que va de Concepción en el norte a Itapuá y Misiones en el sur, zonas donde los conflictos agrarios son más intensos.

Paraguay es una región de importancia estratégica no sólo porque allí confluye la Triple Frontera de Paraguay, Argentina y Brasil, sino por la presencia del Acuífero Guaraní. El grupo de observación de la Campaña por la Desmilitarización de las Américas (CADA) pudo recoger testimonios sobre el carácter de estos operativos y descubrió que grupos de hasta 50 militares estadounidenses llegan a aldeas y pequeñas ciudades campesinas con la meta supuesta de atender a la población. En el proceso un médico les interroga y completa una ficha con sus datos (incluso si pertenecen a alguna organización campesina), a continuación les entrega un sobre plástico con pastillas sin detalles sobre contenido o contraindicaciones.

No todos los efectivos que participan en el Operativo Medrete atienden directamente a la población y una parte de ellos filma y recoge datos sobre las comunidades. La ayuda humanitaria se transforma así en una forma de obtener conocimiento previo del terreno y es fundamental al proyecto de control militar estratégico.

Los miembros del Comando Sur también entrenan a las guardias rurales. Hace ya siete años la Asociación Rural ha lanzado un grupo armado contra los campesinos que ocupaban tierras. El decreto 167 legaliza la presencia militar y paramilitar en las áreas rurales. Cien campesinos han muerto desde la caída de la dictadura en Paraguay (1989) todos vinculados a conflictos agrarios. Las organizaciones campesinas son sometidas a rigurosa vigilancia y represión por el Comando Sur a través de militares y paramilitares paraguayos. Más de dos mil campesinos están procesados hoy por participar en manifestaciones y cortes de rutas.

Por ahora la presencia militar directa es de alrededor de 50 efectivos, pero la capacidad para militarizar el país es mayor que en tiempos de la dictadura de Stroessner, tiempos del Plan Cóndor original.

Recientemente, en la ciudad brasileña de Foz de Iguazú se aprobó el establecimiento, en la sede de la Policía Federal, del Centro Regional de Inteligencia (CRI) de Argentina, Brasil y Paraguay. Según autoridades el CRI “contribuirá para combatir los ilícitos en la región de la triple frontera”, esto mediante la cooperación entre organismos de seguridad de los tres países involucrados. La formación del CRI, bajo presión de los Estados Unidos, fue asesorado por 35 militares norteamericanos que al terminar sobrevolaron la región en un DC 10 que partió de Manaus con rumbo a Asunción.

Lo que es evidente es la complicidad de los gobiernos de Argentina y Brasil, supuestamente gobiernos populares, que se unen al gobierno paraguayo para planear mayor sometimiento y una brutal represión contra sus pueblos.

**J. M. Solari (Alternativa)**

## Advertencia a Africa: La Nueva Gran Estrategia Imperial de EEUU

El imperialismo es una constante del capitalismo, que pasa por fases mientras el sistema evoluciona. Hoy el imperialismo experimenta una nueva edad, marcada por la gran estrategia de dominación global de los EEUU. Una indicación de como las cosas han cambiado: los militares norteamericanos son una fuerza global con operaciones y bases permanentes en cada continente, incluso en Africa donde se lucha por el control con foco en el petróleo.

En opinión de la élite norteamericana, los EEUU estaban ausentes luego de la caída de la Unión Soviética. La pregunta crucial, planteada en Noviembre del 2000 por Richard Haass, analista en seguridad nacional, para los EEUU era: como usar ese “excedente de poder” que tenían y darle nueva forma al mundo. La respuesta de Haass, que contribuyó a que fuera contratado como Director de planeamiento político por el Departamento de Estado bajo Colin Powell y la nueva Administración Bush, fue promover una “América Imperial” con la meta de asegurarse la dominación global en las décadas por venir. Unos meses antes, un proyecto similar pero más marcadamente militar, había presentado la misma estrategia bajo el nombre de Proyecto para un “Nuevo Siglo Americano”, sus autores serían hombres claves de la Administración Bush: Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz y Lewis Libby, entre otros.

La nueva “gran estrategia” imperial se aplicó sólo posterior a los ataques de septiembre 11 del 2001, en las invasiones norteamericanas a Afghanistan y a Iraq -y es hoy conocida oficialmente como Estrategia de Seguridad Nacional de la Casa Blanca del 2002. Resumiéndola en la Revista Harvard, Stephen Peter Rosen, Director del Olin Institute de Estudios Estratégicos de Harvard y miembro fundador del Proyecto para el Nuevo Siglo Americano dice:

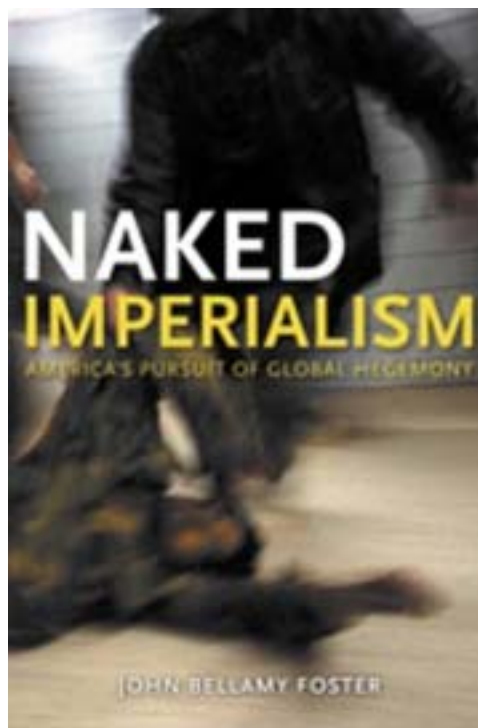
*Una unidad política que tiene poder militar superior, y usa ese poder para influenciar la conducta interna de otros estados, se llama imperio. Porque los EEUU no buscan control territorial o gobernar a ciudadanos de ultramar, somos un imperio indirecto, pero igualmente un imperio. Si esto es correcto, nuestra meta no es combatir un rival pero mantener nuestra posición y orden imperial. Planear guerras imperiales es distinto que planear guerras internacionales convencionales...El máximo monto de fuerza puede y debe ser usado tan rápido como es posible para lograr un impacto psicológico -demostrar que el imperio no puede ser desafiado con impunidad...La estrategia imperial se focaliza en prevenir la emergencia de poderosos desafiantes hostiles al imperio: por la guerra, si es necesario, o siempre que es posible, por la asimilación imperial.*

Para John Lewis Gaddis, profesor de historia naval y militar de Yale, el asunto principal es “el manejo del sistema internacional por un sólo hegemónista”—EEUU. Esto de asegurar la hegemonía americana sobre el mundo por medio de acciones directas sin consulta, dice, es “una nueva gran estrategia de transformación.”

### La Naturaleza de la Gran Estrategia

Desde tiempos de Clausewitz, tácticas han sido, en círculos militares, el arte de usar tropas en la batalla; y estrategias el arte de usar batallas en la guerra. En contraste, la idea de la “gran estrategia” se refiere a la integración del potencial de guerra de un estado con sus mayores fines políticos y económicos. Como el historiador Paul Kennedy observó en *Grandes Estrategias en Guerra y en Paz* (1991): “una verdadera gran estrategia” está “interesada en la paz tanto como en la guerra y en la evolución e integración de políticas que deben de operar por décadas, incluso siglos.”

Las grandes estrategias tienen orientación geopolítica, y están dirigidas a la dominación de regiones geográficas enteras—incluyendo recursos estratégicos como minerales y vías marítimas, bienes económicos, poblaciones, y posiciones militares vitales. Las más exitosas grandes estrategias del



pasado han sido la de los grandes imperios, capaces de mantener su poder sobre extensas áreas geográficas por extensos períodos de tiempo. Los historiadores de las grandes estrategias se focalizan en el Imperio Británico del siglo 19 (Pax Britannica) y en el Imperio Romano (Pax Romana).

Para los EEUU hoy se juega no meramente el control sobre una parte del globo sino una verdadera Pax Americana. Aunque algunos comentaristas han visto los recientes esfuerzos imperiales de los EEUU como el trabajo de un pequeño grupo de neoconservadores dentro de la Administración Bush, en realidad hay una amplia congruencia en la estructura de poder en los EEUU en cuanto a la necesidad de expandir el imperio americano.

Ivo H. Daadler (Brookings Instituto, ex-consultante de Howard Dean) y James M. Lindsay (Consejo de Relaciones Extranjeras, Consejo Nacional de Seguridad de Clinton) argumentan en *America Unbound* que los EEUU han sido un imperio secreto “disfrazado” de “multilateralismo”. La Casa Blanca en tiempos de Bush tiene una política unilateral de construir imperio en base al poder americano, lo que ha removido las características ocultas del imperio y reducido su dependencia en estados vasallos. Los EEUU están, dicen ambos, bajo el comando de pensadores “hegemónistas” que quieren asegurar que EEUU domine el globo, en su interés y que le de nueva forma siguiendo un “imperialismo democrático”.

La guerra for el Nuevo Siglo del capitalismo americano tiene foco mundial en lo económico pero está dividido políticamente en diferentes estados que compiten y desarrollan sus economías a velocidades variadas. La contradicción del desarrollo capitalista desigual fue ya expresada por Lenin en 1916 en su libro, *Imperialismo, la más alta etapa del Capitalismo*:

*“No puede haber otra base bajo el capitalismo para la división de esferas de influencia, de intereses, de colonias, etc., que calcular la fortaleza de los participantes en esa división, su estado económico y financiero general, su fortaleza militar, etc. Y la fortaleza de estos participantes en la división no cambia en medidas similares, porque bajo el capitalismo el desarrollo de las diferentes proyectos, bancos, ramas de la industria, y países no puede ser igual. Hace medio siglo, Alemania era un país miserable, insignificante, tanto como a su fortaleza capitalista se refiere, comparada con la fortaleza de Inglaterra en ese tiempo. Japón era similarmente insignificante comparado con Rusia. ¿Se puede concebir que en 10 o 20 años la fortaleza relativa de los poderes imperialistas se mantenga incambiada? Es absolutamente inconcebible.*

Hoy se reconoce que el mundo sufre una transformación económica global. No sólo la velocidad del crecimiento está mermando, sino que se está debilitando la fortaleza relativa de EEUU. En 1950 EEUU transaban cerca de la mitad del GDP mundial, lo que ha caído a poco más de un quinto en el 2003. De acuerdo a proyecciones de Goldman Sachs, China pasará a EEUU transformándose en la economía más grande del mundo en el 2039.

Este creciente desafío del de EEUU alimenta en Washington una obsesión por plantear las bases de un “Nuevo Siglo Americano” de poder. Sus intervenciones tienen como meta usar su superioridad económica y militar de hoy para asegurarse bienes estratégicos que le garanticen supremacía global a largo plazo en el futuro.

Las Estrategias de Seguridad Nacional del 2002, plantean: “Nuestras fuerzas son suficientes como para disuadir a adversarios potenciales de no perseguir crecimiento armamentista esperanzados en igualar o sobrepasar el poder de los EEUU.” Pero, la gran estrategia se extiende más allá del poder militar. Las ventajas económicas con rivales potenciales son la moneda de la competencia intercapitalista. Por lo tanto, la gran estrategia de EEUU integra el poder militar con la lucha por el control del capital, del intercambio comercial, del valor del dólar, y de recursos naturales estratégicos.

# Advertencia a Africa: La Nueva Gran Estrategia Imperial de los EEUU

Quizás el más claro ordenamiento de los objetivos estratégicos americanos ha sido el de Robert J. Art, *Una gran estrategia para América*: "Una gran estrategia le dice a los líderes de la nación que metas tienen que conseguir y como mejor usar el poder militar del país para lograrlas." En conceptualizar esa gran estrategia Art menciona, después de la defensa nacional lo siguiente: (1) la meta tradicional geopolítica de mantener hegemonía sobre el corazón de Eurasia, clave para controlar el poder en el mundo, (2) asegurarse el control sobre el petróleo del mundo, y (3) promover relaciones globales económicas capitalistas.

Para lograr estos objetivos, dice Art, Washington debe mantener sus bases en Europa, Asia oriental y el Golfo Pérsico (reservas de petróleo del mundo). "Eurasia es el hogar de la mayor parte de la población del mundo, de la mayoría de sus reservas de petróleo, y de la mayoría de los poderes militares, tanto como de una gran parte de su crecimiento económico." Por lo tanto es crucial para los EEUU fortalecer su hegemonía en esta región, comenzando con las regiones claves de petróleo, como Asia Sur y Central.

Con la guerra y ocupación de Afganistán e Iraq todavía no resueltas, Washington ha escalado las amenazas de ataques preventivos a Irán -país líder en cuanto al petróleo y segundo en reservas después de Arabia Saudita. Controlar Irán es crucial para el dominio de Washington del Golfo Pérsico y su petróleo. La importancia geopolítica de Irán se extiende más allá del Medio Oriente. Es un premio clave en el Nuevo Gran Juego por el control del Asia Sur y Central, incluida la cuenca del Mar Caspio con sus enormes reservas de combustibles fósiles. En EEUU los estrategas están obsesionados con la formación de una red de energía y seguridad asiática en la que China, Rusia, Irán y países de Asia Central se unan económicamente en un trato que quiebre el control de los EEUU y de Occidente sobre el petróleo y el gas del mundo y su mercado -base de un giro del poder mundial al Este. Hoy China no tiene seguridad energética pero trata de resolverla a través de un mayor acceso a los recursos energéticos de Irán y los países del Asia Central. Washington le permitió a India fortalecerse como país con poder nuclear para revitalizar su alianza con esta, parte del Nuevo Gran Juego por el control de Asia Central y Sur.

## El Nuevo Revuelo por Africa

Si hay un Nuevo Gran Juego en Asia hay también un Nuevo Revuelo por Africa, de parte de los grandes poderes. La Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, 2002, declara que "combatir el terror global" y "asegurar la seguridad energética de EEUU" requiere aumentar su compromiso en Africa y nuevas coaliciones que faciliten tratos de seguridad nacional allí. Luego el Comando americano-europeo aumentó sus actividades en Africa occidental en estados con producción o reservas petroleras en el Golfo de Guinea. El Comando Militar americano-

europeo le dedica hoy el 70 por ciento de su tiempo a asuntos africanos, hasta el 2003 no le dedicaba nada.

Como notó Richard Haass, en *Mas que Humanitarianismo: Una perspectiva estratégica de EEUU hacia Africa*, "Para el final de la década el Africa subsahariana va a ser probablemente tan importante proveedor de energía para EEUU como el Medio Oriente." Africa occidental tiene unos 60 billones de barriles de petróleo en reservas. Su petróleo, bajo en sulfuro, es preciado en EEUU. Uno de cada cinco nuevos barriles de petróleo que entran a la economía global en la última mitad de esta década viene del Golfo de Guinea. Nigeria provee a EEUU un 10 por ciento de su petróleo importado. Angola le provee un 4 por ciento, duplicándose para el final de esta década. El descubrimiento de nuevas reservas y la expansión de la producción petrolera transforman a otros estados de la región en exportadores de petróleo: Guinea Ecuatorial, São Tomé y Príncipe, Gabon, Cameroon, y Chad. Mauritania va a emerger como exportador en el 2007. Sudán es un productor.

En el momento hay una base militar americana permanente en Africa, en Djibouti, desde el 2002, lo que le da a EEUU control estratégico de la zona marítima por donde pasa un cuarto del petróleo producido en el mundo. Una nueva base en Uganda le dará a EEUU potencial de dominar el sur de Sudán, donde se produce el petróleo de ese país.

En Africa occidental, el Comando americano-europeo ha establecido sitios de futuras bases en Senegal, Mali, Ghana, y Gabon—y en Namibia, bordeando Angola; sitios que involucran campos de aterrizaje, recursos básicos, combustible, y acceso a rápida colocación de tropas americanas. El Comando está desarrollando un sistema de seguridad costera en el Golfo de Guinea: la Guardia del Golfo de Guinea. Y, planeando la construcción de una base naval americana en São Tomé y Príncipe, que rivalizaría con su base naval en Diego Garcia, Océano Indico. El Pentágono se está moviendo rápido y agresivamente estableciendo presencia militar en el Golfo de Guinea que le permita controlar la parte oeste del segmento petrolero trans-africano y sus vitales reservas.

Las nuevas construcciones americanas en Africa son justificadas por la "lucha contra el terrorismo" y en contrarrestar la inestabilidad del Africa Subsahariana. Desde el 2003 Sudán sufre una guerra civil y conflictos étnicos focalizados en Dafur, donde se encuentra la mayor parte de su petróleo, con innumerables violaciones de derechos humanos y asesinatos masivos a la población por parte de las fuerzas del gobierno. Intentos de golpes de estado han ocurrido en los nuevos estados petroleros de São Tomé y Príncipe (2003) y en Guinea Ecuatorial (2004). Chad, gobernado por un régimen brutalmente opresivo protegido por aparatos de seguridad e inteligencia apoyados por EEUU, también ha experimentado un intento de golpe el 2004. Un golpe de estado triunfante en Mauritania (2005) desplazó al dictador Ely Ould Mohamed Taya, favorecido por EEUU. Angola sufrió 30 años de guerra civil hasta el cese del 2002, guerra instigada por EEUU y Sudafrica que

organizaron y apoyaron al ejercito terrorista UNITA. Nigeria, el hegemon de la región, es un estado corrupto, inestable, con robo organizado de petróleo en el delta del Niger. Ha aumentado la insurgencia armada en la zona del delta y con ello el potencial de conflicto entre el norte islámico y el sur no islámico.

Frente a este panorama, no faltan en Africa las excusas de intervención americana como "intervención humanitaria." Mientras tanto la idea de que los militares americanos pueden intervenir pronto en Nigeria se maneja en varios círculos. Jeffrey Taylor, periodista de Atlantic Monthly escribió en abril de este año que Nigeria se ha vuelto "el mayor estado fallido en la tierra," y que la creciente falta de estabilidad del estado, o la toma del poder por parte de radicales islámicos pondrían en peligro "las abundantes reservas petroleras que America ha jurado proteger. Si ese día llega, anunciaría una intervención militar tanto o más masiva que la campaña de Iraq."

Y sin embargo, los estrategas en EEUU tienen claro que el asunto no es los estados africanos ni el bienestar de sus poblaciones sino la creciente presencia China en Africa. Como notó un periodista del Wall Street Journal, en *Africa emerge como un campo de guerra estratégico*, "China ha hecho de Africa la línea de frente en su búsqueda de influencia global, triplicando los intercambios comerciales con el continente y asegurándose recursos energéticos, cerrando tratos con regímenes como el de Sudán y educando las futuras élites africanas en universidades y escuelas militares chinas." China importa más de un cuarto de su petróleo de Africa, primariamente de Angola, Sudán y Congo. China es el mayor inversor extranjero en Sudán. Y ha provisto a Nigeria de subsidios para aumentar su influencia en la zona, vendiéndole hasta aviones de guerra. Más amenazador, desde el punto de vista de EEUU, es el préstamo que China le hizo a Angola el 2004, y que le permitió a Angola transformar su economía y desoir recomendaciones del FMI en favor del neoliberalismo económico y social.

Lo cierto es que el imperio americano crece en Africa en búsqueda rapaz de petróleo. Los resultados pueden ser devastadores para los pueblos africanos. Y, como viejos revuelos, el nuevo revuelo es una lucha entre grandes poderes por recursos y botín, no por el desarrollo de Africa ni el bienestar de su población.

## Una Estrategia de Agrandamiento

A pesar de lo rápido que evoluciona el contexto estratégico moviéndonos hacia un imperialismo más desnudo, hay consistencia en la estrategia imperial de EEUU que deriva de un acuerdo amplio en la cúspide de la estructura de poder: EEUU debe buscar supremacía global, como dijo Zbigniew Brzezinski, el ex-consejero de seguridad de Jimmy Carter.

La estrategia imperial de EEUU es menos un producto de las políticas generadas en Washington por una u otra ala de la clase gobernante, que el resultado inevitable de la posición de poder en la que se encuentra el capitalismo americano a comienzos del siglo 21. La fortaleza económica de EEUU ha disminuído. Los grandes poderes no permanecen en la misma relación con respecto uno del otro, ni ahora ni en las próximas décadas. Al tiempo, el poderío militar de EEUU ha aumentado desde la caída de la Unión Soviética: EEUU gasta casi la mitad del gasto militar del mundo -dos o más veces su porción de la producción mundial.

La meta de la nueva gran estrategia imperial de EEUU es usar su poderío militar sin precedentes en detener fuerzas históricas emergentes y crear una esfera de dominio total tan vasta que incluya a cada continente, asegurándose que ningún rival potencial se atreva a desafiarle en las próximas décadas. Es una guerra contra los pueblos de la periferia del mundo capitalista por la expansión del capitalismo, particularmente del capitalismo norteamericano. Pero es también una guerra para asegurar el Nuevo Siglo Americano en el que las naciones del tercer mundo son como propiedades estratégicas dentro del contexto mayor de la lucha global geopolítica.

Las lecciones que nos ha dado la historia son claras: cada intento de mayor dominio por medios militares, aunque inevitables bajo el capitalismo, fracasa pero nos lleva a nuevas y mayores guerras. Es responsabilidad de quienes queremos la paz resistir la nueva política imperial norteamericana y su raíz económica: el capitalismo.

**John Bellamy Foster (Extracto, Global Research, Traducido NF)**



## EDITORIAL:

## ¿Adonde están llevando a Canadá los políticos tradicionales?

Por Nora Fernández

Después de leer el artículo de Geoff Olson, *Pensando lo impensable acerca del futuro de Canadá* (en inglés, GlobalResearch.ca), fui barrida por las memorias del facismo que experimenté en mi país de origen. Olson explica claramente los muchos desafíos que enfrentamos en Canadá; les pido a quienes no lo hayan leído que lo hagan. Y, voy a describir a continuación los puntos que más me impactaron.

Olson nombra un número importante de asuntos. Por ejemplo (1) el mito de las "bondades" de la inversión extranjera, que necesita ser desafiado. En verdad los inversores extranjeros no nos hacen ningún favor; somos nosotros en Canadá quienes se lo hacemos no poniendo restricción alguna a la repatriación de capitales y ganancias. No estamos siendo servidos por nuestras reglas sino "vacados" literalmente.

Después, plantea (2) el mito del poder en Canadá y de quien lo controla, mito que debe ser desafiado. Olson menciona el discurso de Al Gore, ex vice presidente de los EEUU en Utah el pasado enero. Gore dijo que "la elección en Canadá era parcialmente acerca de las arenas de petróleo de Alberta", y agregó que los intereses financieros detrás de este proyecto han vertido mucho dinero en favor de un líder ultra conservador (Harper) que ganara la elección y protegiera sus intereses.

Connie Fogal, del Partido de Acción Canadiense, ha desafiado también (3) el mito de nuestra necesidad de acercarnos más y más a los Estados Unidos. Ella argumenta que la idea de esta unión no afloró por casualidad sino que ha sido planeada, dirigida, organizada y coordinada por gente del complejo militar industrial. Ella argumenta también que su exitosa implementación significará el fin de Canadá como nación.

Otra importante construcción ideológica a ser desafiada es (4) el mito de que Canadá necesita ser parte del bloque México, Estados Unidos, Canadá, y que esto es positivo para el país y sus ciudadanos. En verdad, el empuje para la formación de este bloque comenzó en 1976 con el Consejo Canadiense de Ejecutivos en Jefe, que nos llevó al desarrollo del Pacto de Libre Intercambio entre Canadá y Estados Unidos y luego al Pacto de Libre Intercambio de Norteamérica. Y más tarde a la formación del Brupo Binacional de Planeamiento, que no rinde cuentas ni a Canadá ni a los Estados Unidos y que tiene la meta de negociar la entrada de Canadá en el Comando Norte de los Estados Unidos (Northcom). Entrada que significa que Canadá no sólo acepta el Proyecto Guerra a las Estrellas sino el plan de guerra entero de los Estados Unidos. No hay duda que estos pasos son convenientes a los intereses del complejo militar industrial pero no para Canadá ni para los canadienses.

El proceso ha incluido también la formación de la Fuerza de Acción Independiente para Norteamérica organizada por la élites comerciales de los EEUU, México y Canadá. Una alternativa liderada por el liberal John Manley quien llamó a la consolidación de la Comunidad Económica y de Seguridad Norteamericana para el año 2010 -un bloque continental que compartirá las mismas políticas de intercambio comercial, energía, inmigración, aplicación de la ley y seguridad.

Finalmente, en el 2005, surgieron los Acuerdos de Seguridad y Prosperidad para la integración profunda entre EEUU, Canadá y México. Cada país nombró tres ministros de gabinete para trabajar en la implementación del bloque norteamericano. También llamó a la formación de una frontera con seguridad que cubriera todo el perímetro de Norteamérica para el 2010. Tal integración incluye una Corte, Parlamento, Aduana Norteamericana común y mucho más.

Una vez que nos unamos a Northcom, las fronteras canadienses van a ser controladas por oficiales de los EEUU y toda información previamente confidencial va a ser compartida con el Departamento de los EEUU de Seguridad (Homeland Security). Tropas de los EEUU podrán entrar Canadá y ciudadanos canadienses pueden ser arrestados por oficiales norteamericanos.

La implementación de estas medidas se está

facilitando por el clima de "guerra contra el terrorismo" dominante. En el nombre de la seguridad nacional, las libertades civiles están siendo recortadas en los Estados Unidos; Canadá ha de seguir los mismos pasos. Tanto más nos acercamos a la implementación del Bloque Norteamericano, tanto más nos acercamos a la "calidad y estado de vida" de los ciudadanos de los EEUU, y, ¿que pasa con México?

Elecciones fraudulentas se han dado ya en ambos de nuestros vecinos al sur, donde se ha ignorado completamente la protesta popular. Mr. Bush actúa como un pequeño dictador, mientras que en Canadá, los conservadores de Mr. Harper no actúan muy diferente, ignoran las protestas y sus propias promesas y van adelante con sus planes aún siendo un gobierno minoritario. ¿Que podemos esperar si logran una mayoría electoral?

Olson desafía el silencio de los partidos políticos y de la prensa en Canadá acerca de lo que está sucediendo. "Incluso el NDP ha tomado la posición de "ignorar lo malo y no hablar de ello". El silencio no solamente remarca el alto nivel de secreto que rodea esta integración profunda sino que habla volúmenes de nuestros partidos políticos tradicionales y del lamentable estado en que se encuentra nuestra prensa."

Bill Tieleman, in su artículo "Los burócratas de Harper más derechistas aún de lo que creíamos", comparte preocupaciones sobre la velocidad con que el gobierno de Harper trata de implementar su plan de extrema derecha. Tieleman repite lo que dijo el comentarista de derecha Patrick Basham del Washington Times) quien predijo que Harper podría ser "el mayor líder pro-americano en el mundo occidental...el está en favor del Acuerdo de Librecomercio, en favor de la guerra con Iraq, en contra del Acuerdo de Kyoto y es socialmente conservador." Harper es un compañero perfecto del plan político de GW Bush.

Ultimamente, Elliot Feldman, un abogado americano de Washington DC, ofreció un análisis sorprendente al pueblo y al Parlamento canadienses. Feldman prueba en su análisis que el acuerdo sobre la pulpa de madera, en tabla a ser revisado por el Parlamento, vierte 450 millones de dólares directamente al Presidente Bush. El arrego, resultado del trabajo de David Emerson y Frank McKenna, requiere que se coloque esa suma (450 millones) en un fondo sobre el que el Congreso no tiene idea y que va directamente a la Casa Blanca, específicamente a los conservadores que gobiernan. El papel de Emerson en este trato y el haber sido uno de los tres ministros de gabinete destinados a implementar el Bloque Norteamericano, explicarían su giro de liberal a conservador y el apoyo que tiene de Harper. El papel de McKenna en este asunto explica también su decisión de no inscribirse en la carrera por el liderazgo del Partido Liberal canadiense.

Feldman nos informa: "El cofre para la campaña política de los Republicanos cuenta con unos 300 millones de dólares. Canadá va a contribuir a él un 150 por ciento en fondos que van a ser gastados en 'iniciativas meritorias'. No requiere mucha imaginación adivinar las formas estratégicas en que estos dineros van a ser gastados" (Fondo para Bush, cortesía de Canada, theyee.ca).

Todavía tenemos tiempo de salirnos de los acuerdos de libre comercio. Necesitamos confrontar a nuestros políticos acerca del papel que están jugando en el desmantelamiento de Canadá como nación. La opción: Facismo.



## Hollywood se moviliza contra Hamas y Hezbollah



*The Hollywood Reporter*, *Variety* y el diario *Los Angeles Times* publicaron el 16 de agosto de 2006 una página de publicidad pagada por iniciativa de Ehud Danoch, cónsul general de Israel en Los Angeles.

En ella se puede leer: «**Nosotros, los firmantes, sentimos pesar (...) por las víctimas civiles que provocan en Israel y el Líbano actos terroristas perpetrados por organizaciones terroristas como Hezbollah y Hamas. Si no logramos parar el terrorismo en todo el mundo, reinará el caos y continuarán las muertes de inocentes. Tenemos que apoyar a las sociedades democráticas y parar el terrorismo por todos los medios.**»

El documento lleva las firmas de 84 personalidades hollywoodenses entre las que se encuentran los directores de los estudios Sumner Redstone (Paramount) y Ruppert Murdoch (Fox); los actores Nicole Kidman, Michael Douglas, Dennis Hopper, Sylvester Stallone, Bruce Willis, Danny De Vito, Don Johnson, James Woods, Kelly Preston, Patricia Heaton y William Hurt; y los realizadores Ridley Scott, Tony Scott, Michael Mann, Dick Donner y Sam Raimi.

Los firmantes fueron reclutados por un grupo de directores y realizadores israelíes residentes en Hollywood: Arnon Milchan, David Matalon, Avi Arad, Danny Dimbort y Avi Lerner.

[voltage.net.org](http://voltage.net.org)



Publicado por/Published by:  
**ALTERNATIVA LATINOAMERICANA  
SOCIETY OF ALBERTA**

**CONSEJO DIRECTIVO**

**BOARD OF DIRECTORS:**

Nora Fernández, Presidente (Chair)  
Lionel Fruhbrotz, Secretario (Secretary)  
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)  
Jaime Oyarzún, Director  
Degalio Henríquez, Director  
Carlos Morgado, Director

**P.O. Box 45088, Lansdowne Station  
5124 - 122 Street, Edmonton, AB. T6H-3S0  
[www.alternativatlatinoamericana.com](http://www.alternativatlatinoamericana.com)**

**Editora/Editor  
NORA FERNÁNDEZ  
[noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)**

**INTERNET: Carlos Morgado,  
Adrienne Paton**

**Colaboradores:  
Contributors:**

Juan R. Fernández Solís, Mario R. Fernández,  
Nora Fernández, Lián Martínez-Moreno, Carlos  
Parraguez, J.M. Solari, y Marcelo Solervicens.

Contribuciones: enviarlas a nuestra dirección postal  
o por correo electrónico a: [noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)  
We welcome contributions to our postal address or  
by e-mail to: [noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas en los artículos no son necesariamente las del editor.  
Contributions are subject to editing; they may not reflect the opinion of the editor and are not remunerated.

# La democracia de la Tierra: Vandana Shiva

**Vandana Shiva es una activista india, escritora e intelectual. Entre sus libros se encuentran *Water Wars: Pollution, Profits and Privatization: The Plunder of Nature and Knowledge* y *The Hijacking of the Global Food Supply*. Su último libro, *Earth Democracy: Justice, Sustainability, and Peace*.**

## ¿De qué trata su libro *Earth Democracy*?

*Earth Democracy* trata sobre la vida más allá de la globalización corporativa. Sobre otro modelo, otras maneras de actuar, y no sólo en el futuro sino sobre el mundo que se está constituyendo aquí y ahora.

## Usted afirma que necesitamos evolucionar desde una democracia agonizante a una democracia viva. ¿Puede explicar qué quiere decir?

Lo que quiero decir es que la democracia que tenemos está muerta en cuanto que no responde ya a los deseos de la gente. Tanto si se trata de gobiernos que van a la guerra contra la voluntad de los pueblos como si se trata de gobiernos que imponen alimentos transformados genéticamente. La muerte de la democracia se produce cuando la gente no tiene libertad, o una democracia que se sirve de las "libertades" de las corporaciones para aniquilar a las personas. Cuarenta mil campesinos se quitaron la vida en una década a consecuencia de las normas de la globalización corporativa. Y cuando esas normas se impulsan en nombre de la libertad, entonces es una democracia asesina.

## ¿Cómo sería una democracia viva?

Una democracia viva es aquella en la que la gente puede tomar decisiones sobre sus vidas e influir sobre las condiciones en las que viven: cómo cultivar sus alimentos, en qué condiciones se producen sus ropas; la libertad de elegir cómo se educan sus hijos; la libertad de establecer las condiciones de acceso a la sanidad. Eso es una democracia viva. Una democracia viva es aquella que afecta a todos los aspectos de la vida, no sólo de la vida humana, porque nos encontramos en un momento de la evolución en el que cualquier libertad de la especie humana debe incluir la de otras especies, si no nunca tendremos libertad humana.

## Un informe reciente de la ONU sobre el Desarrollo Mundial del Agua afirma que el 20 por ciento de la población mundial no tiene acceso a agua potable. ¿Cómo gestionaría una democracia viva las reservas de agua?

Yo he visto como este magnífico país, India, se ha convertido de un país donde todas las comunidades tenían agua - bien por medio de pozos o procedente de los arroyos primaverales o de los ríos - en parte de ese 20 por ciento que no tiene acceso a ella. La escasez de agua es consecuencia de la tala comercial de los bosques. El primer movimiento en el que participé como joven activista y científica fue el de Chipko, para detener la tala con el fin de defender nuestros ríos y nuestros arroyos. El agua se destruye cuando Coca-Cola consume entre un millón y medio y dos millones de litros diarios en cada una de sus fábricas. Esa escasez es la que movió a las mujeres de Plachimada a cerrar una de las plantas de Coca-Cola en su pueblo. Es esa misma escasez la que ha llevado a la gente a luchar contra otras 50 fábricas de Coca-Cola que habían destruido agua. El agua quedó afectada cuando el Banco Mundial y Estados Unidos nos impusieron la denominada Revolución Verde en 1965-1966. Todo ello ha originado un profundo descenso de los acuíferos y el llenar de presas nuestros ríos. Todas las comunidades que viven aguas abajo de un río con una presa, carecen de agua. Todas las comunidades de una región en donde la "revolución verde" ha subvencionado el bombeo de las aguas subterráneas tienen los pozos secos, los aljibes

secos, y se encuentran con una grave escasez de agua.

## ¿Cómo gestionaría una democracia viva los recursos de agua?

Los pueblos proporcionan agua, y los ríos muertos reviven, cuando las comunidades actúan conjuntamente y deciden cambiar del modelo de agricultura química a la orgánica. Nuestras aldeas, en una democracia viva, se comprometen a no permitir en sus pueblos los productos químicos, los organismos transformados genéticamente, o la privatización del agua. En una democracia viva, la gente puede usar diez veces menos agua sólo con usarla de forma ecológica y aprovechando cada gota. En una democracia viva, el agua pertenece a todos y se conserva colectivamente, la conservación debe movilizar a la comunidad. No se puede conservar de forma individual sino comunitaria.

## En su libro, a menudo se refiere a Gandhi. ¿Puede hablarnos sobre Gandhi como fuente de inspiración de La Democracia de la Tierra?

Mi más honda inspiración en Gandhi es el reconocimiento del swaraj, es decir de la autorregulación. Que no se limita al nivel nacional, sino también al nivel local y al personal. Uno no se puede autorregular salvo que tenga autoorganización. De ahí que el concepto de democracia en el pensamiento de Gandhi se refiera a la capacidad última de la gente para organizar colectivamente sus vidas.

El segundo principio impactante de Gandhi en el que me he inspirado es el swadeshi, que significa la capacidad creativa de todos los seres humanos y de todas las comunidades para producir lo que necesitan. En la globalización, y en esta democracia asesina que tenemos, la idea es que todos deberíamos ser consumidores en lugar de productores y creadores de ideas y bienes. En eso reside la raíz de la pobreza. Debemos reivindicar nuestra capacidad de crear y producir.

Finalmente, creo que el mejor regalo que nos hizo es la consagración del rechazo a colaborar con normas injustas e inmorales. Él lo denominó satyagraha. Hace poco, nuestro Gobierno ha firmado lo que llamaría un Acuerdo Monsanto con el presidente Bush para promover en India cultivos y productos transformados genéticamente. Cuando nuestras leyes penalizan que los campesinos conserven las semillas pero permiten a Monsanto venderlas, como el algodón BT, y matan a nuestros campesinos, tenemos que mantenernos firmes y decir que no vamos a cooperar con esas leyes. Viviremos conformes con otras leyes superiores: las leyes del planeta, las leyes ecológicas, y las leyes humanas, nuestras leyes morales.

## ¿Cuáles cree usted que son los motivos para la aparición de los fundamentalismos y del terrorismo?

El reciente incremento de los fundamentalismos religiosos es, a mi juicio, la sombra de la globalización corporativa. Tiene sus raíces en la inseguridad que produce la globalización. La semana pasada, cuando se produjo un atentado terrorista en un templo de Varanasi - una de las ciudades más antiguas, con 5 mil años de existencia, en lugar de entrar en conflicto, hindúes y musulmanes se unieron en su diversidad y pluralismo y celebraron la llegada de la primavera, como ejemplo de nuestra diversidad. ¿Cuándo fracasa esa celebración de la diversidad? En primer lugar, cuando la gente se siente insegura y, en segundo, cuando los políticos no quieren una democracia económica, no quieren que la gente tome decisiones sobre lo que produce y lo que consume, y desvían el

debate sobre la democracia hacia el odio y el miedo al Otro. En un contexto de inseguridad y en el marco de muerte de la democracia económica, el crecimiento del fundamentalismo religioso termina por convertirse en el mejor vaciamiento de voto cautivo. No resulta sorprendente que haya un crecimiento del fundamentalismo religioso en Estados Unidos. Como tampoco es una sorpresa que ese aumento del fundamentalismo religioso en India se iniciara en 1991,

## Tras la institucionalización de las nuevas políticas económica sobre liberalización del comercio.

El terrorismo tiene unas raíces parecidas. Es la reacción de aquéllos a quienes se les ha despojado de voz. El terrorismo es el grito de los sin voz. El terrorismo no se desarrolla si la democracia prospera porque ésta asegura que su voz se oye y la disidencia se tiene en cuenta. Aunque resulta evidente en todo el mundo que la cuestión terrorista es el problema de la carencia de oportunidades para influir en el propio destino, el terrorismo no se percibe en los medios de comunicación como la cólera de los desposeídos sino como el de gente que tiene algún defecto genético.

Nadie nace terrorista, sino que se convierte en terrorista. El caldo de cultivo es la codicia de las corporaciones que quieren controlar cada gota de agua, cada gota de petróleo, cada centímetro de tierra, cada germen en este planeta. Ese tipo de codicia produce enormes exclusiones. Esas exclusiones van a generar violentas respuestas si no se restaura la democracia pacífica.

## ¿De qué forma las mujeres promueven las culturas centradas en la vida?

Las mujeres son promotoras de esas culturas a causa de la muy antigua división del trabajo, en la que se dejaba que las mujeres se ocuparan de la vida, mientras que los hombres se desentendían de ella para alcanzar la gloria, para llevar a cabo conquistas, y se mantenía a las mujeres en circunstancias menos favorables para obtener un trabajo asalariado. La división del trabajo encomendó a las mujeres conseguir el sustento y a los hombres el mercado. La experiencia en la supervivencia ahora es imprescindible para la creación de economías vivas, centradas en la vida, y las mujeres lo están haciendo, bien sea a través del ahorro de semillas, el ahorro de agua, o por la forma de compartirla. Por medio de la creación de sistemas ecológicos de producción de alimentos y el control descentralizado de la agricultura, las mujeres se encuentran a la cabeza de las reformas de una economía no dominada por el control patriarcal de las corporaciones mundiales.

Habitualmente, se define el patriarcado dentro de los límites del hogar, sin embargo cada vez más las fuerzas patriarcales consideran este hermoso planeta su casa, en la que les gustaría disponer de todo el poder, capacidad, creatividad y productividad al margen de las mujeres. Pero las mujeres están decididas a no consentirlo. Hace dos semanas tuvimos una celebración en nuestra Navanja con 150 mujeres miembros de Navanya, el movimiento que puse en marcha, y todas ellas se comprometieron a mantener la seguridad alimentaria en sus manos; a conservar las semillas en sus manos, y no como una retórica vacía, ni como un slogan, sino como una manera cotidiana de vivir que establece una diferencia fundamental.

## ¿Cómo evolucionar desde el mundo en el que vivimos hacia la democracia de la Tierra?

Creo que lo primero que hay que hacer es centrar nuestras vidas en la Tierra y no en la dependencia de las corporaciones o en la institución denominada Organización Mundial del Comercio, que sólo tiene diez años de existencia. Por supuesto, cada uno de nosotros estamos en diferentes puestos: algunos como profesores, otros como científicos, otros como jóvenes en paro, otros trabajan en condiciones de esclavitud. Cada uno desde sus diferentes circunstancias, tenemos que empezar esa recuperación desde el lugar donde nos encontremos. Tenemos que unir nuestras manos con otros que pueden estar haciendo las mismas cosas que nosotros u otras diferentes. Eso realmente no importa. Tomemos como ejemplo los alimentos: cada uno de nosotros puede tomar decisiones: si los alimentos que comemos son compatibles con la democracia de la tierra o si sirven para que reforcemos la globalización corporativa. Con cada gota de agua que bebamos se plantea una elección parecida. La energía que consumimos plantea la elección entre una democracia de la Tierra o la dictadura de nuestra época. Las elecciones son ilimitadas, sólo tenemos que empezar a reconocer que nunca se da una situación en la que cualquier ser humano no tenga posibilidad de elegir. Se puede elegir decir que no.

## ¿Puede hablarnos sobre la gestación de este libro?

El libro surgió por dos razones: una de ellas, el que durante demasiado tiempo el movimiento de gentes que defienden su libertad ha sido etiquetado como movimiento contra la globalización. "Esas gentes saben lo que no quieren pero no tienen idea alguna de lo que quieren." Pensé que había llegado el momento de decir que lo sabemos muy bien.

La segunda razón fue porque me di cuenta de que los movimientos populares eran fuertes y podían serlo más si reconocían que no importaba lo diferentes que fueran - unos trabajando por el respeto de los derechos humanos, otros en defensa de las especies salvajes, otros por la soberanía alimentaria de los pequeños agricultores y sus familias en todo el mundo - porque cada uno de ellos eran una pieza del mosaico del cuidado de la Tierra y la defensa de las condiciones de la vida humana en el planeta. Creaban las condiciones para la paz en una época en la que se nos dice continuamente que el camino hacia la paz es más guerra y más violencia.

## ¿Puede hablarnos de cómo surgió su conciencia política y ecológica?

Mi conciencia política y ecológica se ha desarrollado en varias etapas. Yo era una física entusiasta de la energía nuclear que me formaba para entrar en nuestra elite de la energía nuclear. Mi hermana, que era médico, me concienció de algo en lo que los físicos nucleares nunca piensan: que las radiaciones nucleares son peligrosas para la salud. Fue la primera vez en que me desperté a un mundo más allá de las inofensivas ecuaciones.

El año 2006 ha sido el año en el que he empleado una gran parte de mis energías en generar esperanza entre nuestras comunidades de campesinos, para que el callejón sin salida, las economías genocidas y las economías suicidas no sean la única salida. Sólo necesitamos volvernos hacia nosotros mismos...

**Kazim Tirmizey,  
extracto,  
www.ecoportal.net**

# Por la libertad de Gary Freeman detenido en Toronto

Joseph Coleman Pannell nacido en Washington, D.C., en 1950, por un breve período estudiante en Howard University fue arrestado en Canada bajo el seudónimo Gary Freeman. En 1969, Joseph de 19 años de edad desertó de la marina y se radica en Chicago. Entonces hacía un año que la zona oeste de Chicago había sido incendiada posterior a las manifestaciones en respuesta al asesinato de Martin Luther King - abril 4 de 1968. Eran tiempos convulsionados en Estados Unidos y en el mundo, de efervescencia de los movimientos sociales y de liberación, pero también tiempos de represión y de asesinatos políticos.

La tarde de marzo 7 de 1969, la policía de Chicago, apostada en el área sur de la ciudad de Chicago a pedido de autoridades de una escuela del vecindario en anticipación de manifestaciones y violencia, tiene orden de detener a jóvenes de edad escolar que cruzan la zona. Entre los policías un joven cadete, Terrence Knox, estudiante del St Joseph College, apostado en la zona trata de revisar a un joven que se le niega, según sus declaraciones: se vuelve a usar un radio y reportarlo cuando el joven le dispara en el brazo. Knox identifica a quien le dispara como Joseph Pannell.

Treinta y siete años después, en Canadá, Knox ubica a Pannell usando el seudónimo de Gary Freeman y exige a las autoridades canadienses su detención y extradición a los Estados Unidos. Knox que continuó trabajando para la policía en inteligencia policial, habla de una vinculación de Pannell con las famosas Panteras Negras.

Las primeras noticias sobre el incidente en Chicago no incluían información sobre vinculación alguna de Pannell con las Panteras Negras. Recién en diciembre de 1977 la prensa describe a Pannell como alguien con reputación de ser miembro de las Panteras Negras.

Panteras Negras, un partido fundado por Huey Newton y Bobby Seale con retórica revolucionaria, se hizo de grandes enemigos en la policía y en las pandillas callejeras. Pero este partido también sostenía actividades comunitarias, como por ejemplo un programa de desayunos para niños. La vinculación entre Pannell y Panteras Negras no está clara y nunca recibió corroboración alguna de miembros de Panteras Negras. Bill Jennings que se describe a sí mismo como el historiador del grupo, y que trabajó en la central de ese partido en Oakland, ha dicho públicamente que no puede recordar a Pannell por más que trate. Jennings dijo también que tuvo la oportunidad de comprobar en una reciente reunión de miembros en Chicago, posterior al arresto de Pannell en Toronto, que ninguno de los doscientos asistentes le recordaba en absoluto.

Marc Kadish, abogado de Pannell entonces, recuerda sus diferencias con Pannell en cuanto a la presentación del caso. El insistía, dice Kadish, focalizarnos en el contexto general de injusticia que la gente de color enfrentaba. Para Kadish era mejor tratar el caso específico y resolverlo, unos años de cárcel y Pannell podría continuar con su vida. Kadish describe a Pannell en la prensa como inteligente, interesado en la lectura y la poesía. Hoy Kadish cree que el desacuerdo de entonces entre ambos puede haberlo llevado a no cumplir con la fianza en 1971 y a su captura en 1973 con mas cargos.



Pannell que debía presentarse en corte el verano de 1974 desaparece.

Pannell abandonó los Estados Unidos con rumbo a Quebec y se estableció en Canadá. No está claro si Knox y la policía de Chicago sabían sobre el paradero de Pannell, se sospecha que si y que decidieron no implementar trámites de extradición. Posterior a esto, Knox lleva su caso a la justicia civil y recibe el 90 por ciento de la fianza de diez mil dólares depositada como condición de la libertad de Pannell en espera de juicio. Hoy es evidente que el interés de Knox en la captura de Pannell no cesó: treinta y siete años después eleva su petición a las autoridades canadienses, incluyendo huellas digitales vitales en la identificación de Gary Freeman.

Las huellas digitales de Freeman estaban archivadas resultado de una multa de \$ 300 dólares impaga, adquirida al no declarar la entrada de una máquina fotográfica comprada en EEUU al hacer aduana en Canadá. Se habla de que es este uno de los casos fríos más viejos que se reabren.

En Canadá, Gary Freeman tiene una vida poco notable, casado con Nataricia Coehlo, criada en Montreal, a quien conoció mientras ambos estudiaban en Concordia University en Montreal en 1979, Freeman tiene 4 hijos. Casados en Vermont en 1982 la pareja trabaja de bibliotecarios para la Reference Library de Toronto, donde Gary fue detenido el 27 de julio de este año. Nataricia fue testigo de su arresto, dice que inicialmente creyó que estaban asaltando a Gary pero pronto comprendió su error. Ella, que reconoce saber el verdadero nombre de su esposo, lo describe como un hombre devoto de su familia, conocedor y amante de la música -de Hendrix, Coleman y Davis, y conocedor de la historia de la gente de color en Norteamérica. No emerge el fugitivo peligroso que Knox describe, pero si el activista político, el sindicalista que Gary Freeman ha sido en Canadá.

Presentar el caso en la corte después de tantos años es un desafío. La mayor parte de la evidencia física fue destruida, quedan los testimonios de Knox y Freeman, todo en base a lo que digan dos hombres, uno blanco y uno negro. Otro desafío es que la investigación ha estado en manos de Knox, parte comprometida con el resultado de la misma.

La extradición no favorece a Freeman. Ramsey Clark, ex Fiscal

## Por Lián Martínez-Moreno

General de los Estados Unidos, en una entrevista con el Toronto Start en agosto del año pasado, pidió públicamente a las autoridades canadienses que no la aprueben diciendo: "seguramente hay mucho mejor que hacer en estos tiempos difíciles, donde los recursos son limitados, que perseguir a este hombre" y "tenemos que desconfiar de esa perseverancia de Knox que raya en lo obsesivo y que es o una clara señal de la celosa protección de la conducta policial o un caso claro de vendetta de parte de un oficial en particular -que requiere la extradición de alguien que ha probado durante más de 35 años que está embarcado en una vida nueva y productiva".

El racismo es otro asunto en contra de la extradición. Amnistía Internacional ha reportado que la justicia en EEUU es marcadamente más severa contra los hombres de color y que la pena de muerte es tan racialmente sesgada que en algunas jurisdicciones se reserva casi exclusivamente para ellos. Amnistía ha declarado a la justicia norteamericana "infectada de prejuicio racial".

Knox mismo no es un inocente. Por ejemplo, no está claro como pudo confundir a alguien de 19 años por escolar. Luego, hay discrepancias dramáticas en varias de sus declaraciones y la evidencia física del caso fue destruida sin razón. Se sabe hoy que Knox es miembro prominente del notorio Escuadrón Rojo de Chicago, responsable de los asesinatos de dos líderes de Panteras Negras (Marc Clark y Fred Hampton) y sujeto de masivas litigaciones por vigilancia ilegal y por infiltración y hostigamiento a organizaciones progresistas. El departamento de policía de Chicago es responsable del asesinato de once jóvenes de color desarmados justamente en esos años.

*"El asunto es, dice uno de los abogados de Freeman, si acaso el gobierno canadiense va a hacer lo correcto y deja a este hombre—quien ha demostrado durante 35 años en Canadá que es un ciudadano obediente de la ley y un contribuyente importante en su comunidad—continuar con su vida o si lo devuelve debido a las atrocidades perpetradas contra las libertades civiles, en los Estados Unidos de America en los años sesenta". (Counterpunch).*

La decisión está en manos de las autoridades canadienses, que pueden negarse a la extradición en base a un número de argumentos, el mayor que el destino de Freeman va a quedar en las manos de un sistema de justicia prejuicioso y sesgado en su contra, donde además existe la pena de muerte. Pero Canadá raramente le niega nada a los Estados Unidos. Como comprueba el caso de Leonard Peltier, activista del Movimiento Indígena Americano, deportado de Canadá y luego convicto falsamente del asesinato de dos agentes del FBI y allí está cumpliendo condena durante los últimos 30 años. Ay, si tuvieramos un sistema de justicia diferente, uno interesado en la recuperación de quienes ofenden y en la compensación de quienes han sido afectados, las cosas no serían como son.

# El Mar de Mehuín

## Por Mario R. Fernández



Un domingo muy temprano salimos a conocer el mar. Después de grandes preparativos, llenos los canastos de utensilios y comida, mi padre lo cargó todo sobre la carrocería de un camión que nos llevaría a conocer el mar. Para nosotros, niños, el mar en aquellos años era un misterio. La gente que no vivía en la costa generalmente no conocía el mar, se viajaba entonces mucho menos que ahora, los caminos eran ásperos y angostos, las rutas peligrosas.

Recuerdo que pasamos por un pueblo, San José de la Mariquina, porque se nos decía que quedaba poco para llegar a Mehuín. Pero el viaje fue largo pues el camión iba lento y a saltos levantando polvadera, polvo que recibíamos nosotros sentados atrás, pasajeros en la carrocería.


Al fin el mar de Mehuín en aquel caluroso domingo, ese mar que no era como en las películas con gente nadando calmadamente, era bravo y rugiente, el ruido de las olas obligaba a gritar para ser escuchado, y una llovizna continua lo mojaba todo. El olor era fuerte y salado; entrábamos al agua corriendo y salíamos corriendo también por el frío, un mar helado el Pacífico. Y al recogerse las olas se lo llevaban todo, arrasaban con arena, piedrecitas y las caparzones muertas que minaban la costa. Mis padres nos advertían constantemente no salirnos de la orilla, era un mar de dar miedo.

El alboroto de mi padre no era tanto el mar sino la comilona de mariscos que acompañaba el viaje, un mar abundante, un mar rico, una abundancia que seguramente ya no existe hoy en día.

Mehuín fue mi primera experiencia con el mar, fue hermosa e inolvidable. Luego, pasó un tiempo y sufrimos todos en el sur el terremoto de mayo de 1960, el cual golpeó como maremoto a Mehuín. El mar en Mehuín, el Pacífico, se levantó imponente y arrasó con el pueblo.


Volví a Mehuín años después en un verano, se apreciaba lo reconstruido aunque el pueblo cambió totalmente. Lo que estaba igual que antes era un hotel, creo que se llamaba Hotel Casanova, pero el pueblo ya no estaba igual.

Visité Mehuín nuevamente antes de dejar la provincia de Valdivia, invitado por mi cuñado, pero esta vez era invierno y nos tocó un día de lluvia suave, por eso, creo, el mar de Mehuín me pareció mucho más silencioso y triste. Años después volví a Mehuín con mi familia y también mis hijos tuvieron la oportunidad de encontrarse con ese



Promoting universal, barrier-free access to information for all Albertans

[www.thealbertalibrary.ab.ca/](http://www.thealbertalibrary.ab.ca/)



it all starts here!

FIND IT... GOT IT... GET IT...

[calgarypubliclibrary.com](http://calgarypubliclibrary.com)

viene de la página anterior

## El Mar de Mehuín

mar rugiente y la belleza natural de la zona.

Han pasado muchos años; Chile ha sufrido transformaciones y Mehuín no podía salvarse de ser tocado. Mehuín se ha hecho noticia gracias al reclamo pescadores, pobladores y familias lafquenche. Los lafquenche, que han vivido generaciones en las costas de Mehuín, tratan de impedir que la compañía Celco, que opera una planta de celulosa cerca del río Cruces, no lance sus desechos tóxicos en el mar de Mehuín.

La Celco ha sido responsable de los mayores daños al medio ambiente en la historia del sur de Chile. Y la complicidad de las autoridades para proteger a Celco en sus atropellos ha llegado a la grosería cuando Celco envió dos remolcadores a hacer un estudio sobre el ducto que quiere construir y los pescadores trataron de impedir la presencia de estas naves porque adivinan correctamente que los resultados de este "estudio" van a favorecer la construcción del ducto aunque destruya el mar y la pesca.

Se ha hecho noticia este reclamo popular contra el ducto como también que las autoridades chilenas, para que quede bien claro de que lado están, le dieron permiso a la Armada para que disparara sobre la gente protestando.

Marcel Claude, Economista y Director de Oceana, dijo al respecto de la Armada: "Actúan como empleados serviles de una empresa tan cuestionable como Celco, llegando a extremos tan peligrosos como el que hemos visto."

Las declaraciones de los pobladores de Mehuín fueron respetuosas, hasta diría ingenuas, con respecto a lo que el gobierno chileno pueda hacer para responder al desafío. El gobierno de Chile tiene muy limitada capacidad de solucionar problemas, ecológicos, sociales, laborales, económicos, su posición con respecto a las movilizaciones del pueblo Mapuche y a las movilizaciones estudiantiles son sólo un ejemplo. Abundan las muestras de preocupación poco sinceras y luego se recurre a la represión y a la persecución; tan fascista como en los tiempos de dictadura, tan de moda hoy como en estos últimos 30 y tantos años.

Es que en esta pelea el pueblo chileno está solo, depende de sus propias fuerzas y de su capacidad de asegurarse justicia. Los que gobiernan a Chile hace mucho tiempo han traicionado a su pasado y no son para nada lo que dicen ser. En Chile mandan unos pocos y son, todos ellos, sin excepción, ricos. Los dueños del dinero en Chile se piensan con derecho a cualquier tipo de crimen. Bien se que es fácil decir esto desde tan lejos, pero de lejos se ve mucho más obviamente todo esto, se descubre mucho más claramente el doble discurso. Son poquitos los valientes y poquitas las batallas ganadas.

A quienes tienen aún la valentía de pelear batallas tan difíciles como necesarias, a quienes defienden verdaderamente el terruño del que tanto se habla, a quienes salen con honor a defender el honor de todos en tiempos de tanto deshonor, les debemos mucho...Será gracias a ellos que quizás los niños chilenos del futuro lleguen un día de domingo con los suyos, como llegué yo, a conocer la majestuosidad del mar de Mehuín, el romper de sus olas, su cortina de llovizna, su misterio...A todos ellos: gracias.



# CRITICAS CONTRA LA POLÍTICA EXTERIOR DEL GOBIERNO HARPER

Por Marcelo Solervicens

En los últimos días han recrudescido las críticas de diferentes sectores contra el giro que está dando a la política exterior canadiense el gobierno minoritario conservador de Stephen Harper.

El jefe interino del Partido Liberal federal, Bill Graham, criticó la lentitud en la evacuación de los ciudadanos canadienses desde el Líbano. También estimó que las declaraciones del Primer Ministro sobre los bombardeos del ejército de Israel y sobre la situación en el Líbano, representan un cambio violento de la política tradicional de Canadá en cuanto a su rol como guardián de la paz en la región.

Por su parte, el jefe del Bloque quebequense Gilles Duceppe consideró públicamente que cincuenta años de política exterior canadiense fueron destruidos al adoptar el Primer Ministro una posición de apoyo abierto a una de las fuerzas beligerantes, lo que es una invitación a que Israel continúe con los bombardeos. Según Duceppe el gobierno Harper abandonó el tradicional rol mediador y a favor de la paz en su política exterior en favor de una política muy diferente y en abierta contradicción con la opinión mayoritaria de los habitantes de Québec.

El líder del Partido Nuevo Democrático, Jack Layton, también crítico la gestión de la crisis por el gobierno y llamó a que este recapacite y proponga un cese del fuego, así como a que incite a que Israel permita que los civiles abandonen el Líbano de manera segura.

Efectivamente la política adoptada por el Primer Ministro del gobierno conservador minoritario es reveladora no sólo de su posición con respecto de la guerra en el Líbano sino también de su enfoque global en cuanto a la política exterior canadiense a seguir. Se trata, sin embargo, de una política exterior que contradice la posición del electorado canadiense, que según muestran las encuestas ha afectado negativamente la popularidad de los conservadores en momentos en que esperaban ganar adeptos manteniendo una posición clara y de liderazgo que favorezca a Harper y les permita obtener un gobierno mayoritario. Veamos algunos aspectos de lo que parece ser un error monumental del gobierno conservador.

### Ottawa y la Casa Blanca

En primer lugar el alineamiento, sin reticencias, de Ottawa con la política exterior de la Casa Blanca en el Medio Oriente, lo que favorece una escalada que puede llevar a la repetición de lo ocurrido a comienzos de los años ochenta y a continuar incendiando una región que ya es el polvorín de humanidad -localizado como está encima de miles de millones de barriles de petróleo. Posición política que sólo beneficia a las petroleras que logran sus mayores beneficios económicos de la historia.

La actitud guerrera del gobierno conservador está en clara continuidad con la imposición armada de la paz en Afganistán por las fuerzas de la OTAN actualmente a cargo de tropas canadienses. Está también ligada a lo que un observador considera como "una política de apoyo ciego y servil a la política de Washington contra el terrorismo en la región" que incluye la justificación de los bombardeos contra civiles en el Líbano como una respuesta proporcional y mesurada en relación al secuestro de dos soldados israelitas. Y además coincide con argumentos presentados ya por la Secretaria de Estado Condoleezza Rice en cuanto a que es prematuro un cese del fuego mientras Israel no haya destruido Hezbolá.

Lo cierto es que la respuesta de Israel viola el derecho internacional, que prohíbe el castigo colectivo de las poblaciones civiles, abandonando la regla de la proporcionalidad como lo declarara, Louise Arbour, Alta Comisionada de los Derechos Humanos. A lo que se agrega el que el Primer Ministro Harper haya criticado a la ONU por no evacuar sus observadores en lugar de criticar a Israel por bombardearlos, según el Secretario General de la ONU, de manera



deliberada matando cuatro observadores de paz de la organización multilateral internacional. La política del gobierno conservador es equivocada pues contribuye a aumentar la tensión en una región donde todos los observadores ven la negociación como única solución.

### Canadá sin aporte

El segundo lugar se trata de una política que impide que Canadá aporte a la solución de los conflictos en el Oriente Medio. En efecto, en lugar de ayudar a que Canadá

asuma un papel propio en la reunión de Roma, en favor de la imposición de un cese al fuego y de la intervención de una fuerza de interposición de paz, desdibuja la posición canadiense y favorece la continuidad de los bombardeos. Muy diferente al papel canadiense tradicional equilibrado en el Oriente Medio, que reconoce la existencia del estado de Israel pero que plantea también la necesidad de crear un estado Palestino. La posición del gobierno hoy favorece la profundización de la guerra y apoya el intento de destruir el gobierno democráticamente elegido por los Palestinos. Bajo el pretexto de la condena de terrorismo de Hamas y Hezbolá el gobierno conservador acepta la destrucción de infraestructuras, el bombardeo de poblaciones civiles palestinas y libanesas.

### ¿Nueva política internacional?

En tercer lugar el gobierno Harper rompe con los principios generales que guían la política internacional de Canadá en los últimos cincuenta años, conocida como la doctrina de Lester B. Pearson que dió origen a las fuerzas humanitarias de cascos azules que construyeron la reputación no beligerante y favorable a la paz del Canadá y que sigue siendo apoyada mayoritariamente por los ciudadanos canadienses.

Se trata de la ruptura con una política tradicional de conciliación, de búsqueda de compromiso y de afirmación de una amistad crítica con respecto a los Estados Unidos desde hace 50 años. Esos principios permitieron que el perfil de Canadá se diferenciara en política internacional del de los Estados Unidos y le asegurara el respeto como país que contribuye a la solución negociada de conflictos. A la larga constituyó una política exterior independiente de los Estados Unidos que logró diversos aciertos. Por ejemplo, al mantener sus relaciones diplomáticas con Cuba, en abrir relaciones con la República Popular China en 1970, años antes que Estados Unidos decidiera también hacerlo, en la crítica abierta de las dictaduras militares latinoamericanas apoyadas por Washington en su cruzada anticomunista de la guerra fría.

Canadá se diferenció también de Estados Unidos por su apoyo a la declaración sobre la protección de la biodiversidad en la Cumbre de Rio, con la firma del Protocolo de Kyoto y su seguidor posterior a Kyoto. Canadá a jugado un papel de primer orden en la adopción del Tratado para la prohibición de las minas antipersonales, con el apoyo a la creación de la Corte Penal Internacional.

Todo parece indicar, sin embargo, que aprovechándose del verano y de que los políticos de oposición esten vacacionando, el gobierno Harper ha adoptado una serie de medidas mucho más radicales que las esperadas: inversión en armamentos, cambios en la política exterior para alinearse con Estados Unidos, como si se tratara de un gobierno mayoritario que nadie ha de mover. Todo parece indicar que Harper ha cometido un error garrafal: el error de falsa representación. Ha actuado, siendo un gobierno minoritario como que no lo fuese, como si su mandato fuese el mandato de la población canadiense general, esto sin considerar que en realidad una mayoría probablemente se opone a las medidas que ha tomado. Ha confirmado que había razones reales detrás de la reticencia general de entregar a los conservadores un mandato mayoritario.



**“Cuando nosotras nos organizamos, primero nos apropiamos de nuestro cuerpo, luego de nuestras palabras, no dejando que nadie decida y hable por nosotras”. ANRed conversó, entonces, con las principales referentes de AMMAR Capital. Una entrevista que transitó las sombras de la experiencia en el cuerpo y las luces de construir la identidad que la prostitución ha quebrado. Una lucha política y cotidiana.**

Varios hombres juntos arman un gran alboroto, muchas mujeres juntas, también. Pero las chicas de AMMAR están tramando una presentación conjunta con Mujeres Creando de Bolivia para fines del mes próximo. Y ahí sí habrá alboroto de verdad, dicen, porque van a instalar temas ignorados que tienen que ver con las mujeres en situación de prostitución, entre otros temas del género. “Ya tenemos el lugar y parte de las actividades pero cuando esté todo completo les avisamos”, nos dicen a las integrantes de ANRed. No nos quedamos calladas y contribuimos a la algarabía generalizada, tratando de sacar datos, precisiones. Imaginamos en voz alta alguna escapada nocturna para grafitear, para no solo intervenir en el espacio público sino también para crear cierta inquietud a alguna persona desprevenida. A la vez, tomamos mate con edulcorante y le cantamos el cumpleaños feliz a Elba, una de las chicas de AMMAR. Recibe besos, abrazos, regalos de sus compañeras y al rato recordamos por qué estamos ahí. Entonces, empezamos la entrevista.

### ¿Qué es AMMAR Capital?

**Silvia Mónica:** Somos la Asociación de Mujeres por los Derechos Humanos; una organización que se ocupa de las mujeres en estado de prostitución y en estado de vulnerabilidad. Cuando una está en situación de prostitución, todo se le nubla y sólo se piensa en la calle, el trabajo, mientras, hay todo un universo negado”.

**Sonia Sánchez:** Si trabajas en prostitución no te reconoces persona sos un objeto de uso y abuso. Al organizarte y conocer tus derechos, empiezas a crear la identidad que la prostitución ha quebrado y comienzas a transitar otros caminos. Nosotras acá construimos a diario nuestra identidad de mujeres sujetas de derecho. Amar, sonreír, vivir, como mujeres, como personas.

### ¿Cuál es la diferencia entre “mujer en situación de prostitución” y “trabajadora sexual”?

**Sonia Sánchez:** La prostitución, a pesar de ser una actividad redituable, no lo consideramos un trabajo. La prostitución es violencia que se ejerce sobre el cuerpo de las mujeres o de las personas que se prostituyen para sobrevivir. La violencia no es solo física es también psíquica. Es una violencia que te convierte en objeto. Por más que nosotras paguemos nuestros impuestos, como cualquier ciudadana o ciudadano estamos marginadas en la prostitución. Somos mano de obra barata que producimos placer para este sistema capitalista.

# “Ninguna mujer nace para puta”

**Existe otra agrupación de mujeres meretrices dentro de la CTA que lo ve como un trabajo y propician la sindicalización.**

**Silvia Mónica:** Nosotras respetamos que haya un sector que se quiera sindicalizar, porque trabajamos desde la diversidad. Lo que nosotras no queremos es que se nos imponga una manera de pensar y organizarnos. Directamente le preguntamos a las compañeras cómo sentís y cómo vivís la prostitución. Si lo viven como nosotras, con violencia, con vergüenza, que mentimos en las escuelas, en los barrios, a nuestros familiares, este es tu espacio. Aquí vamos a construir identidad, un oficio, una profesión y volver a nuestras casas y decir de qué vivimos. Podrán hacer un sindicato, pero las compañeras van a volver a sus casas y decir: Soy trabajadora sexual. La discriminación no termina cambiando una palabrita, tampoco terminará con la automarginación. El tema es más profundo... A nosotras no nos interesa, nuestra lucha es otra. Debemos golpear fuerte para instalar estos temas. Nosotras ya no pedimos por favor, nosotras discutimos.

**Sonia Sánchez:** Algunas formamos parte de AMMAR/CTA, pero desde el 2002 organizamos esta agrupación. Fuimos parte de una lucha común en la época de los edictos policiales, para denunciar el abuso, el maltrato y represión policial a las mujeres que trabajan en la calle. Luego que se suprimieran los edictos, empezamos a discutir la validez de la figura “trabajadora sexual” y decidimos dejar la CTA (Central de Trabajadores Argentinos). Llegamos a la conclusión que si bien la lucha es por mejorar las condiciones de las mujeres en situación de prostitución, la prioridad debía ser resaltar nuestra condición de mujeres excluidas del sistema. Y a partir de ahí comienza nuestra construcción colectiva, entre pares, para esto: **primero nos apropiamos de nuestro cuerpo, luego de nuestras palabras, no dejando que nadie decida y hable por nosotras. Nos adueñarnos del saber.**

### ¿Qué relación mantiene el poder político con la prostitución?

**Sonia Sánchez:** Siempre han decidido por nosotras. Los legisladores nunca nos han llamado, simplemente ellos deciden sobre nuestras vidas sin conocernos, sobre nuestros cuerpos, como cuando se sancionó el Código Contravencional. A ellos no les interesa lo que pensamos, no somos obsecuentes con ellos. Nosotras decimos: **la prostitución no es trabajo queremos que legislen políticas sociales, queremos capacitación y trabajo genuino.** Ellos legislan para sus intereses, porque el Código Contravencional nos sigue manteniendo en la esquina, que trabajemos en zonas rojas. ¿Por qué? Porque de esta manera tienen más poder sobre nosotras. Seguiremos siendo un número, seguiremos siendo explotadas porque los que mandan son los y las proxenetes, la policía seguirá cobrando coima como siempre. **Nuestra lucha no le conviene a la clase política porque ellos son los primeros proxenetes.** Nuestra lucha es paso a paso porque no tenemos ayuda de nadie.

### ¿Cómo fue la lucha contra el Código Contravencional, hoy vigente?

**Graciela Collante:** Siempre se reprime al más débil: ¿a quién le importa una mujer que se prostituye? Si desde chica te dicen que sos puta. Nosotras solo tenemos que saber abrir la boca y las piernas. Por eso, a raíz de nuestra oposición al Código Contravencional, encarcelaron a dos compañeras, esas detenciones estaban previstas para cualquiera de nosotras

### ¿Cómo fueron detenidas? ¿Hubo pruebas para mantenerlas por catorce meses en la cárcel?

**Sonia Sánchez:** Ese día éramos veinte compañeras. Subimos al colectivo, mientras Carmen

y Marcela fueron a comprar cigarrillos y no volvían más. Nosotras estábamos dentro del micro listas para salir y nos faltaban ellas dos. Las buscamos hasta que nos avisaron por celular que estaban detenidas. Nos dijeron que a las 7 de la tarde serían derivadas a la provincia, y el lunes

aparecieron en la cárcel de Ezeiza sin avisarnos. No hay pruebas contra ellas, de Marcela ni siquiera hay una foto y de Carmen hay fotos pero no está rompiendo nada. Estas detenciones no fueron al azar porque justamente estas compañeras viven en el barrio de Flores y han denunciado a la policía en la época de los edictos policiales. En ese momento, el ex fiscal Lanusse estaba investigando a la federal y las compañeras fueron a declarar ante las reiteradas detenciones que eran de 21 días porque ya la figura legal era privación ilegítima de la libertad.

Es decir, nosotras no fuimos a la Legislatura a decir ‘queremos unas parcelas para seguir prostituyéndonos, sino que exigimos trabajo genuino’. El tema es que nos tenían que parar de alguna manera, nos tenían que callar la boca. Y lo hicieron al mejor estilo militar en plena democracia. Este gobierno dice defender los derechos humanos pero se los viola alegremente. Somos mujeres muy capaces, solo nos tienen que dejar la oportunidad y van a ver que no somos taradas como ellos creen. Las decisiones las tomamos nosotras mismas y nosotras pagamos con nuestros cuerpos y con nuestra libertad el precio.

### ¿Qué efecto tuvieron las detenciones al interior de la organización?

**Sonia Sánchez:** El efecto en la organización fue muy fuerte. Durante los catorce meses, todos los viernes íbamos a ver a las compañeras y a sostenerlas animicamente. Eso era lo más difícil, porque vos podés llevar mercadería, abrigo, pero cómo le levantás la autoestima, cómo les digo: ‘Sean fuertes’, si yo tengo la posibilidad de pasar las rejas y estar con mis hijos y ellas no. Fue un parate de la organización durante los catorce meses. No pudimos presentar microemprendimientos para las compañeras. La prioridad absoluta eran Carmen y Marcela. Íbamos a las marchas, a ver abogados, hablamos con (Eugenio) Zaffaroni, miembro de la Corte Suprema de Justicia. Y cada vez que íbamos a Ezeiza a visitarlas, afuera nos desmoronábamos. Era un golpe muy fuerte en el alma. ¿Ese es el precio que nos imponen para ser libres, de ser personas? Lo pagamos. Salimos más fortalecidas y más unidas.

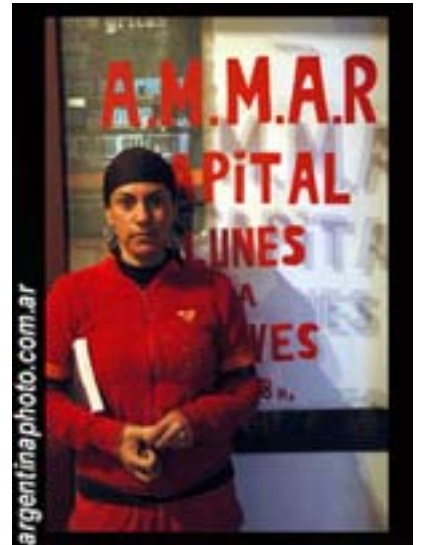
### ¿Cómo son los talleres y los microemprendimientos?

**Graciela Collante:** Estos talleres son participativos, no son nada formales ni estructurados. Nos juntamos entre pares. Los hacemos en las zonas de mayor concentración de compañeras: Once, Villa del Parque, Constitución.

Tenemos compañeras que son referentes y están en las calles repartiendo preservativos e información. También nos ocupamos de las compañeras que necesitan mercaderías. Tenemos una feria americana, una peluquería y un taller de costura. Tratamos de trabajar en redes con otras organizaciones. Para los talleres productivos utilizamos la iglesia metodista; la peluquería está en la asamblea de Flores... Gestionamos una casa ante el Gobierno de la Ciudad para organizarnos y trabajar. Nos dijeron que no. En cambio nos designan zonas rojas para que sigamos en la calle.

El tráfico de personas para la explotación sexual ocupa el cuarto lugar de importancia económica a nivel mundial. En la Argentina, aunque surgen evidencias -testimonios de menores y mujeres esclavizadas, misteriosas desapariciones y muertes- el tema no se instala y parecen casos aislados.

**ANRed-L**





# La mujer en la lógica económica, cultural y simbólica de la globalización



Los nuevos significados que provoca en la vida material y espiritual de las mujeres la transnacionalización de la economía capitalista es omitida, con bastante frecuencia, en los debates teóricos y en las discusiones acerca de los modelos de economías y el proceso de globalización.

Con una visión centrada exclusivamente desde la economía, la política institucionalizada o las relaciones internacionales, no es posible explicar, dar sentido y proponer alternativas a los problemas multidimensionales que se presentan hoy.

Para afianzarse con poderío absoluto no sólo sobre la vida material de los pueblos, sino también sobre su espiritualidad, el capital conforma patrones de conducta, simbólico—culturales y de valoración de obligada aceptación. Con el objetivo de reproducir las relaciones de dominación, el capitalismo impone reglas a las relaciones genéricas, asignando al hombre la supremacía en el espacio público y en la producción visible del plusproducto (como propietario de medios de producción o vendedor de fuerza de trabajo), mientras que a la mujer se le reserva el ámbito privado (o la esfera de la comunicación social como imagen estereotipada de acuerdo con la lógica patriarcal) y la reproducción invisible de la fuerza de trabajo en el hogar. Estas reglas del capital intentan homogeneizar la vida social, naturalizando las diferencias, las identidades y el lugar de cada cual en el sistema de nexos sociales. De esta naturalización no escapan las relaciones de género.

Una crítica a fondo del lugar asignado a la mujer en la lógica económica, cultural y simbólica de la globalización implica colocar en la agenda de debate temas como:

- Neoliberalismo y feminización de la pobreza.
- Dicotomía entre la esfera privada y pública: la politicidad del espacio privado como el estatuto teórico del feminismo.
- Las luchas femeninas por la ciudadanía: Vicisitudes del acceso a la historia del sujeto mujer.
- La violencia invisibilizada: control y expropiación de la sexualidad de la mujer.
- Movimiento de mujeres y feminismo político. La reconexión de lo social con lo político en la perspectiva del movimiento feminista.
- Los fundamentos valorativos del feminismo: ideales, símbolos y valores de la mujer

Los proyectos globalizadores del capitalismo contemporáneo apuntan hacia la conformación de una estructura económica y cultural en el ámbito planetario altamente jerarquizada y excluyente, donde predominan de manera creciente los intereses y valores de las grandes empresas multinacionales. La descontextualización de los referentes valorativos y la desconstrucción de las identidades se ocultan en la ideología globalizadora del neoliberalismo bajo la máscara de una nueva construcción de símbolos y valores multicultural y diversa. Sin negar, claro está, que dicha diversidad cultural debe subordinarse totalmente al mandato soberano del mercado.

## Con la llamada «macdonalización» de la cultura, la humanidad sufre una de las crisis de valores más violentas.

A medida que el capital global se centraliza cada vez más por el control transnacional, los estados nacionales pierden poder y los trabajadores son cada vez más marginados y excluidos, la situación de la mujer llega a un punto en que no pueden controlar sus medios de producción ni su fertilidad. La «feminización laboral», tendencia que se manifestó en la economía mundial a partir de la postguerra y alcanzó auge en los años 60, adquiere ahora nuevos matices: las mujeres constituyen la fuerza principal de trabajo para el creciente sector de los servicios, donde realizan tareas de bajo estatus y poco salario. Según datos del PNUD, el 71% de las mujeres empleadas formalmente se concentran en cinco grupos ocupacionales, educación, enfermería, oficina,

ventas y servicios, la mayoría en los puestos peor remunerados. La mayor parte del trabajo de las mujeres está excluido del cálculo del Producto Nacional Bruto.

Las apologías de “lo posible y lo necesario” y la justificación de los males existentes es un elemento imprescindible en el discurso neoliberal y en su estrategia cultural. La justificación de la pobreza, de la baja moral pública, de la inseguridad social, de las violaciones de los derechos humanos es el reverso de la crítica al sistema. Con ella se quiebran las nociones sociales y colectivas en el plano simbólico y se instalan, en su lugar, la noción de paradigma hegemónico con sujetos individuales y fragmentados, con esto se pone freno a la creación de conceptos y realidades que promuevan alternativas de liberación.

La globalización neoliberal capitalista ha producido cambios tan vertiginosos, y tantas rupturas teóricas y cotidianas que no es de asombrar, como dice Noam Chomski, el estado de desesperación, ansiedad, falta de esperanza, enojo y temor que prevalece en el mundo fuera de los sectores opulentos y privilegiados y del sacerdocio comprado que cantan alabanzas a nuestra magnificencia, una característica notable de nuestra cultura contemporánea, si se puede pronunciar esta frase sin vergüenza.

El imaginario capitalista, que reproduce, infinitamente, el discurso hegemónico patriarcal destaca como elemento predominante las bondades del sistema para complacer necesidades materiales. A los individuos se les construye una única conclusión posible: dentro del sistema todo, fuera de él, nada es válido. Un recurso legitimador de este imaginario ha sido proponer alternativas dentro de los mecanismos regulatorios del propio sistema. Las contradicciones y conflictos valorativos se presentan como manifestaciones de disfuncionalidad que se deben a desajustes institucionales o son consecuencias del mal desempeño de ciertos funcionarios públicos.

## La Institucionalización del feminismo

El feminismo como movimiento político, símbolo y valor de la mujer no ha escapado a este hecho. La institucionalización del feminismo, hecho que se presenta en el discurso político como un paso a favor de la mujer, ha sido la manera de encubrir las aún no resueltas contradicciones y relaciones de poder entre hombres y mujeres, que van más allá de las diferencias de género y sexo. Estos llamados “feminismos institucionales”, presentan un claro abandono a la búsqueda de soluciones revolucionarias para la emancipación de la mujer, y asumen la convicción de que desde dentro del sistema, con la presión que se ejerce sobre sectores del poder influyen de manera directa en las soluciones y toma de decisiones de esos grupos a favor de las necesidades e intereses de las mujeres.

Amélia Valcárcel desde la experiencia de los países desarrollados plantea que se dan tres rasgos característicos en la manera en cómo las mujeres detentan poder: (1) otorgado sin la completa vestidura que este supone; (2) con los tres votos clásicos: pobreza, castidad y obediencia; (3) a las mujeres les es permitido detentar el poder siempre que a él lleven las virtudes clásicamente reconocidas como aretario del sexo femenino: fidelidad y abnegación.

Por qué no hay detentación del poder por parte de las mujeres en el nivel pertinente, en el nivel simbólico pertinente... El poder denota masculinidad, esto es así... Del hecho de que una, dos, tres mujeres detentan un poder, para el colectivo completo de las mujeres no sigue que el colectivo detente poder. Y para esas mujeres que lo detentan no sigue que eso las saque de los esquemas normativos a que su colectivo esta sujeto. Es por lo tanto vivido y percibido externamente como inestable, casual, accidental, moda incluso”.

Valcárcel concluye: “Genéricamente, una demostración del escaso poder del colectivo de las mujeres es su debilidad cuando los movimientos de repliegue se producen... Cada una queda librada a sus fuerzas. Vuelven a su puesto base: «de la nada te saque, a la nada volverás» parece ser el enunciado que precide la relación de las redes informales con las mujeres cooptadas.

Cómo explicar la existencia de una mayor inclusión política de las mujeres en el momento de mayor exclusión económica de las mismas. Si vemos la política como expresión concentrada de la economía, entonces, por qué en los momentos de mayor exclusión económica de la mujer el sistema capitalista presenta alternativas de mayor inclusión política para las mismas... Acaso es un nuevo mecanismo de legitimización del dominio patriarcal.

Está tan universalizada la cultura capitalista y tan asimilados sus sistemas de valores que es común rechazar o no aceptar cuestionamientos a su esencia. Asimismo, se construyen discursos críticos que no escapan a la lógica de explicar la realidad en términos de derechos, contratos, intereses, individualismo, competencia, negociación, ganancia.

El orden capitalista, como bien reconocen sus ideólogos liberales y neoliberales, dedica especial atención a la fundamentación valorativa de sus referentes y a la conformación de una estructura subjetiva de valores que garanticen la estabilidad de dicho orden. Dicha estructura oculta el significado real del sistema: la maximización de la ganancia. Pero, en su lugar ofrece normas conductuales que guían a los individuos y muestran el modo de cómo asegurar la posibilidad de éxito o el fracaso de una acción, el modo adecuado de relacionarse, el “modo de hacer las cosas” sin establecer diferenciación entre el saber, hacer y desear.

El patriarcado en su versión neoliberal y globalizado acentúa sus significados clásicos: el individualismo, el divorcio entre lo público y lo privado, la desigualdad natural de género. Como valores del orden, no están en discusión: «Se aceptan, si se quiere vivir y por esta razón se excluye a todo aquel que no los acepte o luche contra ellos». Este enfoque que da Hayek, uno de los más importantes ideólogos neoliberales, impide -con toda intención- penetrar en la dialéctica constitutiva del patriarcado. Se trata de asumir dicho valor, como un hecho, un producto no intencionado que rebasa toda comprensión racional, todo interés particular y juicio moral.

La ética patriarcal se construye, por sobre todas las cosas, ignorando «la recomendación» de que todo semejante sea tratado con el mismo espíritu de solidaridad, “...a todos nos interesa que nuestras relaciones interpersonales se ajusten a esta otra normativa que corresponde al orden abierto, es decir, a ese conjunto de normas que regulan la propiedad y el respeto a los pactos libremente establecidos y que a lo largo del tiempo fueron sustituyendo a la solidaridad y al altruismo...”

**“Un orden en el que todos tratasen a sus semejantes como a sí mismos desembocaría en un mundo en el que pocos dispondrían de la posibilidad de multiplicarse y fructificar.”**

La transmutación de valores que provoca la aceptación inconsciente o no, de la ideología globalizadora neoliberal somete a las personas a vivir en el mundo del silencio, el miedo y la soledad impuesto en nombre del orden. Bajo el dominio de un tipo de cultura que enlata el ser, el hacer y el desear, pensar es, también, una rebeldía.

La crisis paradigmática que afrontamos hoy incluye la formalización de un tipo de paradigma a partir de un modelo y un esquema patriarcal determinado históricamente y al cual la teoría y la práctica social no ha podido superar totalmente ni en la experiencias sociales más progresistas. Dar cuenta de esto no exige construir modelos absolutos y atemporales de intelección y solución de problemas, y mucho menos formas permanentes de actuar a partir de un sistema inmutable de coordenadas, ya la historia nos mostró el final de estas construcciones.

No puede imponerse de manera nihilista un cambio paradigmático, sin que haya sido modificada la esencia de los procesos, por la solución real de las contradicciones que lo generan. Esta crisis no puede ser enfrentada esgrimiendo acríticamente idénticos presupuestos a los que dieron origen al discurso patriarcal de la modernidad.

El “proyecto inconcluso” de emancipación sólo puede realizarse superando las limitaciones burguesas capitalistas, transformando las determinaciones cognoscitivas, expresivas, valorativas y simbólicas de los procesos sociohistóricos y culturales para poder orientarnos hacia los problemas de la realidad con posibilidades modificadoras.

Reconstruir la imagen creíble y atractiva de una sociedad fraterna, solidaria y libre desde una perspectiva emancipatoria de género precisa impulsar procesos permanentes de crítica y creación libres de actitudes o prejuicios que atentan contra una visión genérica cuyo sentido es la transformación de la sociedad. Estamos, pues, urgidos de tejer entre todos y todas la imagen atractiva de un bienestar sostenible.

**Georgina Alfonso González**  
(Extracto, *Creatividad Feminista*)

# Azúcar: La Vida Amarga

**“Detrás de cada gran fortuna hay un gran crimen”**

**Brian McKenna (Escritor, Director canadiense)**

La prensa oculta y distorsiona información sobre la producción, y en especial oculta información sobre la producción de caña de azúcar que es notablemente importante. Un motivo del misterio que rodea a la producción de azúcar es su conexión histórica con la esclavitud y el tráfico de esclavos. Luego, la realidad de que la actual producción de caña de azúcar no es menos explotativa de sus trabajadores, ni menos destructiva para los países que la producen, que lo que fuera hace doscientos años. Más aún la realidad de que el consumo de azúcar, al nivel de hoy es en extremo dañino para la salud.

## La conexión histórica entre la industria azucarera y la esclavitud

La azúcar, con el nombre químico de sacarosa, es un disacárido formado por una molécula de fructosa y otra de glucosa. El azúcar existe naturalmente en la caña, en la remolacha azucarera y en la miel. La caña es originaria de la India donde se cultiva desde el año 700 DC, donde se produjo azúcar por primera vez bajo el nombre de sarkara. En el siglo 16 la caña es introducida en América en la isla de Santo Domingo (hoy Haití y República Dominicana).

Cuando Colón llega a Santo Domingo a fines del siglo 15, sus habitantes, que se cree eran cerca de un millón, aborígenes de nombre “taínos”, vivían del cultivo de yuca, tabaco, maíz y batata. Para 1520 los aborígenes de Santo Domingo no pasaban de mil, en parte debido a su trabajo como esclavos en la explotación del oro. Con la escasez del oro en 1514, los españoles encontraron alternativas de explotación en la producción de caña.

Los padres gerónimos, con apoyo del dinero de la corona española, desarrollaron la industria azucarera en Santo Domingo. Como ya la población aborigen estaba casi exterminada, los padres gerónimos pidieron al rey Carlos I que les autorize la importación de negros esclavos para la producción de caña. No serían estos los primeros esclavos negros en América, pues ya en 1499 existían esclavos negros que llegaron como sirvientes de sus amos españoles desde Europa. La población esclava aumentó en Santo Domingo y en el resto de América vinculada a la explotación agrícola y manufacturera.

La industria azucarera llega al máximo de su desarrollo en primera instancia en 1580 con un total de veinte ingenios en manos de funcionarios de la corona y sus descendientes. Para fines del siglo 16 la industria decae y no se vuelve a recuperar sino hasta finales del siglo 17, esta vez en manos de Francia y del imperio británico.

En 1668 nace en Barbados Christopher Codrington, hijo del capitán general de las islas Lewards del Caribe. Codrington, que llega a ser gobernador general, es dueño de una de las plantaciones de caña de azúcar más grandes del mundo. Las enciclopedias lo describen como un patriota, noble y altruista, que, al morir en 1710, deja su riqueza a la Iglesia de Inglaterra. En realidad, Codrington se destacó por ser un déspota que daba trato brutal a sus esclavos, y en especial a las mujeres a quienes abusaba sexualmente dejando un número importante de hijos ilegítimos. La historia de Codrington fue hace unos años el foco del documental, “Big Sugar”, dirigido por Brian McKenna y que ganara el premio Gordon Sinclair el año 2004.

Hubieron quienes cuestionaron la brutal práctica de la esclavitud -justamente todo el movimiento de derechos humanos posterior emerge de estas luchas. En particular notable, por haber movilizado en 1785 a la congregación quáquera, fue Thomas Clarkson, un estudiante de Cambridge, cuyas técnicas de protesta -logos, peticiones, boycotts, se usan hasta en nuestros días.

## La explotación hoy en la producción de azúcar

La producción de caña continúa siendo la base de la producción azucarera mundial, y como ayer la explotación de los trabajadores de la caña sigue siendo brutal y su condición de vida miserable. Lo que en un principio fuera Santo Domingo, luego llamada la Española, es hoy República Dominicana (RD), y allí se da la más brutal explotación. Los trabajadores de la caña, de origen haitiano, son semi-esclavos y cortan una tonelada de caña diaria bajo temperaturas de 40 grados centígrados por dos dólares diarios.

La corporación más importante en RD es Central Romana, propiedad de la familia Fanjul, exiliados cubanos radicados en los Estados Unidos. Central Romana tiene 240 mil acres de tierra y sus trabajadores compran sus viveres en las almacenes de la compañía con cupones -pagan precios inflados pero no tienen opción por miedo a ser deportados si abandonan la propiedad de la compañía para ir al pueblo. Tampoco se les permite cultivar huerta para mejorar su dieta; y sus hijos, aún cuando nacen en RD no tienen derecho a la ciudadanía. Las familias no reciben atención médica alguna; y los accidentados en el trabajo, que son muchos, reciben tratamiento precario. La realidad de los trabajadores de la caña en RD no la conocen los más de tres millones de turistas que la visitan anualmente.

En la mayoría de los países del tercer mundo donde se produce azúcar de caña los ingresos de pequeños productores y los sueldos de los trabajadores son muy bajos y sus condiciones de vida en extremo malas. Además la caña genera condiciones de zafra (trabajo temporal durante la cosecha) sin sindicatos, trabajo a destajo, exposición a pesticidas sin protección alguna y condiciones de semiesclavitud. El nordeste de Brasil es una de las regiones azucareras más importantes del mundo y es también la zona más pobre de Brasil. Un caso similar se da en Costa Rica. Y en RD, como vimos, trabajadores haitianos viven hacinados en complejos donde hasta siete personas comparten una habitación sin agua ni luz.

Las corporaciones involucradas incluyen al grupo francés Tereos, a las alemanas Sudzucker y Nordzucker, a la British Sugar, a las corporaciones suizas Glencore y Alcotra y norteamericana Cargill, que dominan el mercado mundial del azúcar.

En los Estados Unidos la industria de la caña de azúcar se encuentra asentada principalmente en la Florida, con una ganancia neta de más de mil millones de dólares anuales y con enorme subsidio del gobierno federal.



Las importaciones de azúcar son restringidas a través de una cuota, establecida por el gobierno, que mantiene artificialmente altos los precios del azúcar. En pago los barones del azúcar

contribuyen una parte de sus ganancias al sistema político: el 2004 dos compañías azucareras de Florida contribuyeron con 925 mil dólares a la elección.

Timothy Carney en su libro “The Big Ripoff” (2006) examina como el gobierno protege a las corporaciones azucareras a través de un férreo proteccionismo al tiempo que estas agradecen los subsidios contribuyendo a los políticos involucrados.

José Pepe Fanjul es uno de los barones del azúcar. Los Fanjul son formidables adversarios que controlan el 40 por ciento de la producción de azúcar en Florida y contribuyen económicamente a una treintena de políticos -en el 2000 los Fanjul y Florida Crystals contribuyeron \$486,000 a candidatos democráticos y \$279,000 a candidatos republicanos. Alf y Fanjul es el demócrata de la familia y José Fanjul es el republicano. En el pasado el padre de los Fanjul, Alfonso, y su abuelo, Jose Gomez-Mena presidieron sobre la más grande corporación azucarera de Cuba. Después de abandonar Cuba los Fanjul compraron tierra en los Everglades y dedicaron unas 180 mil acres a la plantación de caña, cortada por jamaicanos que entran a los Estados Unidos bajo el programa H-2.

En los Estados Unidos los Fanjul aprendieron a jugar el juego de las corporaciones y a beneficiarse y enriquecerse con los subsidios del estado, lo que expresan en forma hipócritamente cándida: “Nosotros nos consideramos la historia americana clásica de triunfo,” dice Alf Fanjul. “Llegamos aquí y trabajamos muy muy duro”. Decidieron cambiar de estrategia, dicen, desde que se establecieron en los Estados Unidos: “Una de las razones por la que estamos involucrados en la política en Estados Unidos es porque no queremos que nos pase lo que nos pasó en Cuba.” En realidad desde su llegada a los Estados Unidos los Fanjul apoyaron a Mas Canosa, el más notorio líder gusano en la Florida. Las relaciones de los Fanjul con los demócratas se entorpecieron desde que estos decidieron devolver a Elián González a su padre en Cuba. Se cree que los Fanjul financiaron los costos legales de los procedimientos para que el niño permaneciera en los Estados Unidos contrario al mandato de la ley internacional.

## Azúcar: Medio Ambiente y Salud

En sus orígenes la industria azucarera afectó el medio ambiente mayormente a través de la deforestación. Por ejemplo, en Santo Domingo (hoy RD) se tumbaron bosques para sembrar caña y abastecer de leña a los ingenios -su continua operación durante el siglo 16 deforestó zonas periféricas a las plantaciones. Pero la depredación mayor tuvo lugar en el siglo 18, donde no sólo reflejaron los ingenios sino que aparece una demanda importante de

## Por Mario R. Fernández

maderas preciosas para Europa que termina con los bosques naturales.

Como la caña de azúcar es buena captadora de anhídrido carbónico de la atmósfera tiene potencial de ser canjeada por contaminación, según Kioto, a pesar del impacto ambiental de las plantaciones que incluye la pérdida de los hábitats naturales, el uso intensivo de agua y agroquímicos, la filtración de aguas contaminadas que afectan los acuíferos y la polución aérea. En general la agricultura causa pérdidas de suelo debidas a la erosión que rondan los 5 o 6 millones de hectáreas anuales en el mundo, y la caña es parte responsable. Y, la mitad de los humedales del mundo se han perdido debido al drenaje progresivo para la conversión de terrenos salvajes en agrícolas.

Uno de los impactos más graves de la industria azucarera son los vertidos de impurezas sobrantes en las corrientes de agua, causando daños a flora y fauna y a la cuenca de los ríos usados. También, la industria de la caña es una de las industrias más contaminantes en cuanto a la emisión de residuos a la atmósfera. Y, su uso intenso de agroquímicos la hace también un importante contaminante ambiental. Más grave: la caña está entre los grandes consumidores de agua, junto al arroz y al algodón. Hay que entender que el 70 por ciento del agua dulce consumida en el mundo la consume el riego.

Otro costo importante relacionado con el azúcar son sus efectos en la salud de la población. La Organización Mundial de la Salud considera que la obesidad es una epidemia, con más de un billón de obesos en el mundo, entre ellos 18 millones de niños menores de 5 años. El consumo de azúcar es el primer sospechoso de esta crisis mundial de sobrepeso. En occidente consumimos nuestro peso en azúcar cada año. La mayor parte del azúcar que consumimos está escondida en más de cien mil productos que normalmente no deberían tenerla (pan, yogurt, sopas, pickles, jugos, leche de soya, comidas de bebés y más).

El Banco Mundial, sin embargo, cediendo a la presión de las corporaciones azucareras continúa presentando al azúcar como alimento sano y natural. Esta epidemia azota particularment al Primer Mundo, donde se consume comida chatarra y la azúcar está en casi todos los productos alimenticios. La industria azucarera niega esta vinculación que se evidencia en el crecimiento de diabetes, problemas cardiovasculares y cáncer.

Sabemos que una bebida gaseosa puede contener hasta 15 cucharadas de azúcar; estudios de la escuela médica de Harvard han demostrado que una bebida diaria alcanza para agregar 4 kilos por año al cuerpo y que beber más de una pop diaria aumenta las chances de obesidad en un 60 por ciento. El americano medio consume más de un kilo de azúcar por semana. En los últimos 20 años el consumo de azúcar en los Estados Unidos ha aumentado de 10 kilos de azúcar por persona por año a 70 kilos por persona por año.

El consumo de azúcar aumenta el nivel de insulina en la sangre, lo que entorpece el funcionamiento del sistema inmunológico y facilita el engordar pues incita a la acumulación de grasas. Las azúcares simples agravan el asma, producen cambios en la personalidad y en el estado de ánimo, a más de diabetes, enfermedades del corazón, hipertensión, artritis y desestabilización del balance mineral necesario. El azúcar contribuye a la hiperactividad, la ansiedad y la depresión en los niños.

# Los No Alineados: Defender Nuestros Derechos

Excelencias:

En nombre de nuestro pueblo y gobierno, les doy la más cordial bienvenida a La Habana y les deseo una feliz y fructífera estancia en nuestro país.

Los recibimos en medio del renovado esfuerzo que nuestro pueblo despliega para enfrentar las dificultades y, en particular, para vencer la cruel política de aislamiento y bloqueo a que durante más de 45 años se nos ha sometido.

Rendimos tributo al magnífico trabajo que ha desarrollado Malasia en la Presidencia del Movimiento, cuyo desempeño y compromiso servirá de ejemplo a nuestra labor futura. Puedo asegurar que la coordinación de posiciones entre nuestros países continuará de manera estrecha en el marco de la Troika. Es justo y merecido igualmente reconocer la labor de Sudáfrica como parte de la Troika durante los últimos 11 años y, en especial, durante los cuatro años y medio en que ocupó la Presidencia de nuestro Movimiento.

Damos ahora la bienvenida a Egipto, que formará parte de la Troika durante los próximos tres años y tendrá la responsabilidad de organizar la próxima Cumbre y presidir el Movimiento.

Señores delegados:

El pasado 10 de septiembre, el Movimiento de Países No Alineados arribó a sus 45 años de existencia. Durante más de cuatro décadas hemos batallado duramente en la defensa de los legítimos intereses y derechos de nuestros pueblos.

Hoy, podemos afirmar con toda confianza que el Movimiento de Países No Alineados es más necesario que nunca y sus países miembros estamos comprometidos con su preservación, revitalización y fortalecimiento, como foro esencial para discutir nuestros problemas más acuciantes y seguir luchando porque nuestras justas reivindicaciones sean escuchadas en el mundo injusto y desigual en que hoy vivimos.

En la actualidad somos 116 países de cuatro continentes, y constituimos casi dos tercios del total de miembros de las Naciones Unidas. Recientemente hemos tenido la satisfacción de dos nuevas incorporaciones, Antigua y Barbuda y Dominica, a cuyas delegaciones recibimos hoy en La Habana en su primera Cumbre como miembros plenos.

Además, en esta XIV Conferencia Cumbre se nos sumarán otras dos naciones caribeñas, Haití y Saint Kitts y Nevis, a las cuales les damos la más cordial bienvenida. Su ingreso es prueba del interés de los países del Sur por integrarse y pertenecer a este foro, en el que sin dudas compartimos valores e intereses comunes y defendemos de manera unida y solidaria nuestro derecho a vivir y desarrollarnos como naciones independientes.

Nos complace que esta XIV Cumbre sirva también de marco para la realización paralela de otras dos Cumbres de agrupaciones que reúnen a países del Sur. Estamos satisfechos de servir de sede a la Cumbre del Grupo de los 15 y a la Cumbre del Grupo de Países en Desarrollo sin Litoral.

Excelencias:

Dentro de pocos minutos comenzarán las intensas jornadas de trabajo y negociación en las dos comisiones en que trabajaremos. Confiamos en un debate franco y solidario en la defensa de nuestros puntos de vista, posiciones e intereses.

Nos reunimos tras la brutal agresión perpetrada contra el hermano pueblo del Líbano, y mientras asistimos indignados al cotidiano genocidio a que es sometido el pueblo palestino. Coincide también nuestra Cumbre con un recrudecimiento de las presiones contra Irán por ejercer su derecho soberano a desarrollar un programa para el uso pacífico de la energía nuclear, y cuando se amenaza a otros países no alineados



con "guerras preventivas" y agresiones.

Por ello, nos parece indispensable que cerremos filas en la defensa de nuestros derechos. Los riesgos, amenazas y dificultades que enfrentamos son similares y tienen orígenes comunes. Debemos demostrarle al mundo nuestra fortaleza, nuestra capacidad de enfrentar juntos los enormes desafíos que nos impone un mundo regido por los más

poderosos. La diversidad que caracteriza a nuestro Movimiento, lejos de convertirse en un obstáculo que nos impida la concertación, debe impulsarnos a actuar unidos a la luz de principios y propósitos que hemos definido de conjunto.

Ustedes, los Representantes de Alto Nivel de los países no alineados, tienen la responsabilidad en esta histórica Cumbre de llevar adelante las negociaciones de los documentos que someteremos finalmente a la aprobación de nuestros Jefes de Estado o Gobierno.

Ante ustedes tendrán el Documento Final, que se comenzó a negociar el pasado mes de agosto en el Buró de Coordinación, en Nueva York. Este documento ha sido el más trabajado por cada una de las delegaciones y se encuentra prácticamente listo para su adopción. No obstante, debemos trabajar todavía para solucionar los temas que aún quedan pendientes.

También examinarán aspectos relacionados con los métodos de trabajo de nuestro Movimiento. Aspiramos a que se trabaje para sistematizar lo alcanzado y para darle mayor efectividad a la aplicación de los acuerdos y decisiones que adopten los países no alineados en sus principales reuniones de concertación. Esperamos que lo que ustedes aprueben en materia de metodología se erija en una útil herramienta para el trabajo futuro del Movimiento.

Con antelación remitimos a los Cancilleres de cada uno de los países miembros del Movimiento el proyecto de Declaración Política elaborado por Cuba, con la solicitud de que las contribuciones que consideraran necesario aportar nos fueran entregadas al inicio de esta Reunión. Este documento identifica las prioridades, principios, metas y objetivos comunes de los países que integran el Movimiento en las condiciones actuales, a la vez que reafirma los principios de Bandung y los preceptos básicos que dieron origen a nuestra agrupación. Constituye, a juicio de Cuba, un valioso documento que, una vez adoptado por los Jefes de Estado o de Gobierno, será la expresión más firme del compromiso de nuestros países con los principios y propósitos del no alineamiento.

Luego de recibidas sus contribuciones, la delegación cubana presentará una nueva versión de este documento para la consideración de las delegaciones.

Señores delegados:

El Movimiento puede confiar en que Cuba procederá, durante su Presidencia, con la transparencia y firmeza de principios que la ha caracterizado durante casi medio siglo de diplomacia revolucionaria. Nuestro país actuará de manera transparente y seria en el marco de los mecanismos del Movimiento.

Trabajaremos por un Movimiento incluyente y representativo, cuyas decisiones sean el resultado del más amplio debate.

Para enfrentar con éxito el desafío que entraña la Presidencia del Movimiento, necesitamos la fuerza unida de nuestras 118 naciones. El Movimiento de Países No Alineados puede contar con la Cuba revolucionaria como nosotros contamos con el apoyo y la colaboración de todos ustedes.

Muchas gracias.

**Discurso de Felipe Pérez Roque, Canciller cubano.**



## Chile: Extracto de la Declaración Pública del MIR

Septiembre, es un mes cargado de esperanzas y grandes dolores. El 4 de Septiembre de 1970, Salvador Allende llegó al gobierno tras otros intentos fallidos de los frentes populares, que habían dejado trunca las aspiraciones de las grandes mayorías, sea con Pedro Aguirre Cerda, o con el engaño de González Videla.

Allende, entregó a la ciudadanía un programa de gobierno que representaba la necesidad de avanzar en la independencia de Chile, por lo tanto, las 40 medidas constituían los cambios básicos para transformar nuestro país en una patria soberana y digna. La nacionalización del Cobre era fundamental para impulsar las correcciones al modelo desarrollista, con el fin de llegar al socialismo como único modelo económico, en base a una economía solidaria democrática y equitativa. Para ello, era imprescindible controlar la banca y diseñar el plan de empleos a través de las fabricas bajo control obrero. Lo mismo sucedía en el campo, y fundos que pasaron a la Reforma Agraria.

El programa estaba bien, inclusive hoy es muy necesario como transitorio hacia un proyecto de una sociedad socialista, humana, ecológica y democrática. Socialista en su modo de producción; humana, porque el producto del trabajo va a hacer crecer y resguardar la sociedad entera; ecológica, porque debemos respetar a la naturaleza en general, cuidar la tierra, cuidar y no contaminar el agua, la biodiversidad, etc.; y democrática, por su vocación de servicio, basado en el poder del pueblo y sus organizaciones sociales, sindicales etc. Esa es la patria que necesitan los Pueblos de Chile.

Aún hoy, los sectores golpistas, incluyendo a las Fuerzas Armadas y de Orden, persisten en justificar el cruento golpe de Estado. Lo que ellos llaman defender "la cultura occidental y cristiana". También, en la segunda guerra, los Nazis y los Fascistas expresaban las mismas consignas.

¿Cuáles fueron nuestras diferencias con la Unidad popular?

El MIR siempre tuvo presente la necesidad de un programa de gobierno que nos asegurara el poder y, el gran debate con la UP, fue la necesidad de construir el poder dual que permitiera la victoria del Pueblo, incorporando a la discusión el tema de la propiedad colectiva en todas sus formas.

También influimos en la necesidad de un nuevo programa de educación, que estuviera en relación a la necesidad de afirmar la soberanía de cada persona a través de los conocimientos, y que fuera profundamente latinoamericanista... Criticamos las vacilaciones, y la poca confianza en la acumulación de fuerzas propias y el no avanzar con las masas; el que la UP se opusiera a la generación del poder popular; el que la U.P. buscara, permanentemente el entendimiento con la Democracia Cristiana y el Partido Nacional, ejes del golpismo...

Aún después de 33 años, se sigue perpetuando el modelo económico instaurado por la dictadura militar, y restaurado por el bloque en el gobierno después de su profunda crisis de los años 80. El modelo de libre mercado, que se enmarca en el modelo de acumulación neoliberal, es esencialmente antihumano, no está hecho para que se garantice la estabilidad de nadie, está hecho y se ejecuta para concentrar en pocos grupos económicos multinacionales las riquezas del planeta.

Sin embargo, vemos a los personeros de gobierno preocupados de las candidaturas presidenciales de los países vecinos, vemos al gobierno haciendo el trabajo que le encargan los EEUU en la región.

Asistimos una vez más, a la mentirosa y fáctica actividad de los aparatos de seguridad que, según la Señora Bachelet, se adelantan a los acontecimientos de demandas sociales.

Llamamos a los demócratas de verdad, a terminar con la Dictadura hoy civil; a terminar con la condena a la mendicidad de todo un pueblo...

El MIR se compromete a luchar incansablemente, como lo hace desde 41 años, en conquistar para los pueblos de Chile la verdadera independencia...

Sabemos que en esta larga lucha han caído muchos compañeros, entre ellos Miguel Enríquez, Luciano Cruz, Bautista Van Shouwen, Edgardo Enríquez, Dagoberto Pérez.. Vaya a todos nuestros héroes nuestro profundo afecto, respeto y reconocimiento, hasta hoy su Partido está en pie de lucha y seguirá con nuevas generaciones Hasta la Victoria Final.

**Monica Quilodrán, Extracto, MIR, Chile,**

# Transición con calma en La Habana

## La enfermedad de Fidel Castro y las ilusiones de Washington

**En primer lugar sorprendida por la enfermedad de Fidel Castro, la administración Bush esperaba que esta le brindara la ocasión de retomar el control de Cuba ahorrándole una intervención paramilitar. Para su gran decepción, los cubanos se mostraron unidos alrededor de su gobierno y la comunidad internacional —con la notable excepción de la Comunidad Europea— han manifestado su apoyo a un régimen que desde hace 47 años hace frente a los Estados Unidos.**

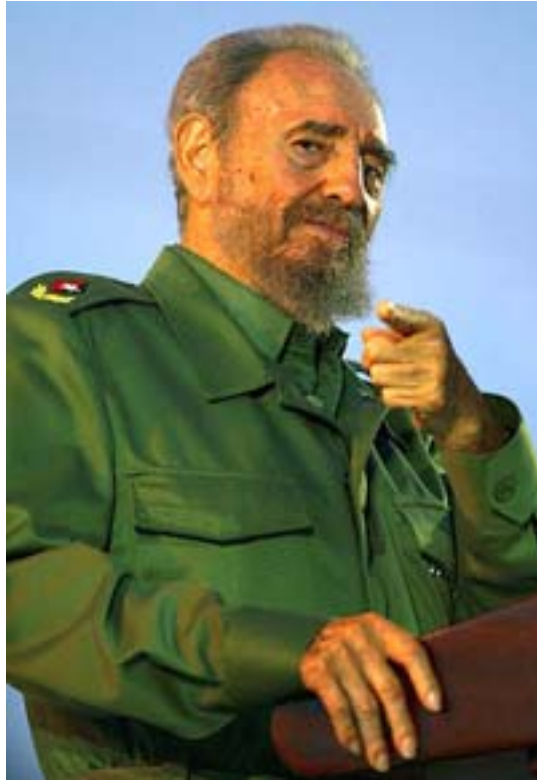
El 31 de julio de 2006, un serio problema de salud afectó al Presidente cubano Fidel Castro y tuvo que ceder provisionalmente sus poderes al Vicepresidente Raúl Castro, en virtud del artículo 94 de la Constitución cubana. Este evento ha reavivado la codicia de Washington y de la extrema derecha cubana sobre la Isla del Caribe, deseosos de retomar el control del país. Frente a esta amenaza real, ocho premios Nobel así como más de 400 personalidades públicas del mundo entero lanzaron un llamamiento al respeto de la soberanía de Cuba.

Algunas escenas de alegría, ampliamente difundidas por los medios de comunicación pero que se limitaban a unas 2 000 personas sobre los 800,000 cubanos que viven en Florida, brotaron en las calles de Miami. Estas celebraciones no agradaron a la población cubana de la Isla. Sólo contribuyeron a deteriorar aún más la imagen desastrosa de la comunidad cubana de Florida, famosa, una parte de ella, por su extremismo y su intolerancia. Las manifestaciones de júbilo, que a veces rozaron la histeria, contrastaron totalmente con la calma y la serenidad que se observaron en Cuba.

La Fundación Nacional Cubano Americana (FNCA), la organización de extrema derecha más importante de Florida, que pretende oficialmente llevar una lucha a favor de los derechos humanos y la democracia, lanzó en vano un llamamiento al ejército cubano, conjurándolo a que orquestara un golpe de Estado. «Raúl [Castro] no es aceptable», afirmó su presidente Jorge Mas Santos, que también incitó a la población a que se rebelará.

Washington rechazó inmediatamente la toma de poder de Raúl Castro y declaró que trabajaba activamente para derrocar al gobierno interino. «En este momento de incertidumbre algo es seguro: Estados Unidos se halla totalmente comprometido en el apoyo a las aspiraciones de democracia y libertad del pueblo cubano», subrayó el presidente George W. Bush.

El representante republicano de Florida, Lincoln Díaz Balart, también lanzó un llamamiento a la insurrección. «El tiempo ha llegado en Cuba para una campaña de resistencia cívica y de desobediencia civil», aseguró, injiriéndose en los asuntos internos cubanos. La congresista Ileana Ros-Lehtinen compartió esta opinión: «Este



es el momento. No podemos darnos al lujo de perder tiempo con burocracias mientras los acontecimientos en Cuba se desarrollan velozmente».

La Secretaria de Estado conjuró a la comunidad internacional a que presionara al gobierno cubano para una eventual transición hacia una sociedad capitalista. «Instamos a todas las naciones democráticas a juntarse para pedir la liberación de los prisioneros políticos, la restauración de sus libertades fundamentales y una transición que conduzca rápidamente a elecciones multipartidistas. Estamos siguiendo muy de cerca los acontecimientos en Cuba, donde están cambiando muchas cosas», afirmó.

Pero, contrariamente a su deseo, las manifestaciones de apoyo y de simpatía para con el líder cubano se han multiplicado tanto en la Isla como en el mundo. La mayoría de los dirigentes latinoamericanos tales como Hugo Chávez de Venezuela, Evo Morales de Bolivia, Michelle Bachelet de Chile, Lula de Brasil y Vicente Fox de Méjico, entre otros, desearon un pronto restablecimiento al presidente cubano. Fueron seguidos por los dirigentes chino, argelino, pakistani, español y muchos otros jefes de Estado del mundo entero.

«Tenemos informaciones fidedignas de [su] franca y notable recuperación]», se alegró el Presidente Hugo Chávez, que saludó a su «gran compañero y líder socialista». «Más que hermano mayor es como el papá de todos nosotros, los revolucionarios de este continente, así que con él estamos siempre», enfatizó el líder venezolano.

Incluso Guatemala, uno de los más fieles aliados de Washington, rechazó la propuesta de la administración Bush. Durante la visita del Ministro cubano de Salud, José Ramón Balaguer, que hizo el viaje para inaugurar un hospital, el Presidente guatemalteco Oscar Berger deseó una «pronta recuperación al presidente cubano, el gran patrocinador de este hospital», donde trabajarán de manera voluntaria y gratuita 23 de los 600 médicos cubanos presentes en el país. También agregó que «muchos guatemaltecos han recuperado la vista gracias a los médicos cubanos». «A dónde vamos encontramos a esos 600 valientes doctores que llegan a donde no van los servicios de salud. También quiero agradecer la colaboración de Cuba para formar médicos guatemaltecos», concluyó el dirigente del país centroamericano.

La Iglesia católica cubana exhortó a sus fieles a que oraran a favor de la curación de Fidel Castro. «Que Dios acompañe al gobernante cubano en su enfermedad e ilumine a su hermano», subraya el comunicado oficial. El cardenal Jaime Ortega, la más alta autoridad religiosa de la isla rechazó la injerencia estadounidense: «Jamás la Iglesia de Cuba estaría respaldando, ni siquiera aceptando mínimamente cualquier intervención extranjera, eso jamás», exclamó.

Estados Unidos ha incrementado las transmisiones de radio y televisión de programas subversivos de Radio y TV Martí hacia Cuba, violando claramente la legislación internacional. La Oficina de Transmisiones a Cuba indicó que ahora los programas serían emitidos seis veces a la semana en lugar de una vez. Para ello se ha fletado un nuevo avión G-1. El Congreso otorgó un presupuesto de 28 millones de dólares para el año 2006 a Radio y TV Martí para incitar a la población cubana a que se subleva contra las autoridades.

El Presidente Bush quiso tranquilizar a la extrema derecha de Florida en cuanto a sus intenciones para con Cuba, durante una conferencia de prensa en Texas. «Una vez que [ocurra la transición] los cubanoamericanos podrán interesarse por ese país y lidiar con el tema de la confiscación de propiedades». Es poco probable que ese tipo de declaraciones sea del agrado del pueblo cubano, muy consciente de sus conquistas sociales y propietario del 85% de su vivienda. Pero las palabras del inquilino de la Casa Blanca tienen por lo menos el mérito de ser claras.

Los intentos estadounidenses para aislar a Cuba han encontrado poco eco y están condenados al fracaso. Sólo la Unión Europea se presta dócilmente a la política de agresión del gobierno Bush. En efecto, Cuba goza de un prestigio cada vez más importante en los países del Tercer Mundo gracias a las impresionantes misiones de salud y educación que lleva a cabo allí, y que permitieron, por ejemplo, que cerca de 250 000 latinoamericanos recobraran la vista en 2005. El crecimiento de más de un 10% en 2005, las relaciones comerciales particularmente desarrolladas con Venezuela y China, así como los recientes descubrimientos de yacimientos petroleros a la altura de las costas cubanas, sólo fortalecen la economía cubana y contribuyen a mejorar el nivel de vida de la población.

Por fin, las especulaciones alrededor del porvenir de Cuba emanan de un postulado equivocado que consiste en pensar que el proceso revolucionario cubano depende de un solo hombre, Fidel Castro. En realidad, se trata de un proceso profundamente arraigado en el seno de la sociedad cubana, edificado por cerca de cuatro generaciones de cubanos y sin duda irreversible. Si una eventual desaparición del presidente Fidel Castro supondrá seguramente una fractura emocional y afectiva, de ninguna manera impugnará la estructura política, económica y social del país. En Cuba, como en el Medio Oriente, Washington se hace ilusiones que los hechos desmienten.

**Salim Lamrani**  
([voltage.net.org](http://voltage.net.org))



## Israel en El Líbano

# De lo personal a lo social y viceversa

Por Nora Fernández

Familia se define como el conjunto de personas emparentadas entre sí; que viven juntas; que tienen condición, opinión o tendencia común y comparten cierta intimidad y un trato llano y sin ceremonias. Se dice de quienes tienen trato frecuente y de confianza, de nuestros ascendientes, descendientes, colaterales y afines por linaje.

No siempre se dan estas condiciones al mismo tiempo; algunos familiares pesan mucho más que otros en cuanto a su influencia en nosotros. Mi bisabuela materna, por ejemplo, pesó en mí mucho más que la otra, a quien no conocí. Con la abuela Carmen no sólo viví, sino que recibí su influencia a través de mis tías abuelas (sus hijas) y de mi madre (su nieta principal). No vino demasiado al caso que Carmen fuese nacida en la segunda mitad del siglo XIX, muchas de sus opiniones, bastante cuerdas por lo cierto, llegaron a mí directamente de su boca pues Carmen vivió más de 90 años.

También, las estructuras y las formas de las familias son variadas, tanto como son variados los niveles de proximidad entre sus miembros. Un tío abuelo puede ser muy lejano o puede ser estar muy cerca de uno, física y emocionalmente. Hay familias que favorecen la cercanía y otras que prefieren la distancia, unas con límites inflexibles y otras sin límites protectores de ninguna clase. En algunas los roles son claros y en otras todo es turbio, incluso la comunicación. Hay familias opresoras y otras distantes; pero en general, las familias tienen el rol fundamental de reproducir la sociedad en la que están insertas y pocas lo desafían -por muy variadas razones y con alguna lógica.

## La ideología familiar

La ideología familiar, base de interpretaciones, acciones y reacciones, es tan variada como peculiar y generalmente está plagada de contradicciones que nunca son examinadas. Entender la ideología familiar es muy fundamental si hemos de entender las conductas observables. Nuestro pensar se externaliza en acciones, en conducta, mucho más claramente que en palabras.

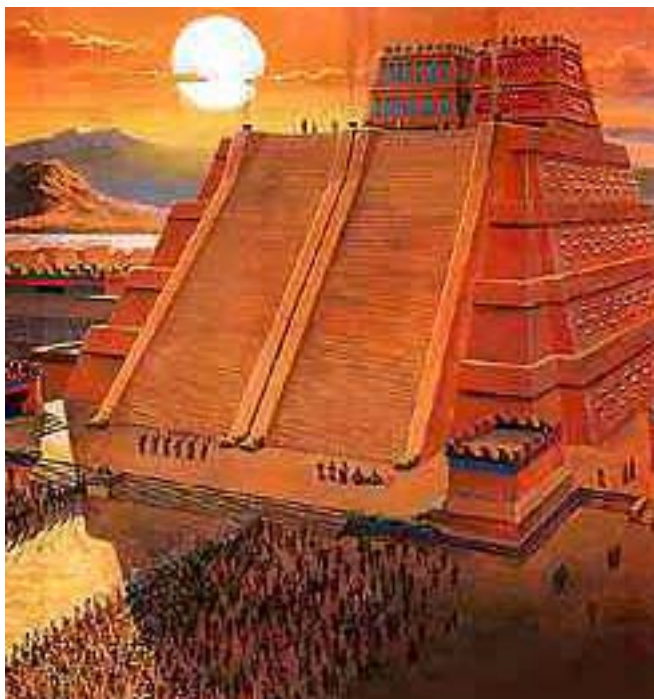
En Latinoamérica aceptamos por sentado que la familia lo es todo; este familismo, sin embargo, no es tanto producto de nuestra esencia sino resultado de un contexto en el que no tenemos derecho a ninguna otra ayuda más que la de la familia. Vivimos en estados en extremo opresivos y sin sistemas de beneficio social algunos. Nos queda la familia, los amigos, algunos vecinos, o nada.

El contexto social latinoamericano de pobreza y de opresión ha facilitado, sin embargo, una mayor politización personal y colectiva. Un porcentaje alto de la población es visiblemente pobre y sufre, mucho más visiblemente, opresiones variadas por lo que se hace más difícil mantener intacto el mito de que somos todos parte de la clase media, mito que puede mantenerse más fácilmente en el Primer Mundo. Por otra parte la participación política de los oprimidos le ha dado visibilidad a los asuntos de la opresión. Luego, la ideología política, el posicionamiento que tomamos, ha jugado un papel no sólo en lo personal sino también en lo que refiere a las familias.

Las posiciones políticas personales, antes a veces ocultas o inconscientes, se evidenciaron claramente, por ejemplo en tiempos del terror. Allí se evidenció la polarización, de acuerdo a experiencias de vida, a posicionamientos políticos o a intereses económicos. Aprendí de esto mucho al ser testigo del proceso de politización de mi país, proceso que no esquivó a ninguna familia. Más, viví el despertar político personalmente y desde entonces "se que el contexto donde se desarrollan nuestras vidas es fundamental, el contexto geográfico ancho y el contexto histórico profundo. Pronto trascendí el espacio social familiar y recibí influencias de la escuela, el trabajo, la universidad, la calle. Pero aún así, recuerdo, que cuando me detuvieron culpaban a mis padres como que hubieran sido ellos los únicos influyentes. Esto ilustra en parte los desafíos internos y externos que enfrenta la familia como unidad permeable en un contexto social mayor. Las respuestas que recibí de mis familiares fueron variadas, desde el tío conservador que te mira con simpatía por ese "idealismo juvenil" hasta el que un poco cínico justifica tu participación menospreciándola cuando dice "son jóvenes" o sea que ignoran que en nada se puede creer.

## Distancia y doble visión

Los latinoamericanos fuera de Latinoamérica, hemos recorrido un camino particular y a veces privilegiado sin darnos cuenta. Cansada estoy de escuchar las quejas de la diáspora, que falla de ver cómo el camino ha influenciado nuestras interpretaciones, entendimientos, y acciones a nivel personal, familiar y comunitario, para bien y para mal.



Para quienes hemos cuestionado, bienvenidos sean los cuestionamientos, pues muchos de los conceptos que trajimos en la mochila eran completamente cuestionables. Lejos de nuestras familias de origen y espacios familiares, estamos también alejados un poco de las ideologías en que nos formamos por lo que a la distancia podemos examinar sus prejuicios y falsedades, tanto como sus virtudes. Tenemos esa valiosa oportunidad de aquilatar nuestros valores y descubrir nuestros mitos. Oportunidad que es la base de una verdadera elección sobre como descubrir la buena vida -buena en el sentido filosófico de la palabra. Mi argumento: que esta experiencia que muchas veces lamentamos ha sido un desafío con potencial y oportunidades de desarrollo personal y colectivo. Debemos preguntarnos personalmente hasta donde lo hemos aprovechado.

Vivir lejos ha contribuido a nuestro crecimiento personal ayudándonos a cuestionar lo que tomábamos por garantido, veíamos y sentíamos como "natural". Que cuestionar es el principio de todo proceso de crecimiento. Por lo que este viaje al centro de nuestra identidad, personal, colectiva, social es en extremo positivo. Ted Aoki, profesor de educación, de origen japonés, que vivió y trabajó aquí en Alberta, hablaba positivamente sobre una "doble visión" que desarrollamos gracias a esta experiencia. Que contribuye al desarrollo de conciencia sobre las posibilidades a nuestro alcance en como vivir la vida. Despiertos a esta realidad, de interpretaciones, valores y mitos, podemos examinar y decidir conscientemente que cuidar y que desechar.

Desde esa perspectiva quiero compartir dos ideas: (1) que es positivo abrazar la idea de examinar nuestras creencias, valores, explicaciones, interpretaciones, focalizándonos en identificar y clarificar mitos y contradicciones. Y, (2) que este proceso saludable a nivel personal es también saludable a nivel familiar, comunitario y colectivo. Vivimos en sociedad y la familia es nuestra primera sociedad y por ello es preciso examinarla.

Tomar la familia como lugar social a entender, y punto de partida en entendernos a nosotros mismos y facilitar nuestro desarrollo personal, es válido. La familia tiene muchos papeles; el más saliente es el de socializador, nos prepara para vivir en sociedad, pero también es replicadora de esa sociedad en la que está inserta, reproductora del orden social.

En familia aprendemos lo básico así como sobre nuestra identidad, estima, distancia, límites, relaciones, metas y capacidades -lo familiar es deseable porque nos es natural. Sabemos hoy que a la tierna edad de tres años los elementos más fundamentales sobre quienes somos están ya establecidos.

Sorpresivamente, este proceso de socialización tan importante como tempranamente impactante, se implementa bastante inconcientemente, un tanto bajo "piloto automático".

Muchos padres no son concientes del papel socializador que juegan y tampoco reciben preparación adecuada dada su influencia tan fundamental como temprana. Algunos intuyen esto pero no saben a quien

recurrir, se asume que al dar vida tenemos suficiente preparación.

Quienes alcanzan a entender su papel de socializadores y tienen medios, buscan preparación y recursos. Por ejemplo, buscan formas de educarse para no cometer los mismos errores que les afectaron con sus hijos. Menos aún son quienes identifican su papel de reproductores de la sociedad y quieren cuestionarlo formando transformadores sociales con mayor o menor éxito. Estos se dan generalmente por accidente, y por ellos son tan pocos históricamente.

En familia somos particularmente vulnerables, por su papel en satisfacer nuestras necesidades más fundamentales, incluso la de intimidad. En su intimidad nos mostramos tal y como somos, esperando aceptación, pues sentirnos aceptados es crucial para el desarrollo personal. Cuando esto no sucede nos sentimos abandonados, con efectos devastadores especialmente en la niñez.

Alguien por allí dijo que las familias saludables tienen características identificables, pero que en la disfuncionalidad hay gran diversidad. Es más fácil por ello hablar de características de las familias saludables. Decir, por ejemplo, que en ellas se dialoga abiertamente y se favorece la igualdad y el respeto. Que sus miembros se sienten esencialmente aceptados y son libres de ser quienes son sin miedo de exhibir diversidad. Que domina un clima de confianza que facilita la intimidad y que los límites son claros tanto como las expectativas, sin que ni uno ni otro se vuelvan inflexibles. Que no hay lugar en ellas ni para la opresión ni para el abuso. Que no hay tampoco culpas ni manipulación sino responsabilidades y soluciones.

## Mitos, Contradicciones: lo personal y lo social

Los mitos son ficciones alegóricas y las contradicciones se hacen obvia cuando se expone lo que debería ser frente a lo que es y exponen también nuestros mitos. El "familismo" es un mito nuestro y al encontrarnos con coterráneos lo comprobamos pues la mayoría tiene problemas con su familia de origen y con la que han formado aquí, por haber repetido sin cuestionar padrones opresivos. El familismo es una ficción alegórica que nos es peculiar y encierra las contradicciones que sufrimos al entender nuestras familias como perfectas cuando son problemáticas. En sociedades opresivas como las nuestras, donde el estado protector no existe o es limitado, las ficciones alegóricas compensan la cruda realidad social cotidiana de falta de sistemas de seguridad social, que exigen a la familia más de lo que puede dar. Y, dentro de la familia, a la mujer que es quien en última instancia "hace por los demás" sin recibir y sin cuestionar el mito "del valor de servir a otros," ideología dominante que mantiene a las mujeres oprimidas y reproduce la opresión social.

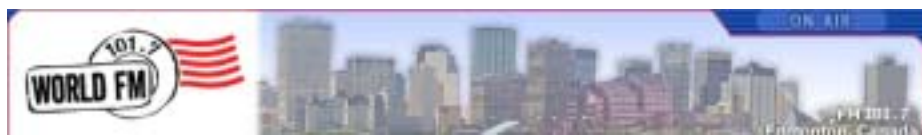
Las raíces de la opresión están en casa pero esto es poco cuestionado políticamente. Pues la izquierda también se negó por tiempo a cuestionar la reproducción de la opresión estructural en casa, y la reproducción de la opresión personal en las estructuras. La opresión estructural limita la "agencia" de los sujetos de acción y estos limitados sin querer la reafirman. El hombre de izquierda, tenía una mujer tradicional en casa. Tomó años cuestionar esta división entre el sujeto "transformador de mundos externos" a la vez reproductor de opresiones íntimas. Este cuestionamiento es necesario y bueno pues la vinculación entre lo personal y lo social, lo íntimo y lo estructural es obvia y afecta a hombres y mujeres. Demuestra que juntos tenemos que cambiar el mundo en las varias partes: en nuestras cabezas, en nuestras casas y afuera. No hay príncipes ni liberadores azules sino pirámides que destruir en la cabeza, en la casa y afuera.

¡A bombardear ficciones!

**Portal Chileno**

Todos los martes 12:30 de la tarde en  
WORLD FM 101.7

El Programa de la Comunidad-Chileno-Canadiense  
de Edmonton. En Internet: [portalchileno.ca](http://portalchileno.ca)





# Rincón Literario

Por Nora Fernández

*El señor Lanari se sacrificó para tener lo que tiene; intimamente sabe que hubiera quebrado varias veces si no fuera que aplastó unas cuantas cabezas para sobrevivir. Se piensa seguro en su piso frente al Congreso pero su insomnio, especie de trampa y tentación, le va a demostrar lo contrario. La niebla, la soledad, la noche, se conjuran para que Lanari salga del perímetro protector y arriesgue algo -esa vaga ternura por la china, ese desprecio lento, y esto alcanza para desbaratar su seguridad. Entonces, atrapado por la locura en su propia casa, Lanari es testigo de lo poco que cuesta perderlo todo.*

*En un país donde se aprovecha cualquier oportunidad para "joder a los demás," todos viven a la*

## Cabecita Negra

A Raúl Kruschovsky

El señor Lanari no podía dormir. Eran las tres y media de la mañana y fumaba enfurecido, muerto de frío acodado en ese balcón del tercer piso, sobre la calle vacía, temblando encogido dentro del sobretodo de solapas levantadas. Después de dar vueltas y vueltas en la cama, de tomar pastillas y de ir y venir por la casa frenético y rabioso como un león enjaulado, se había vestido como para salir y hasta se había lustrado los zapatos.

Y ahí estaba ahora, con los ojos reseco, los nervios tensos, agazapado escuchando el invisible golpeteo de algún caballo de carro de verdulero cruzando la noche, mientras algún taxi daba vueltas a la manzana con sus faros rompiendo la neblina, esperando turno para entrar al amueblado de la calle Cangallo, y un tranvía 63 con las ventanillas pegajosas, opacadas de frío, pasaba vacío de tanto en tanto, arrastrándose entre las casas de uno o dos a siete pisos y se perdía, entre los pocos letreros luminosos de los hoteles, que brillaban mojados, apenas visibles, calle abajo.

Ese insomnio era una desgracia. Mañana estaría resfriado y andaría abombado como un sonámbulo todo el día. Y además nunca había hecho esa idiotez de levantarse y vestirse en plena noche de invierno nada más que para quedarse ahí, fumando en el balcón. ¿A quién se le ocurría hacer esas cosas? Se encogió de hombros, angustiado. La noche se había hecho para dormir y se sentía viviendo a contramano. Solamente él se sentía despierto en medio del enorme silencio de la ciudad dormida. Un silencio que lo hacía moverse con cierto sigiloso cuidado, como si pudiera despertar a alguien. Se cuidaría muy bien de no contárselo a su socio de la ferretería porque lo cargaría un año entero por esa ocurrencia de lustrarse los zapatos en medio de la noche. En este país donde uno aprovechaba cualquier oportunidad para joder a los demás y pasarla bien a costillas ajenas había que tener mucho cuidado para conservar la dignidad. Si uno se descuidaba lo llevaban por delante, lo aplastaban como a una cucaracha. Estornudó. Si estuviera su mujer ya le habría hecho uno de esos tes de yuyos que ella tenía y santo remedio. Pero suspiró desconsolado. Su mujer y su hijo se habían ido a pasar el fin de semana a la quinta de Paso del Rey llevándose a la sirvienta así que estaba solo en la casa. Sin embargo pensó, no le iban tan mal las cosas. No podía quejarse de la vida. Su padre había sido un cobrador de la luz -un inmigrante que se había muerto de hambre sin haber llegado a nada. El señor Lanari había trabajado como un animal y ahora tenía esa casa del tercer piso cerca del Congreso, en propiedad horizontal y hacía pocos meses había comprado el pequeño Renault que ahora estaba abajo, en el garaje y había gastado una fortuna en los hermosos apliques cromados de las portezuelas. La ferretería de la Avenida de Mayo iba muy bien y ahora tenía también la quinta de fin de semana donde pasaba las vacaciones. No no podía quejarse. Se daba todos los gustos. Pronto su hijo se recibiría de abogado y seguramente se casaría con alguna chica distinguida. Claro que había tenido que hacer muchos sacrificios. En tiempos como éstos donde los desórdenes políticos eran la rutina había estado varias veces al borde de la quiebra. Palabra fatal que significaba el escándalo, la ruina, la pérdida de todo. Había tenido que aplastar muchas cabezas para sobrevivir porque si no, hubieran hecho lo mismo con él. Así era la vida. Pero había salido adelante. Además cuando era joven tocaba el violín y no había cosa que le gustase más en el mundo. Pero vio por delante un porvenir dudoso y sombrío lleno de humillaciones y miseria y tuvo miedo. Pensó que se debía a sus semejantes, a su familia, que en la vida

*orilla del miedo, aceptando las leyes de la jerarquía, de la selva. Y, Rozenmacher, dándonos vuelta la realidad nos muestra ya no el peligro de estar despiertos en la noche sino de seguir dormidos durante el día.*

*Los cabecitas negras rompen el orden nocturno, con un grito, con un asalto, se toman la casa. Lanari pierde de un soplo lo acumulado, fundamentalmente se asienta la división entre salvajes y civilizados. Lanari, y la Argentina, invadida por la "chusma". Rozenmacher juega mostrándonos las bases salvajes en la que se sustenta la civilización. El mundo al revés, la humillación y el odio presente en ambos, un sistema que no permite vivir a contramano. Y la pregunta queda: ¿quienes son más salvajes?*

de Germán Rozenmacher

uno no podía hacer todo lo que quería, que tenía que seguir el camino recto, el camino debido y que no debía fracasar. Y entonces todo lo que había hecho en la vida había sido para que lo llamaran "señor". Y entonces juntó dinero y puso una ferretería. Se vivía una sola vez y no le había ido tan mal. No señor. Ahí afuera, en la calle, podían estar matándose. Pero él tenía esa casa, su refugio, donde era el dueño, donde se podía vivir en paz, donde todo estaba en su lugar, donde lo respetaban. Lo único que lo desesperaba era ese insomnio. Dieron las cuatro de la mañana. La niebla era más espesa. Un silencio pesado había caído sobre Buenos Aires. Ni un ruido. Todo en calma. Hasta el señor Lanari tratando de no despertar a nadie, fumaba, adormeciéndose.

De pronto una mujer gritó en la noche. De golpe. Una mujer aullaba a todo lo que daba como una perra salvaje y pedía socorro sin palabras, gritaba en la neblina, llamaba a alguien, a cualquiera. El señor Lanari dio un respingo, y se estremeció, asustado. La mujer aullaba de dolor en la neblina y parecía golpearlo con sus gritos como un puñetazo. El señor Lanari quiso hacerla callar, era de noche, podía despertar a alguien, había que hablar más bajo. Se hizo un silencio. Y de pronto la mujer gritó de nuevo, reventando el silencio y la calma y el orden, haciendo escándalo y pidiendo socorro con su aullido visceral de carne y sangre, anterior a las palabras, casi un vagido de niña, desesperado y solo.

El viento siguió soplando. Nadie despertó. Nadie se dio por enterado. Entonces el señor Lanari bajó a la calle y fue en la niebla, a tientas, hasta la esquina. Y allí la vio. Nada más que una cabecita negra sentada en el umbral del hotel que tenía el letrero luminoso "Para Damas" en la puerta, despatarrada y borracha, casi una niña, con las manos caídas sobre la falda, vencida y sola y perdida, y las piernas abiertas bajo la pollera sucia de grandes flores chillonas y rojas y la cabeza sobre el pecho y una botella de cerveza bajo el brazo.

-Quiero ir a casa, mamá -lloraba-. Quiero cien pesos para el tren para irme a casa.

Era un china que podía ser su sirvienta sentada en el último escalón de la estrecha escalera de madera en un chorro de luz amarilla.

El señor Lanari sintió una vaga ternura, una vaga piedad, se dijo que así eran estos negros, qué se iba a hacer, la vida era dura, sonrió, sacó cien pesos y se los puso arrollados en el gollete de la botella pensando vagamente en la caridad. Se sintió satisfecho. Se quedó mirándola, con las manos en los bolsillos, despreciándola despacio.

-¿Qué están haciendo ahí ustedes dos? -la voz era dura y malévola. Antes que se diera vuelta ya sintió una mano sobre su hombro.

-A ver, ustedes dos, vamos a la comisaría. Por alterar el orden en la vía pública.

El señor Lanari, perplejo, asustado, le sonrió con un gesto de complicidad al vigilante.

-Mire estos negros, agente, se pasan la vida en curda y después se embroman y hacen barullo y no dejan dormir a la gente.

Entonces se dio cuenta que el vigilante también era bastante morochito pero ya era tarde. Quiso empezar a contar su historia.

-Viejo baboso -dijo el vigilante mirando con odio al hombrecito despectivo, seguro y sobrador que tenía adelante-. Hacéte el gil ahora.

El voseo golpeó al señor Lanari como un puñetazo.

-Vamos. En cana.

El señor Lanari parpadeaba sin comprender. De pronto reaccionó violentamente y le gritó al policía.

-Cuidado señor, mucho cuidado. Esta arbitrariedad le puede costar muy cara. ¿Usted sabe con quién está hablando? - Había dicho eso como quien pega un tiro en el vacío. El señor Lanari no tenía ningún comisario amigo.

-Andá, viejito verde, andá, ¿te creés que no me di cuenta que la largaste dura y ahora te querés lavar las manos? - dijo el vigilante y lo agarró por la solapa levantando a la negra que ya había dejado de llorar y que dejaba hacer, cansada, ausente y callada mirando simplemente todo. El señor Lanari temblaba. Estaban todos locos. ¿Qué tenía que ver él con todo eso? Y además ¿qué pasaría si fuera a la comisaría y aclarara todo y entonces no lo creyeran y se complicaran más las cosas? Nunca había pisado una comisaría. Toda su vida había hecho lo posible para no pisar una comisaría. Era un hombre decente. Ese insomnio había tenido la culpa y no había ninguna garantía de que la policía aclarase todo. Pasaban cosas muy extrañas en los últimos tiempos. Ni siquiera en la policía se podía confiar. No. A la comisaría no. Sería una vergüenza inútil.

-Vea agente. Yo no tengo nada que ver con esta mujer- dijo señalándola. Sintió que el vigilante dudaba. Quiso decirle que ahí estaban ellos dos, del lado de la ley y esa negra estúpida que se quedaba callada, para peor, era la única culpable.

De pronto se acercó al agente que era una cabeza más alto que él, y que lo miraba de costado, con desprecio, con duros ojos salvajes, inyectados y malignos, bestiales con grandes bigotes de morsa. Un animal. Otro cabecita negra.

-Señor agente -le dijo en tono confidencial y bajo como para que la otra no escuchara, parada ahí, con la botella vacía como una muñeca, acunándola entre los brazos, cabeceando, ausente como si estuviera tan aplastada que ya nada le importaba.

-Venga a mi casa, señor agente. Tengo un coñac de primera. Va a ver que todo lo que le digo es cierto.-Y sacó una tarjeta personal y los documentos y se los mostró-. Vivo ahí al lado-gimió casi, manso y casi adúlón, quejumbroso, sabiendo que estaba en manos del otro sin tener ni siquiera un diputado para que sacara la cara por él y lo defendiera. Era mejor amansarlo, hasta darle plata y convencerlo para que lo dejara de embromar.

El agente miró el reloj y de pronto, casi alegremente, como si el señor Lanari le hubiera propuesto una gran idea, lo tomó a él por un brazo y a la negrita por otro y casi amistosamente se fue con ellos. Cuando llegaron al departamento el señor Lanari prendió todas las luces y le mostró la casa a las visitas. La negra apenas vio la cama matrimonial se tiró y se quedó profundamente dormida.

Qué espantoso, pensó, si justo ahora llegaba gente, su hijo o sus parientes o cualquiera, y lo vieran ahí, con esos negros, al margen de todo, como metidos en la misma oscura cosa viscosamente sucia; sería un escándalo, lo más horrible del mundo, un escándalo y nadie le creería su explicación y quedaría repudiado, como culpable de una oscura culpa, y yo no hice nada mientras hacía eso tan desusado, ahí a las 4 de la mañana, porque la noche se había hecho para dormir y estaba atrapado por esos negros, él, que era una persona decente, como si fuera una basura cualquiera, atrapado por la locura, en su propia casa.

-Dame café-dijo el policía y en ese momento el señor Lanari sintió que lo estaban humillando. Toda su vida había trabajado para tener eso, para que no lo atropellaran y así de repente, ese hombre, un cualquiera, un vigilante de mala muerte lo trataba de che, le gritaba, lo ofendía. Y lo que era peor, vio en sus ojos un odio tan frío, tan inhumano, que ya no supo qué hacer. De pronto pensó que lo mejor sería ir a la comisaría porque aquel hombre podría ser un asesino disfrazado de policía que había venido a robarlo y matarlo y sacarle todas las cosas que había conseguido en años y años de duro trabajo, todas sus posesiones, y encima humillarlo y escupirlo. Y la mujer estaba en toda la trampa como carnada. Se encogió de hombros. No entendía nada. Le sirvió café. Después lo llevó a conocer la biblioteca, Sentía algo presagante, que se cernía, que se venía. Una amenaza espantosa que no sabía cuando se le desplomaría encima ni cómo detenerla. El señor Lanari, sin saber por qué, le mostró la biblioteca abarrotada con los mejores libros. Nunca había podido hacer tiempo para leerlos pero estaban allí. El señor Lanari tenía su cultura. Había terminado el colegio nacional y tenía toda la historia de Mitre encuadrada en cuero. Aunque no había pedido estudiar violín tenía un hermoso tocador y allí, posesión suya, cuando quería, la mejor música del mundo se hacía presente.

Hubiera querido sentarse amigablemente y conversar de libros con ese hombre. Pero ¿de qué libros podría hablar con ese negro? Con la otra durmiendo en su cama y ese hombre ahí frente suyo, como burlándose, sentía un oscuro malestar que le iba creciendo, una inquietud sofocante. De golpe se

sorprendió que justo ahora quisiera hablar de libros y con ese tipo. El policía se sacó los zapatos, tiró por ahí la gorra, se abrió la campera y se puso a tomar despaacio.

El señor Lanari recordó vagamente a los negros que se habían lavado alguna vez las patas en las fuentes de plaza Congreso. Ahora sentía lo mismo. La misma vejación, la misma rabia. Hubiera querido que estuviera ahí su hijo. No tanto para defenderse de aquellos negros que ahora se le habían despatarrado en su propia casa, sino para enfrentar todo eso que no tenía ni pies ni cabeza y sentirse junto a un ser humano, una persona civilizada. Era como si de pronto esos salvajes hubieran invadido su casa. Sintió que deliraba y divagaba y sudaba y que la cabeza le estaba por estallar. Todo estaba al revés. Esa china que podía ser su sirvienta en su cama y ese hombre del que ni siquiera sabía a ciencia cierta si era policía, ahí, tomando su coñac. La casa estaba tomada.

-Qué le hiciste-dijo al fin el negro.

-Señor, mida sus palabras. Yo lo trato con la mayor consideración. Así que haga el favor de... - el policía o lo que fuera lo agarró de las solapas y le dio un puñetazo en la nariz. Anonadado, el señor Lanari sintió cómo le corría la sangre por el labio. Bajó los ojos. Lloraba. ¿Por qué le estaba haciendo eso? ¿Qué cuentas le pedían? Dos desconocidos en la noche entraban en su casa y le pedían cuentas por algo que no entendía y todo era un manicomio.

-Es mi hermana. Y vos la arruinaste. Por tu culpa ella se vino a trabajar como muchacha, una chica una chiquilina, y entonces todos creen que pueden llevársela por delante. Cualquiera se cree vivo ¿eh? Pero hoy apareciste, porquería, apareciste justo y me las vas a pagar todas juntas. Quién iba a decirlo, todo un señor...

El señor Lanari no dijo nada y corrió al dormitorio y empezó a sacudir a la chica desesperadamente. La chica abrió los ojos, se encogió de hombros, se dio vuelta y siguió durmiendo. El otro empezó a golpearlo, a patearlo en la boca del estómago, mientras el señor Lanari decía no, con la cabeza y dejaba hacer, anonadado, y entonces fue cuando la chica despertó y lo miró y le dijo al hermano:

-Este no es, José. - Lo dijo con una voz seca, inexpresiva, cansada, pero definitiva. Vagamente el señor Lanari vio la cara atontada, despavorida humillada del otro y vio que se detenía bruscamente y vio que la mujer se levantaba, con pesadez, y por fin sintió que algo tontamente le decía adentro "Por fin se me va este maldito insomnio" y se quedó bien dormido. Cuando despertó, el sol estaba alto y le dio en los ojos, encegueciéndolo. Todo en la pieza estaba patas arriba, todo revuelto y le dolía terriblemente la boca del estómago. Sintió un vértigo, sintió que estaba a punto de volverse loco y cerró los ojos para no girar en un torbellino. De pronto se precipitó a revisar todos los cajones, todos los bolsillos, bajó al garaje a ver si el auto estaba todavía, y jadeaba, desesperado a ver si no le faltaba nada. ¿Qué hacer a quién recurrir? Podría ir a la comisaría, denunciar todo pero ¿denunciar qué? ¿Todo había pasado de veras? "Tranquilo, tranquilo, aquí no ha pasado nada", trataba de decirse pero era inútil: le dolía la boca del estómago y todo estaba patas arriba y la puerta de calle abierta. Tragaba saliva. Algo había sido violado. "La chusma", dijo para tranquilizarse, "hay que aplastarlos, aplastarlos", dijo para tranquilizarse. "La fuerza pública", dijo, "tenemos toda la fuerza pública y el ejército", dijo para tranquilizarse. Sintió que odiaba. Y de pronto el señor Lanari supo que desde entonces jamás estaría seguro de nada. De nada.

## Germán Rozenmacher



**¿Qué quiere que diga? Como diría el marqués de Bradomín, soy feo, judío, errante y sentimental. Nací en el hospital Rivadavia -en el 36- y mi cuna, literalmente, fue un conventillo, pero eso sí, en una sala grande de una casa de la calle Larrea. De mi padre, que canta y que alguna vez fue actor y anduvo en gira por las colonias de Entre Ríos, o por Santa Fe y otras partes, me viene la vocación que pueda tener, el ser artista. Me gusta cantar, soplar el trombón a vara y la trompeta, pero como no sé tocar, me entretengo haciendo toda una orquesta con la boca. Aparte de Cabecita negra y Los ojos del tigre (mi dos libros de cuentos), hay dos obras de teatro todas mías (Réquiem para un viernes a la noche y El caballero de Indias), otra en colaboración con Roberto Cossa, Carlos Somigliana y Ricardo Talesnik (El avión negro), y una versión escénica de "El lazarillo de Tormes". Además de todo lo que tiré, que es realmente un vagón (dos o tres borradores de novelas, una pieza y varios borradores de otros espectáculos teatrales), aparte de infinitos cuentos que nunca fueron. Escribo con horario, todos los días, porque si no no se puede y ojalá dentro de muchos años, cuando ni usted ni yo estemos, alguien se acuerde de un cuento, o de alguna frase o aunque sea de un adjetivo de esos pocos felices que a uno le salen a veces -muy pocos en una vida- y entonces el lector diga: "Esto es verdad, esto está vivo todavía". Si eso pasa yo, desde el purgatorio, voy a guiñar este ojo miope, sincero pero desconfiable, bastante agradecido. No creo que pase, pero, por las dudas, qué quiere que le diga, es una de las tantas mentiras que me ayudan a trabajar como una máquina, como un loco, hasta que se me acaben las pilas. Y siempre hablando de lo mismo. Porque será un lugar común, pero, ¿no tienen la impresión de que los autores escribimos siempre un solo libro a lo largo de todas nuestras páginas? Y es difícil hacerlo, no crea, porque el striptís al principio parece lindo, pero después... En fin, señores, más o menos, un poco por afuera, éste soy yo. Lo demás, para bien o para mal, está en los cuentos que van a leer.\***

Germán Rozenmacher murió trágicamente en Mar del Plata, junto con uno de sus hijos en 1971.

# Las Muertes del Presidente Allende

El libro que el lector tiene en sus manos nos habla de Salvador Allende Gossens, el más trascendente de los chilenos del siglo XX. Esta es una obra poco común ya que su centro de atención no es la vida y obra política de este personaje, sino su muerte, o más bien dicho, se trata de una minuciosa revisión crítica de las distintas versiones que se han dado de su trágico fallecimiento.

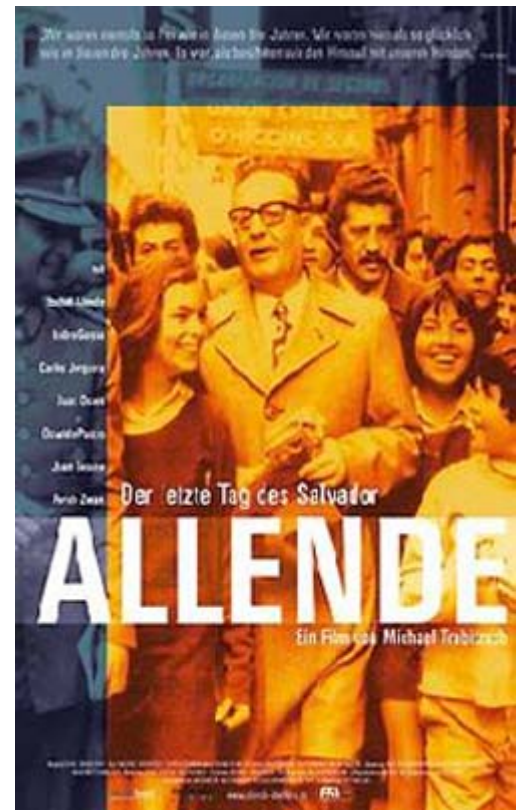
Partiendo del principio normativo-epistemológico del "respeto irrestricto y absoluto por los hechos, sin que importe donde conduzcan ni cuales puedan ser sus consecuencias", el autor de esta obra, el filósofo Hermes H. Benítez, ha actuado como un consumado historiador al intentar desentrañar de manera implacablemente rigurosa las verdaderas causas y circunstancias inmediatas del deceso del Presidente Allende el 11 de septiembre de 1973.

Pero al emprender esta tarea Benítez no se ha limitado a establecer una mera autopsia de su fallecimiento. También ha arrojado luces sobre el conjunto de su vida, porque no es posible abordar la muerte de un gran personaje sin el imprescindible contrapunto con su existencia, su obra, sus ideales y pasiones. Partiendo por el fin del camino de Allende, este investigador ha echado luces sobre su trayectoria, demostrando la coherencia existente entre una vida y una muerte.

¿Allende se suicidó o lo mataron? La pregunta sigue resonando desde 1973. Durante mucho tiempo las respuestas fueron esencialmente "políticas", de modo tal que entre los adversarios del difunto mandatario primaba de manera abrumadora la tesis del suicidio y entre sus partidarios más fervorosos, la de la muerte en combate producto de balas golpistas. Con el correr del tiempo, especialmente después de 1990, la tesis del suicidio fue ganando adeptos y recibió el rango de "verdad oficial" al amparo de los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia, que de manera ininterrumpida desde aquel año han tenido en sus manos la conducción política del país. Sin embargo, como se demuestra irrefutablemente en este libro, aún quedan muchos puntos oscuros sobre las circunstancias exactas de la muerte de quien encabezara la derrotada tentativa de la "vía chilena" de transición al socialismo.

Con coraje, lucidez e inflexible rigor lógico Hermes Benítez ha examinado de manera exhaustiva todos los testimonios, pruebas, indicios y rastros conocidos sobre la muerte del principal líder de la Unidad Popular. Y lo ha hecho situando su investigación en el contexto histórico en que se desarrollaron los acontecimientos, del mismo modo como ha analizado las distintas versiones de la muerte de Allende, historizando su génesis, significado y contenido.

Así por ejemplo, ha demostrado como el funeral oficial del extinto presidente realizado bajo el gobierno de Patricio Aylwin el 4 de septiembre de 1990 y la versión "oficial" de su muerte que desde entonces se ha venido difundiendo, fueron el resultado de una cuidadosa y complicada operación política en la que tomaron parte los sectores de izquierda que, unidos a algunos antiguos enemigos políticos del Presidente Allende, esto es, la derecha demócrata cristiana, forman



hoy la coalición de la Concertación. La "verdad oficial" queda al desnudo como una laboriosa construcción congruente con la necesidad de asegurar la viabilidad de la "transición pactada", versión elaborada casi como una operación de inteligencia, burocrática y secreta, carente de transparencia y lejos del juicio crítico de la ciudadanía. Con relación a este punto cabe consignar "para la historia", que la osadía iconoclasta de Benítez significó que dos casas editoriales ligadas al bloque oficialista se negaran a publicar su obra, atrasando así en más de dos años su conocimiento por el público.

Con igual agudeza crítica Hermes Benítez ha demostrado que la prolongada negativa de la izquierda a admitir la posibilidad del suicidio de su líder, respondía tanto a su concepción dual de la política como a las duras necesidades de la lucha contra la tiranía, ayudando de este modo a la generación de un mito que, como todos los mitos, es refractario a los porfiados hechos que constituyen las verdades históricas.

Desafiando los peligros inspirados por discursos "políticamente correctos", opuestos pero complementarios en su labor de oscurecimiento de la verdad, Hermes Benítez nos ofrece esta obra que es un ejemplo de lucidez, coraje y honestidad política e intelectual.

Si bien, como admite el autor, el resultado de esta profunda investigación no aspira a ser la última palabra sobre la muerte del Presidente Allende, y como suele ocurrir en todo proceso de investigación científica, nuestra ignorancia en algunos planos se ha acrecentado más que nuestro conocimiento (o ha quedado más en evidencia), no es menos cierto que la conclusión final de esta obra ofrece un alto grado de certeza, que los lectores desprejuiciados sabrán compartir y apreciar por su rigurosidad y honestidad.

No cabe sino alegrarnos de la publicación de este libro que viene a llenar un vacío historiográfico, lo que será, sin duda, valorado igualmente tanto por los historiadores como por los ciudadanos reflexivos de nuestro país.

**Sergio Grez Toso**  
**(Presentación del libro**  
**Las Muertes del**  
**Presidente Allende)**

## EDITORIAL:

## Where are traditional politicians taking Canada?

By Nora Fernández



After reading Geoff Olson's article, *Thinking the unthinkable about Canada's future* (GlobalResearch.ca), I was swept by memories of fascism experienced back home. Olson explains clearly the many challenges we face in Canada; I encourage those who had not read his article to do so. I will highlight here the points that most impacted me.

Olson brings home a number of important issues. For instance, (1) the myth of the "goodness" of foreign investment, which needs to be challenged. In truth foreign investors are not doing us a favor; it is us, Canadians, who are doing them one by having no restrictions on their repatriation of capital and profit. We are not being served, we are being "depleted".

Then, (2) the myth of power in Canada and of who is in control of it needs to be challenged too. Olson points to the speech of US vice president Al Gore in Utah, January 2006. He said that "the election in Canada was partly about the tar sands project in Alberta;" he adds that financial interests behind this project poured a lot of money to favour that an ultra conservative leader (Harper) win the election as he will protect their interests.

Connie Fogal, of the Canadian Action Party, has also challenged (3) the myth of our need to grow closer and closer to the US. She argues that the idea of this union didn't come by chance but that it has been planned, directed, organized and coordinated by people of the military/industrial complex. She also argues that its successful implementation will mean the end of Canada as a nation.

There is another important ideological construct that needs to be challenged, it is (4) the myth of our need to be part of a North American block and how this will be positive to us and to our people. In truth the push for the formation of this block started in 1976 with the Canadian Council of Chief Executives that led to the development of Canada-US Free Trade Agreement, and after to the North America Free Trade Agreement. Then, the Bi-National Planning Group (BPG), which was not accountable to either Canada or the United States, was formed to negotiate Canada's entry into the US Northern Command (Northcom). This entry means that Canada is not just to accept Star Wars project but the entire US war agenda. It is, no doubt, a convenient step for the interests of the military/industrial complex but not for Canada or Canadians.

The process included also the formation of the Independent Task Force for North America, organized by business elites of US, Mexico and Canada. It was an initiative led by liberal John Manley which called for the consolidation of a North American Economic and Security Community by the year 2010 -a continental block that will share the same approach to trade, energy, immigration, law enforcement and security.

Finally, in 2005, the Security and Prosperity Agreement (SPA) on deep integration between US, Canada and

Mexico, assigned three cabinet ministers in each country to work on implementing the formation of the North American block. It also called for the formation of a security border perimeter around North America by 2010. Such integration includes a North American Court, Parliamentary Group, Customs Office, and more.

Once we join Northcom, Canada's borders will be controlled by US officials and previously confidential information will be shared with Homeland Security. US troops can enter Canada and Canadians citizens can be arrested by US officials.

The implementation of these measures is made easier given the climate of "war against terrorism" we are immersed in. In the name of security, civil liberties are being curtailed in the US now; Canada is following suit. The closer we get to the implementation of this North American block the closer we will be to experience the same "quality of life" citizens in the US experience, and, what about Mexico?

Fraudulent elections have taken place in both our neighbours to the south, with complete disregard to concerns expressed by their people. Mr. Bush acts as a small dictator, while in Canada Mr. Harper's conservatives are not acting very different, they ignore concerns expressed and their own promises and move ahead with a controversial agenda even when they are a minority government. What can we expect if they achieve a majority status?

Importantly, Olson challenges the silence of political parties and media in Canada about what is taking place. *"Even the NDP has taken a strangely see-no-evil, speak-no-evil stance. The silence not only highlights the high level of secrecy surrounding deep integration but it also speaks volumes of our traditional political parties and the sorry state of our big media."*

Bill Tieleman, in his article *Hapocrats even further right than earlier thought* (straightgoods.ca) shares concerns about how fast Harper's government tries to fulfill his right wing agenda. He quotes US right wing commentator Patrick Basham (Washington Times) who predicted Harper could be *"the most pro-American leader in the Western world...he is pro-free trade, pro Iraq war, anti-Kyoto and socially conservative."* Harper is a perfect fit to G.W. Bush political agenda.

Lately, Elliot Feldman, an American lawyer based in Washington DC, offered a startling analysis to Canadians and our Parliament. He proves that the softwood lumber agreement pours 450 million dollars directly into president's Bush hands. The deal, worked with the help of David Emerson and Frank McKenna, requires signing over a 450 million to an escrow fund *"slated to be conveyed to the White House"*. The role of Emerson here and as one of the three cabinet ministers trusted to work on implementing the North American block, helps explain his support from Harper. McKenna's role in this also explains his decision to pass on the liberal leadership race.

Feldman informs us: *"The entire Republican campaign war chest is less than \$ 300 million. Canada will add to it by 150 per cent in funds to be expended for 'meritorious initiatives'. It does not require much imagination to foresee the strategic places where this money will be spent."* (Bush 'Slush Fund,' Courtesy of Canada, theyee.ca).

We have still time to opt out of the free trade agreement. We need to confront our politicians about their role in the dismissal of Canada as a nation. The option: Fascism.

## AIDS Summit's Overlooked Hero

August 21, 2006. If the media focus of the World AIDS Conference, which wrapped up last week in Toronto, must be on the notable white men in attendance, there is at least one person worthy of knocking Bill Clinton, Bill Gates and even Canada's Stephen Lewis out of the spotlight. His name is Dr. Paul Farmer. I don't believe he has ever appeared on Oprah, so you can be forgiven if you've never heard the name.

Dr. Farmer did manage to make the news last week in Toronto, though not the front pages, by making the simple point that food is a prerequisite for treating AIDS. *"We don't know how to treat this advanced disease without food,"* he said, adding that many of the drugs need to be taken on a full stomach or with a meal. The correlation between severe income inequality and AIDS infection rates is but one of the themes that Farmer has been highlighting for years.

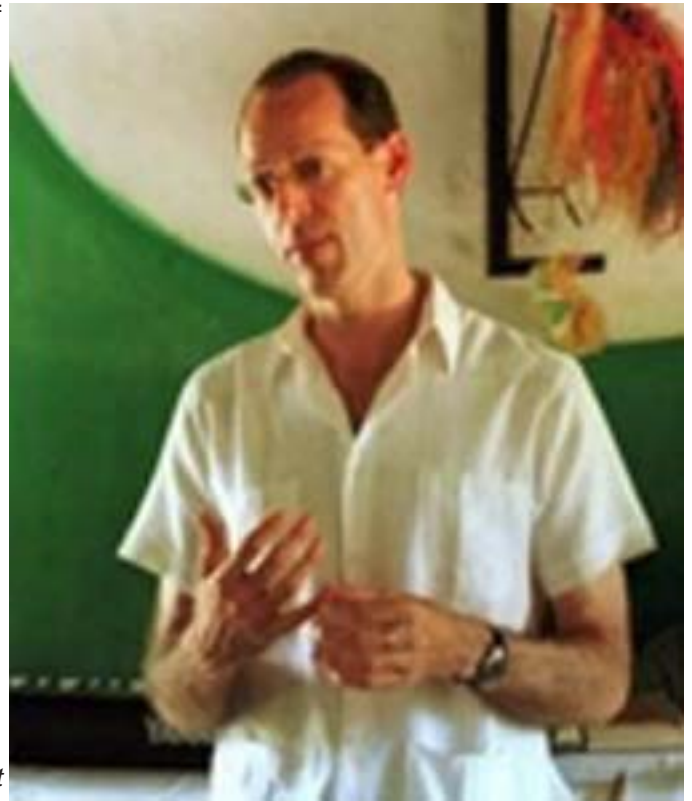
For two decades, Farmer has blazed an exemplary trail, combining the high ideals of equality and justice with remarkable practical work in delivering health care to those most in need, primarily in rural Haiti. The NGO he helped to found, Partners in Health, has mushroomed into an international operation, combating the scourge of HIV-AIDS and the resurgence of tuberculosis in places as far flung as Chiapas and Siberia. But Haiti has been his base, the place where he has applied the principles of liberation theology, and its notions of acting from the perspective of and advocating for the poor, to medical practice. Farmer, a medical anthropologist, infectious-disease specialist and professor at Harvard, has also produced an impressive body of written work, bluntly identifying structural violence and rampant inequality as the ultimate social and economic diseases afflicting today's world.

## Our wealth, their poverty

His 2005 book *Pathologies of Power: Health, Human Rights, and the New War on the Poor* sets down, in no uncertain terms, Farmer's philosophy on the connection between economic interests and health care provision on a global scale:

*"Arguments against treating HIV disease in precisely those areas in which it exacts its greatest toll warn us that misguided notions of cost-effectiveness have already trumped equity.... To argue that human rights abuses in Haiti, Guatemala or Rwanda are unrelated to our own surfeit in the rich world requires that we erase history and turn a blind eye to the pathologies of power that transcend all borders."*

This book — an all-too-rare analysis that combines anthropological, medical and historical insights — is informed by Farmer's own experience, often using specific cases to drive home the point. He describes in horrific detail, for instance, the murder of one Chouchou Louis by the military regime in Haiti that presided after Jean-Bertrand



Aristide was first overthrown in 1991. Louis died after three days of catastrophic bleeding into his lungs, caused by a gang of soldiers' arbitrary, vicious beating and torture.

In Haiti, and especially in its rural regions, where the majority of the impoverished population resides, death arrives as often in less overtly violent but no less unjust ways. Over the past 20 years, Farmer has helped to carve out an oasis of sorts with his free clinic in the village of Cange. The fortunes of Zanmi Lasante's (Creole for "partners in health") home base have ebbed and flowed with the struggle for democracy in Haiti.

## The bay of AIDS

During the bloody military rule that followed the 1991 coup, Farmer took a 10-day hiatus in Quebec city to draft a sweeping indictment of U.S. policy towards Haiti. The result was *The Uses of Haiti* (Common Courage Press, 1994, updated in 2005), which begins its exposition of U.S. hypocrisy and human rights violations in a setting familiar to critics of the more recent "war on terror": Guantanamo Bay.

Gitmo, it turns out, served from 1991-93 as a "concentration camp" for Haitian refugees who were HIV-positive, according to the testimony of those detained. Like those held at Guantanamo today, the Haitian victims were severely abused; they staged long hunger strikes to protest their conditions and some, in despair, attempted to commit suicide. Of course, the story of the Haitian refugees was largely ignored in the U.S. This is just one example of how each successive crisis in Haiti, such as the second coup against Aristide in 2004, seems to be treated independent of any historical context. Noam Chomsky contributes the introduction to *The Uses of Haiti*, grimly stating at the outset, *"This is a book that I fear is fated for oblivion"* due to its challenge to orthodox assumptions about U.S. policy.

Paul Farmer's work, both intellectual and medical, seems destined for a somewhat better fate than Chomsky predicted.

## 'God loves the poor more'

One reason is an accessible and, well, gushing biography by journalist Tracy Kidder. *Mountains Beyond Mountains: The Quest of Dr. Paul Farmer, a Man Who Would Cure the*



## AIDS Summit's Overlooked Hero

*World* (Random House, 2003) tells the story of Partners in Health and its dynamic founder in page-turning, inspirational prose. We find Farmer expounding on the idiocy of post-modernism while hiking in the Haitian backcountry to make house calls; cajoling the conservative medical establishment into action on AIDS treatment for the poor at glitzy international conferences; holding forth on the virtues of Cuba's selfless and dedicated doctors while he and his biographer wait for a flight out of Havana; and making the case for the application of the principles of liberation theology to health care to any and all who will listen.

Farmer's attraction to this intellectual tradition of struggling to create "heaven on Earth" — influential in numerous Latin American social movements and espoused by Hugo Chavez and Aristide among others — came from reading but also from listening to the poor peasants of Haiti. He relates to Kidder that it was, he thought, as if these people were saying to him, "Everyone else hates us, but God loves the poor more. And our cause is just." The most attractive feature of liberation theology to Farmer was its constant call to action, its incessant interrogation: how are one's actions serving the poor?

Kidder reveals that Farmer also holds a number of avowed atheists among his heroes, dangerously leaving his books about Ernesto "Che" Guevara strewn about his office in Cange even in the years of harsh military repression. The Argentine-born Guevara, like Farmer, was a medical doctor whose thirst for social justice took him on travels far from home. Che, of course, traded his medical kit for the guerrilla's rifle and ammunition belt. Farmer's tactics differ. He won't likely have his image used to sell t-shirts or appear on the TV talk show circuit. But he seems just as determined to spread his revolution — the human right to health care — and he has already changed the world for the better.

Derrick O'Keefe (*The Tye*)

### Pathologies of Power

In *Pathologies of Power* you critique market-based medicine. Why? And what do you propose as an alternative?

I critique market-based medicine not because I haven't seen its heights but because I've seen its depths. Anywhere you have extreme poverty and no national health insurance, no promise of health care

regardless of social standing, that's where you see the sharp limitations of market-based health care. The poorest parts of the world are by and large the places in which one can best view the worst of medicine and not because doctors in these countries have different ideas about what constitutes modern medicine. It's the system and its limitations that are to blame.

An alternative? Well, I'm not a specialist in health economics. But there's a simple approach that is not simplistic, at least not in my view. Health care as a right. What sort of right would that be? The right to health care is usually classed as an "economic" or "social" right. And *Pathologies of Power* is a book about social and economic rights.

**How is adequate medical care a basic human right?**

The thing about rights is that in the end you can't prove what should be considered a right. Sure, there are some things we agree on widely (everyone deplores torture) but how long ago was it, in even the liberal democracies, that not everyone was allowed to vote? So I can't show you how, exactly, health care is a basic human right. But what I can argue is that no one should have to die of a disease that is treatable. And I can also show you that people from all walks of life agree that someone who is sick deserves, in principle, compassion and care. In principle. Finally, I can show you all the things that go wrong, not just for the sick but for all of us, when health care is not construed as a basic human right. But in the end it's not really something you can prove.

## Dr. Day's election a disappointment

The election of Dr. Brian Day as president of the Canadian Medical Association must become a catalyst for a renewed campaign to support the gains of public medicare, says the Ontario Health Coalition.

"The choice of the delegates is an unfortunate one for the majority of patients in Canada," said Natalie Mehra, director of the Ontario Health Coalition. "Brian Day has spent years advocating for the dismantling of the public health system through privatization and the de-listing of health services. These are not innovative ideas. They are old ones relentlessly pushed by the small but well-heeled group who have personal business interests in promoting privatization. We are deeply disappointed."

Mehra said that the pretense that two-tier advocates are concerned about wait lists is stunningly disingenuous. In fact, she said, the two-tier proposal would quickly turn a doctor and health professional shortage situation into a crisis as physicians and health professionals would be siphoned out of the public health system to serve queue-jumpers in the private system.

"Two-tiering encourages wealthy people to purchase unnecessary procedures while those in real need languish on longer wait lists in the public system. Two-tiering means that regional disparities in access to care intensify as more health professionals move into private businesses in larger cities where they can make money.

While the greediest physicians-turned-businesspeople make more money, patients suffer," she added. "No one with an accurate understanding of the demand and supply of health resources and the well-being of the majority of Canadians in mind could advocate for destroying the gains and efficiency of the public health system through this type of privatization."

Mehra said that in response to Dr. Day's election, the Coalition and others of like mind need to reach out to physicians with the world-wide evidence that for-profit health care costs more for less care.

"We will use this opportunity to remind people that those who are pushing privatization almost inevitably are those who stand to profit directly from the higher costs of private health businesses. With redoubled urgency, we will communicate a clear message that the creation of a parallel system for those who buy private health insurance or pay out-of-pocket for procedures are actually advocating for dismantling public health care — not improving it. We need to remind physicians and Canadians alike that the values that underlie our public health system are sound and critically important for our communities and our economy."

She concluded that Dr. Day's election will no doubt embolden those that want to profit from privatization. "For advocates of public health care, it will be a catalyst for us to re-dedicate ourselves to the fight to protect the economic and social gains made when Canadians adopted our public health system."

### Council of Canadians

The Council of Canadians waged a strong campaign against the election of Dr. Brian Day. Here are some of the facts they shared with delegates to the convention:

Canada's health care system is under threat.

First, from private investors, many based in the United States, who are clamouring to cash in on Canadian health care.

Second, by for-profit providers and insurers within Canada who are trying to dismantle public health care for their own personal gain.

And third, from provincial governments actively undermining the Canada Health Act by courting the private sector into taking a greater role in health care funding and delivery.



Instead of renewing its support for public health care, the federal Conservative government is letting the forces of privatization dismantle our most treasured social program.

Unless ordinary Canadians from every part of the country rise up to defend it, our public health care system will not survive this onslaught from the for-profit sector. It's time to stand up for public health care and let our government

know that profit is not the cure!

### Profit is more expensive

The U.S. government spends nearly twice as much per person on health care as we do and still over 40 million people have no health care whatsoever. In contrast, Canada's universal single-payer system covers everyone for much less money.

Health cost data from the Canadian Institute for Health Information shows that our public health system costs less than \$180 per month per Canadian. You would have to pay a private insurer three times that in the U.S. to get comparable service.

### Profit discriminates

Promoters of for-profit health care say it should be okay for people to pay thousands of dollars at a private clinic if they need a hip replacement, knee surgery, or other treatment. But what about the people who can't afford to pay?

What about seniors, single parents, or those dealing with chronic disease? Letting the rich pay to get faster health care in the private sector contravenes the principles of the Canada Health Act by threatening the equality of access to medical services. All Canadians should have equal access to quality health care.

### Profit will not reduce wait times

For-profit "solutions" will not reduce wait times. Yet they are continually proposed in British Columbia, Quebec and Alberta, with Prime Minister Stephen Harper supporting Quebec's plan to use private for-profit clinics.

Allowing provinces to fund surgeries in private for-profit clinics will take much-needed money away from public hospitals and give it to private providers. Studies have shown that adding for-profit health care services actually lengthens waiting times in the public system because doctors opt to perform services in the private sector where they are paid more.

### Profit puts lives at risk

"With for-profit care, you end up paying with your money, and your life," concluded Dr. P.J. Devereaux in a comparative study of death rates in the Canadian and U.S. health care systems. The study, which was published in the *Canadian Medical Association Journal*, suggests that if we switch to for-profit hospitals, over 2,000 more Canadians will die needlessly each year.

The culprit is profit. When private health providers have to pay huge salaries to senior administrators and keep investors happy, they cut costs by hiring less qualified doctors and fewer nurses. The consequences are lethal.

### Profit leads to Americanization

The North American Free Trade Agreement (NAFTA) is very clear — the exemption for health care, which has kept large U.S. health corporations out of Canada, applies only to a fully public system.

Once we privatize even some health care services, NAFTA will force Canada to give equal treatment to U.S. companies competing for patients with our public system. That means the argument that Canada could copy models in Sweden, France or Switzerland is a complete fallacy because unlike Canada, these European countries aren't tied to the U.S. by a free trade agreement.

(Staff, Rabble News)

# A Warning to Africa: The New U.S. Imperial Grand Strategy

Imperialism is constant for capitalism. But it passes through various phases as the system evolves. At present the world is experiencing a new age of imperialism marked by a U.S. grand strategy of global domination. One indication of how things have changed is that the U.S. military is now truly global in its operations with permanent bases on every continent, including Africa, where a new scramble for control takes place focused on oil.

Elite opinion in the United States in the decade immediately following the collapse of the Soviet Union often decried the absence of a U.S. The key question, as posed in November 2000 by national-security analyst Richard Haass, was that of determining how the United States should use its current "surplus of power" to reshape the world. Haass's answer, which contributed to his being hired as director of policy planning for Colin Powell's State Department in the new Bush administration, was to promote an "Imperial America" strategy aimed at securing U.S. global dominance for decades to come. Only months before, a similar, if more nakedly militaristic, grand strategy had been presented by the Project for the New American Century, in a report authored by future top Bush-administration figures Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, and Lewis Libby, among others.

This new imperial grand strategy became a reality, following the attacks of September 11, 2001, in the U.S. invasions of Afghanistan and Iraq—and was soon officially enshrined in the White House's /National Security Strategy statement of 2002. Summing up the new imperial thrust in Harvard Magazine, Stephen Peter Rosen, director of the Olin Institute for Strategic Studies at Harvard and a founding member of the Project for the New American Century, wrote:

*A political unit that has overwhelming superiority in military power, and uses that power to influence the internal behavior of other states, is called an empire. Because the United States does not seek to control territory or govern the overseas citizens of the empire, we are an indirect empire, to be sure, but an empire nonetheless. If this is correct, our goal is not combating a rival, but maintaining our imperial position and order. Planning for imperial wars is different from planning for conventional international wars... The maximum amount of force can and should be used as quickly as possible for psychological impact—to demonstrate that the empire cannot be challenged with impunity... [I]mperial strategy focuses on preventing the emergence of powerful, hostile challengers to the empire: by war if necessary, but by imperial assimilation if possible.*

For John Lewis Gaddis, professor of military and naval history at Yale, what was ultimately at issue was "the management of the international system by a single hegemon"—the United States. This securing of hegemony over the entire world by the United States by means of preemptive actions was, he contended, nothing less than "a new grand strategy of transformation."

## The Nature of Grand Strategy

Since the time of Clausewitz, tactics has been designated in military circles as "the art of using troops in battle"; strategy as "the art of using battles to win the war." In contrast, the idea of "grand strategy" refers to the

integration of the war-making potential of a state with its larger political-economic ends. As historian Paul Kennedy observed in *Grand Strategies in War and Peace* (1991): "a true grand strategy" is "concerned with peace as much as with war and about the evolution or integration of policies that should operate for decades, or even for centuries."

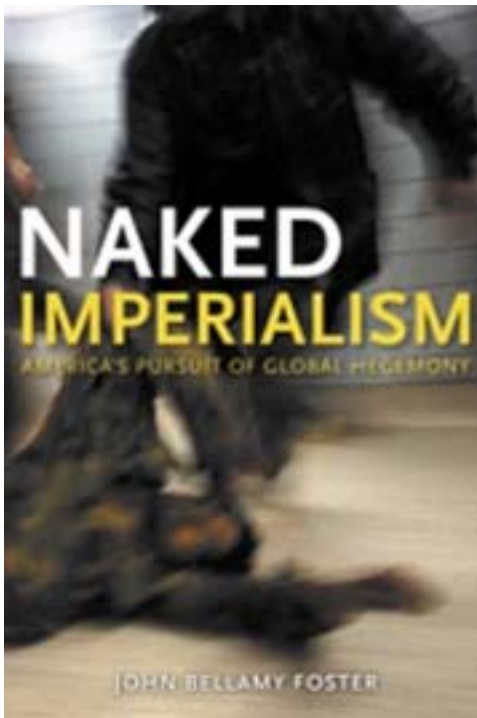
Grand strategies are geopolitical in orientation, geared to domination of whole geographical regions—including strategic resources such as minerals and waterways, economic assets, populations, and vital military positions. The most successful grand strategies of the past are seen as those of long-standing empires, which have been able to maintain their power over large geographical expanses for extended periods of time. Hence, historians of grand strategy commonly focus on the nineteenth-century British Empire (Pax Britannica) and even the ancient Roman Empire (Pax Romana).

For the United States today what is at stake is no longer control of a mere portion of the globe, but a truly global Pax Americana. Although some commentators have seen the latest U.S. imperial thrust as the work of a small cabal of neoconservatives within the Bush administration, the reality is one of broad concurrence within the U.S. power structure on the necessity of expanding the U.S. empire.

Ivo H. Daadler (Brookings Institution, former foreign policy advisor to Howard Dean) and James M. Lindsay (Council on Foreign Relations, Clinton's National Security Council) argue in their book *America Unbound* that the United States has long had a "secret empire," disguised by multilateralism. The Bush White House's unilateral policy of building "empire on American power alone" has changed things only to the extent that it has stripped away the empire's hidden character and reduced its overall force by relying less on vassal states. According to them, the United States is now under the command of "hegemonist" thinkers who want to ensure that the U.S. dominates the entire globe, both in its own national self-interest and to reshape the world in tune with "democratic imperialism."

The War for the New American Century Capitalism is a system that is worldwide in its economic scope but divided politically into competing states that develop economically at different rates. The contradiction of uneven capitalist development was classically expressed by Lenin in 1916 in *Imperialism, the Highest Stage of Capitalism*:

*There can be no other conceivable basis under capitalism for the division of spheres of influence, of interests, of colonies, etc., than a calculation of the strength of the participants in the division, their general economic, financial, military strength, etc. And the strength of these participants in the division does not change to an equal degree, for under capitalism the*



*development of different undertakings, trusts, branches of industry, or countries cannot be even. Half a century ago, Germany was a miserable, insignificant country, as far as its capitalist strength was concerned, compared with the strength of England at that time. Japan was similarly insignificant compared with Russia. Is it "conceivable" that in ten or twenty years' time the relative strength of the imperialist*

*powers will have remained unchanged? Absolutely inconceivable.*

It is now widely acknowledged that the world is undergoing a global economic transformation. Not only is the growth rate of the world economy as a whole slowing, but the relative economic strength of the United States is continuing to weaken. In 1950 the United States accounted for about half of world GDP, falling to a little over a fifth by 2003. According to projections of Goldman Sachs, China could overtake the United States as the world's largest economy by 2039.

This growing threat to U.S. power is fueling Washington's obsession with laying the groundwork for a "New American Century." Its current interventionism is aimed at taking advantage of its present short-term economic and military primacy to secure strategic assets that will provide long-term guarantees of global supremacy.

The National Security Strategy of the United States of 2002 gave notice that "Our forces will be strong enough to dissuade potential adversaries from pursuing a military build-up in hopes of surpassing, or equaling, the power of the United States." But grand strategy extends beyond mere military power. Economic advantages vis-à-vis potential rivals are the real coin of intercapitalist competition. Hence, U.S. grand strategy integrates military power with the struggle to control capital, trade, the value of the dollar, and strategic raw materials.

Perhaps the clearest ordering of U.S. strategic objectives has been provided by Robert J. Art, *A Grand Strategy for America*. "A grand strategy, tells a nation's leaders what goals they should aim for and how best they can use their country's military power to attain these goals." In conceptualizing such a grand strategy for the U.S. Art mentions, after national defense proper, the following strategic priorities: (1) the traditional geopolitical goal of hegemony over the Eurasian heartland seen as the key to world power, (2) securing control over world oil supplies, and (3) promoting global-capitalist economic relations.

In order to meet these objectives, Art contends, Washington should "maintain forward-based forces" in Europe, East Asia and in the Persian Gulf (world oil reserves). "Eurasia is home to most of the world's people, most of its proven oil reserves, and most of its military powers, as well as a large share of its economic growth." It

is therefore crucial that the U.S. imperial grand strategy be aimed at strengthening its hegemony in this region, beginning with the key oil regions of South-Central Asia.

With the wars on and occupations of Afghanistan and Iraq still unresolved, Washington has been stepping-up its threats of a "preemptive" attack on these states' more powerful neighbor, Iran—a leading oil power with the second largest proven oil reserves behind Saudi Arabia. Control of Iran is crucial to Washington's goal of dominating the Persian Gulf and its oil.

Iran's geopolitical importance stretches beyond the Middle East. It is a key prize in the New Great Game for control of all of South-Central Asia, including the Caspian Sea Basin with its enormous fossil fuel reserves. U.S. strategic planners are obsessed with fears of an Asian energy-security grid, in which Russia, China, Iran, and the Central Asian countries would come together economically and in an energy accord to break the U.S. and Western stranglehold on the world oil and gas market—creating the basis for a general shift of world power to the East. At present China lacks energy security but it is attempting to solve this partly through greater access to the energy resources of Iran and the Central Asian states. Recent U.S. attempts to establish a stronger alliance with India, with Washington bolstering India's status as a nuclear power, are part of this New Great Game for control of South-Central Asia.

## The New Scramble for Africa

If there is a New Great Game afoot in Asia there is also a "New Scramble for Africa" on the part of the great powers. The National Security Strategy of the United States of 2002 declared that "combating global terror" and ensuring U.S. energy security required that the United States increase its commitments to Africa and called upon "coalitions of the willing" to generate regional security arrangements on that continent. Soon after the U.S. European Command increased its activities in West Africa, on states with substantial oil production and/or reserves around the Gulf of Guinea. The U.S. military's European Command now devotes 70 percent of its time to African affairs, up from almost nothing as recently as 2003.

As pointed out by Richard Haass, *More Than Humanitarianism: A Strategic U.S. Approach Toward Africa*, "By the end of the decade sub-Saharan Africa is likely to become as important as a source of U.S. energy imports as the Middle East." West Africa has some 60 billion barrels of proven oil reserves. Its oil is the low sulfur, sweet crude prized by the U.S. economy. One in every five new barrels of oil entering the global economy in the latter half of this decade will come from the Gulf of Guinea. Nigeria already supplies the United States with 10 percent of its imported oil. Angola provides 4 percent of U.S. oil imports, which could double by the end of the decade. The discovery of new reserves and the expansion of oil production are turning other states in the region into major oil exporters, including Equatorial Guinea, São Tomé and Príncipe, Gabon, Cameroon, and Chad. Mauritania is scheduled to emerge as an oil exporter by 2007. Sudan is an important oil producer.

At present the main, permanent U.S. military base in Africa is the one established in 2002 in Djibouti in the Horn of Africa, giving the U.S. strategic control of the maritime zone through

# A Warning to Africa: The New U.S. Imperial Grand Strategy

which a quarter of the world's oil production passes –which allows the U.S. to dominate the eastern end of the broad oil swath cutting across Africa that it now considers vital to its strategic interests. A new U.S. forward-operating location in Uganda gives the United States the potential of dominating southern Sudan, where most of that country's oil is to be found.

In West Africa, the U.S. military's European Command has now established forward-operating locations in Senegal, Mali, Ghana, and Gabon—as well as Namibia, bordering Angola on the south, which involve upgrading of airfields, pre-positioning of critical supplies and fuel, and access agreements for swift deployment of U.S. troops. The U.S. European Command is developing a coastal security system in the Gulf of Guinea called the Gulf of Guinea Guard. It has also been planning the construction of a U.S. naval base in São Tomé and Príncipe, which could rival the U.S. naval base at Diego Garcia in the Indian Ocean. The Pentagon is thus moving aggressively to establish a military presence in the Gulf of Guinea that will allow it to control the western part of the broad trans-Africa oil strip and the vital oil reserves now being discovered there.

The U.S. military buildup in Africa is frequently justified as necessary both to fight terrorism and to counter growing instability in the oil region of Sub-Saharan Africa. Since 2003 Sudan has been torn by civil war and ethnic conflict focused on its Darfur region (where much of its oil is located), resulting in innumerable human rights violations and mass killings by government-linked militia forces against the population of the region. Attempted coups recently occurred in the new petrostates of São Tomé and Príncipe (2003) and Equatorial Guinea (2004). Chad, which is run by a brutally oppressive regime shielded by a security and intelligence apparatus backed by the U.S. also experienced an attempted coup in 2004. A successful coup took place in Mauritania in 2005 against U.S.-supported strongman Ely Ould Mohamed Taya. Angola's three-decade-long civil war, instigated and fueled by the U.S. which together with South Africa organized the terrorist army UNITA, lasted until the ceasefire in 2002. Nigeria, the regional hegemon, is rife with corruption, revolts, and organized oil theft, with considerable portions of oil production in the Niger Delta region being siphoned off. The rise of armed insurgency in the Niger Delta and the potential of conflict between the Islamic north and non-Islamic south of the country are major U.S. concerns.

Hence there are incessant calls and no lack of seeming justifications for U.S. "humanitarian interventions" in Africa. Meanwhile the notion that the U.S. military might before long need to intervene in Nigeria is being widely floated among pundits and in policy circles. Atlantic Monthly correspondent Jeffrey Taylor wrote in April 2006 that Nigeria has become "the largest failed state on earth," and that a further destabilization of that state, or its takeover by radical Islamic forces, would endanger "the abundant oil reserves that America has vowed to protect. Should that day come, it would herald a military intervention far more massive than the Iraqi campaign."

Still, U.S. grand strategists are clear that the real issues are not the African states themselves and the welfare of their populations but oil and China's growing presence in Africa. As the Wall Street Journal noted in *Africa Emerges as a Strategic Battlefield*,

"China has made Africa a front line in its pursuit of more global influence, tripling trade with the continent to some \$37 billion over the last five years and locking up energy assets, closing trade deals with regimes like Sudan's and educating Africa's future elites at Chinese universities and military schools." China imports more than a quarter of its oil from Africa, primarily Angola, Sudan, and Congo. It is Sudan's largest foreign investor. It has provided heavy subsidies to Nigeria to increase its influence and has been selling fighter jets there. Most threatening from the standpoint of U.S. grand strategists is China's \$2 billion low-interest loan to Angola in 2004, which allowed Angola to withstand IMF demands to reshape its economy and society along neoliberal lines.

What is certain is that the U.S. empire is being enlarged to encompass parts of Africa in the rapacious search for oil. The results could be devastating for Africa's peoples. Like the old scramble for Africa this new one is a struggle among great powers for resources and plunder, not for the development of Africa or the welfare of its population.

## A Grand Strategy of Enlargement

Despite the rapidly evolving strategic context and the shift to a more naked imperialism in recent years, there is a consistency in U.S. imperial grand strategy, which derives from the broad agreement at the very top of the U.S. power structure that the United States should seek "global supremacy," as President Jimmy Carter's former National Security Advisor, Zbigniew Brzezinski put it.

U.S. imperial grand strategy is less a product of policies generated in Washington by this or that wing of the ruling class, than an inevitable result of the power position that U.S. capitalism finds itself in at the commencement of the twenty-first century. U.S. economic strength has been ebbing fairly steadily. The great powers are not likely to stand in the same relation to each other economically two decades hence. At the same time U.S. world military power has increased relatively with the demise of the Soviet Union. The United States now accounts for about half of all of the world's military spending—a proportion two or more times its share of world output.

The goal of the new U.S. imperial grand strategy is to use this unprecedented military strength to preempt emerging historical forces by creating a sphere of full-spectrum dominance so vast, now encompassing every continent, that no potential rivals will be able to challenge the United States decades down the line. This is a war against the peoples of the periphery of the capitalist world and for the expansion of world capitalism, particularly U.S. capitalism. But it is also a war to secure a "New American Century" in which third world nations are viewed as "strategic assets" within a larger global geopolitical struggle.

The lessons of history are clear: attempts to gain world dominance by military means, though inevitable under capitalism, are destined to fail and can only lead to new and greater wars. It is the responsibility of those committed to world peace to resist the new U.S. imperial grand strategy by calling into question imperialism and its economic taproot: capitalism itself.

**John Bellamy Foster**  
(Extract, *Global Research*)

# Homelessness is an ugly issue

Imagine this.

You finally get your monthly cheque. After you have paid the rent of \$400 to live in a worn-down apartment that is too small, too hot (or cold), has leaky faucets and no stove (you are not even supposed to have a hot plate), you have only \$132 to live on for the rest of the month. That's only \$4.25 a day. How would you feel? There is too much month left at the end of your money, so you borrow a bit to make it through. Imagine a couple of months down the line. Because of bills and needing to pay people back, you don't have enough to make the rent. What would you do? It's possible you could end up homeless.

Several years ago, Rob O'Flanagan, a journalist for the *Sudbury Star*, spent forty-eight hours posing as a homeless person in Sudbury, and wrote a series of articles about the experience. He described Sudbury as one of the most economically depressed cities in Ontario, with pronounced poverty and homelessness problems.

His short time on the streets allowed him to live the experience and write about it.

## People in shelters include college students and entire families

His homelessness costume caused other people to see him as destitute. He very quickly felt worthless as a result of how others perceived him. Time passes slowly on the street; you have nothing; you search for public places to stay warm. You meet kind people who give you meals and treat you with respect. The Blue Door Café (Catholic soup kitchen) and Salvation Army had incredible, saintly people working to help the homeless.

He admired these helpful individuals.

The homeless people he met were not what he expected. Various kinds of people were on the streets, including college students and entire families. Aboriginal people were disproportionately represented. A former stockbroker had been in an accident, resulting in his mental illness and homelessness.

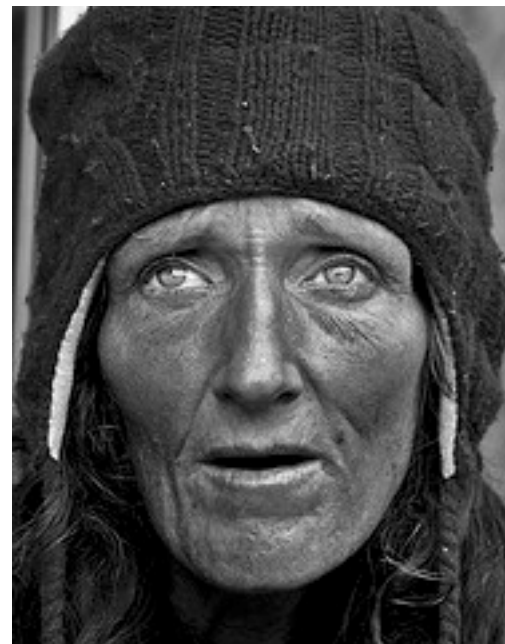
Mental illness could be just a step away for all of us. It can happen as a result of an accident, the loss of a loved one, or stress, for example.

Rob's series on homelessness in the *Sudbury* newspaper created a huge public reaction. People responded with an eagerness to help others who were less fortunate.

Think about this. A serious illness hits your home and your main breadwinner is unable to work. The money grows thinner and thinner and it becomes harder and harder to make ends meet.

A while back I came across this letter written by a twelve year old girl after spending a few nights in a homeless shelter:

*I used to live in a nice house. I had my own room with toys and dolls, and*



*pictures of cute guys. My big brother, Joe, had a room, too. This morning, I can almost remember lying in my bed. I have a dog; his name is Dillon. He always slept in my room beside my bed. He snored all the time, but I didn't mind a bit. I miss him now. Sometimes Daddy would make us a big breakfast. Even after he got sick, he would still get up early every Saturday and make*

*pancakes with strawberry sauce. It was his favourite breakfast, and mine, too. Daddy got cancer. When he died we had to pay a lot of bills. We didn't have enough money. Last week they made us leave our house. The worst part was saying good-bye to Dillon. The police officer took him to an animal shelter. They will keep him there for 15 days, and if no one adopts him, they'll put him to sleep.*

## Think about it.

All kinds of people can end up homeless for a time: a middle-class family with a dad who died of cancer; a person struggling with a meagre \$533 Ontario Works cheque; a successful businessman with mental illness; a family whose house burned down; an addict; a family in Beirut or Northern Israel. It could be someone we know. It could be us.

## Homelessness is an ugly issue.

It will always be with us. But we can get involved to help alleviate the devastating suffering that it can bring. A real good friend of mine once said, "Do the same thing for others that you would want them to do for you." That's good advice. It would help bring a little beauty to a lot of ugly situations if we paid heed to these words.

## Bob Walsh

*Rev. Bob Walsh was born in Toronto in the mid-fifties. He ended up with a serious drug and alcohol problem. While playing Rock and Roll in bars all over Ontario, he started to read the Bibles left in the hotel rooms he stayed in. His life was dramatically changed in January 1975, when he opened his heart to the truth of Christ's love and forgiveness. He was soon called to the ministry. He has served as a pastor for 25 years in Quebec and Ontario. He started volunteering at The Elgin St. Mission in 1991. Since 1995, he has been involved in leading the Mission along with a great dedicated staff. He is currently the Chaplain and Director of the Mission, in Sudbury ON.*

*This article appeared in the Sudbury Star.*

# Border for Sale

## Privatizing Immigration Control

Five major military contractors are competing to design a system to tackle up to two million undocumented immigrants a year in the United States. Boeing, Ericsson, Lockheed, Northrop Grumman and Raytheon are working on proposals that focus on high technology rather than high fences, but ignoring some of the fundamental problems of immigration.

At each checkpoint along the path to citizenship or deportation — from desert wilderness to urban labyrinth — private contractors are expected to be hired to detect, apprehend, vet, detain, process, and potentially incarcerate or deport people seeking economic and human rights asylum in the U.S.

An indefinite delivery, indefinite quantity (IDIQ) contract, estimated at \$2.5 billion, for the Secure Border Initiative Network (SBI-net) will be awarded September 30th 2006, to build a seamless web of new surveillance technology and sensors with real time communications systems for Customs and Border Protection (CBP). The plan also includes funds for additional personnel, vehicles and physical infrastructure for fencing, and virtual fencing for U.S. borders.

The new contract is part of the \$43.5 billion Homeland Security (DHS) budget for 2007, with up to 20 percent increases in areas of internal enforcement and border protection. This has brought new fervor to the domestic security industry. Security executives are pulling late hours preparing proposals and bids that will cost billions in federal tax dollars.

SBI-net is part of a new Bush administration plan, announced in November 2005, for border security aimed at stopping illegal immigration along the more than 6,000 miles that make up America's land borders and dealing with the millions of undocumented aliens already in the country. While President Bush has said that "mass deportation is unrealistic," DHS is nonetheless ramping up CBP's "Expedited Removal Program" to detain and remove 1.5 million people along the border and the additional half a million apprehended 100 miles within US territory, according to the CBP and other agencies. Migrants who make it past the 100 mile mark and manage to stay 14 day without being caught are entitled to a hearing before a federal immigration judge.

### Privatization of border security

The privatization of border security is unprecedented not only in cost but in the extent to which the federal government is ceding control to private companies.

"We're asking you to come back and tell us how to do our business. We're asking you. We're inviting you to tell us how to run our organization," Deputy Director of Homeland Security Michael Jackson told more than 400 defense contractors and homeland security industrialists at a government-sponsored "Industry Day" on January 25 this year. Jackson, a former Lockheed Martin vice-president, added: "This is an



invitation to be a little bit aggressive and thinking as if you were partners with the CBP."

Indeed his former company is one of the leading bidders for the contract. "We're expecting quick proposals on quick timelines," Keith Mordoff, a Lockheed Martin spokesperson told CorpWatch. One of the 50 largest companies in the U.S., the Maryland-based corporation has more than 100 executives working on the Secure Border Initiative according to Mordoff. Four other corporations: Boeing, Ericsson, Northrop Grumman and Raytheon; are vying for the same SBI slice of the DHS budget pie. Each of these rivals has between 70 and 100 executives assembling security teams and designing the replacement for America's Shield Initiative.

### High Walls versus High Tech

A few believe that high walls and fences are the answer like U.S. Republican Congressman Steve King from Iowa. Scale model in hand, he took the floor of the House of Representatives on May 24 with a hard-sell for a fence. "A little company like I used to own before I came to this Congress, and [that] my son operates today, could set a mile of this in a day pretty easily. . . We are spending \$8 billion on 2,000 miles. That is \$4 million a mile. Now, if you pay me \$4 million for a mile of that desert down there and say, guard that mile, Mr. King, I would say, for \$4 million, you would not get a cockroach across that border."

But most of the proposals rely on high-technology rather than high fences. Sensor Technologies and Systems of Scottsdale, Arizona has already been recruited to join three of the prime contractors' teams. It sells a ground radar system that has been used in the conflict-ridden West Bank and has been proposed for environmental projects in protected areas such as Organ Pipe Cactus National Monument and Cabeza Prieta Wildlife Refuge.

Walker Butler, the owner of Sensor, says physical fences would end up being more expensive: "Bottom line is that a fence would cost at least 10 times the radar system—including everything required—cameras, poles, power, communications. And it [a fence] would be much less effective."

Another key component of the several proposals are plans to use remotely controlled aerial surveillance technologies to reduce the use of expensive and unwieldy helicopter monitoring: Northrop offers its own unmanned aerial vehicle, the Global Hawk drone, as a challenge to Lockheed Martin's \$14 million high-altitude surveillance blimp. Yet another potential subcontractor, Octatron, offers an urban mini-drone with a six-foot wing-span with video and transmission equipment weighing just three pounds.

Bruce Walker, Northrop Grumman's director of homeland security, says that they will combine high-tech gizmos with trained migrant labor from finding a way to the U.S. According to Walker, Northrop offers "the layered approach that is needed to secure the border. If wind or vandals take out cameras, back-up surveillance will be in place."

Doug Smith, head of Ericsson's Solutions agrees with DHS deputy director Jackson and industry experts. "This is not just about sensors and the coolest new UAV. Wireless communications is big. We think we can solve this with existing personnel today with the right tools." Smith envisions Border Patrol agents being able to send digital fingerprints of apprehended immigrants right from the desert floor to central locations and field offices. He is confident that Ericsson could leverage resources at all levels, from detection, apprehension to deportation. "We'll drive the buses, and handle everything."

### Will They Work?

But underlying much of the debate over what kind of fence and how many high-tech gizmos will be needed to seal the border are more fundamental questions about the complex issue of illegal immigration. Experts note that given the demand for cheap labor in the U.S. and the poor prospects of economic development in much of the world, the solution will have to go higher than fences and wider than radar.

In March this year, Michael Chertoff, the head of the DHS, bluntly accessed the efficacy of barriers when he told a Senate committee, "They'll just go around a fence."

By Immigration and Customs Enforcement's (ICE) own estimates, half the country's undocumented workers enter the United States legally with temporary visas that they overstay. Voluntary departure orders have simply not worked so internal enforcement relies on ICE operations teams and the Office of Detention and Removal.

This too is being privatized: DHS has allocated \$410.2 million in its 2007 budget for Detention and Removal to expand existing facilities, and new detention capabilities in the event of an immigration emergency, a contract awarded to Halliburton of Houston, Texas, a company formerly headed by U.S. Vice-President Dick Cheney.

### No Border between Government & Industry

Should Lockheed Martin win the SBI-net contract, it will be difficult to avoid speculation that it had an inside track because former Lockheed Martin executive Jackson is Secretary Chertoff's right-hand man in the Secure Border Initiative.

But Lockheed argues that other advantages put it in the lead. Lockheed is "the only team that can leverage and apply lessons from a long list of successful programs to offer DHS integration experience not available from any other supplier," says company spokesperson Keith Mordoff. That experience includes programs in Border Security solutions, Biometrics, Transportation and Security solutions, Critical Infrastructure Protection, and Emergency Response and Management.

Yet Lockheed is by no means alone among the five contractors in having friends in high places: no fence, virtual or physical, seems likely to separate corporations from the Washington trough.

Investigative journalists have already uncovered examples of potential conflict of interest. Eric Lipton's two-part New York Times report ("Homeland Security Inc." June 18-19, 2006) reveals the dizzying velocity of the revolving door between DHS and the private domestic security industry. He lists nearly 100 former DHS and White House executives who have migrated toward magnet jobs with domestic security consulting, investing, and lobbying firms.

Exposés by the Washington Post's Robert O'Harrow ("The High Price of Homeland Security") describe a path to border security, citizenship and mass deportation that will be lined with pork for some of the GOP's most loyal supporters. His December 25, 2005 report with Scott Higham "Post-9/11 Rush Mixed Politics With Security," exposed a Kentucky Republican Congressman Harold Rogers' contributions from homeland security contractors. These companies - Reveal, NucSafe, Datatrac Information Services, and Science Applications International Corporation - all opened offices in Rogers' district once he became chairman of a key budget committee in Congress, then went on to receive sizable DHS contracts.

**Joseph Richey,**  
**CorpWatch**