



Comandante Ramona



Patricio Lumumba

El Tercer Milenio es de los Pueblos

Por Lián Martínez Moreno

Esa frase de Evo Morales, electo presidente de Bolivia, dice más; dice: El Tercer Milenio es de los Pueblos no del Imperio. Evo, Evo, lo claman las multitudes, pero Evo nació Juan Evo Morales Ayma un octubre de 1959, en Isallavi, ayllú aymará de Sulka, Cantón Orinaca del departamento de Oruro, en Bolivia. Es uno de los tres hijos sobrevivientes de los siete que tuvieron Dionisio y María Morales. Los otros cuatro murieron, como muchos niños bolivianos, antes de alcanzar los dos años de edad. A los seis o siete años, Evo conoció la escuela primaria en Argentina, en Calilegua, Jujuy, cuando con su padre llegó a esta zona por la zafra. Aprendió muy poco en la escuela, dice, pues hablaba muy poco español, era "aymará purito." El hoy presidente de Bolivia fue arriero de llamas, armó ladrillos, y tuvo varios otros oficios pues ha trabajado desde que es niño.

No podía imaginarse el imperio que un campesino indígena cuestionador habría de llegar a ser presidente en Bolivia. Alguien que, sin una gran maquinaria mediática ni colosales sumas de dinero, llegaría a disputarles y hasta arrancarles el poder. Graciela Ramirez, de Resumen Latinoamericano en Cuba, describe en forma muy poética este viaje de Evo al poder, tanto me gustó que decidí compartirlo con ustedes, dice así: "Desde la raíz de la tierra, desde la pobreza más dolorosa... Esa pobreza ancestral que le secuestró el brillo a la mirada de los niños bolivianos, destinados a la siembra, a las minas y a la muerte, niñas vendedoras ambulantes o sirvientas..." llega Evo. Como podrían imaginarse los ricos o el imperio, que el "espíritu de Tupac Amarú vuelva a vencer" en "esta Bolivia tan amada por el Libertador que la bautizara con su nombre..." Y luego agrega: "El Che estará sonriendo,



mientras piensa en todos los combates que habrá que librar ahora en que el ALBA se abre paso entre tanta oscuridad."

Algunos pueden extrañarse que Evo sea presidente, pero Evo no se extraña que Bolivia le entregue este mandato. Nada le extraña ya acerca del camino que ha recorrido. Se recuerda niño arriando llamas, y recuerda su hambre y sus sueños de viajar en bus y comer naranjas. Y hoy que ha recorrido esas zonas en avión varias veces sabe que todo es posible. "Creo sólo en el poder del pueblo", dice. Sabe que su pueblo lo quiere, que respeta su honestidad. Y que muchos se

suman a él porque quieren soluciones. En una entrevista con Luis Bruschtein Evo explica un encuentro que tuvo con una mujer de la ciudad, muy bien pintada ella dice, y lo para para decirle algo: "Yo te voy a decir: Evo tú no estás preparado para gobernar". El no se sorprende pero siente que la situación es bastante agresiva. Y decide no responderle a esta mujer, sólo le dice: "gracias". Entonces la señora, dice Evo, me dice: "Sigue adelante Evo, yo te voy a votar porque tú eres honesto". Evo entiende esto como un signo de que también las clases medias están dispuestas a transformar el país: "no estamos sólo los indígenas, los pobres".

Evo habla de los pueblos indígenas, de su razón, de su causa. Es hora que esto ocurra. Los llamados indios, quechuas y aymaras, condenados a la extinción, nuestros antepasados, nuestros abuelos, dice Evo, no tenían derecho a entrar o caminar por las plazas principales, no tenían derecho a caminar en las aceras, ahora estamos en el Palacio Legislativo, a un paso del Poder Ejecutivo.

Evo sabe que tiene el apoyo de los suyos, pero tenía dudas si esto sería suficiente porque sabe que muchos de ellos no tienen documentación y no pueden votar. "No saben la fecha en que nacieron, no tienen certificados de nacimiento y el MAS no tiene medios para documentarlos a todos". Pero nada ha sido fácil. Antes del '52, decían que como los campesinos no pagaban impuestos, no podían votar; los campesinos no saben leer y por lo tanto no pueden votar, bueno, había miles de imposiciones y trabas, dice. "A los campesinos de la Nación Aymará nos consideraban casi como animales, como salvajes, por lo tanto no teníamos derecho al voto. El voto nos ha costado sangre conseguirlo."

continúa en página 2

¡Por ellos luchamos! ¡Por ellos venceremos!

Que el 2006 sea año de unidad, solidaridad, justicia, amor, paz y Revolución
(Congreso Bolivariano de los Pueblos)



El Tercer Milenio es de los Pueblos

viene de portada



Por allí algunos dicen que Evo no tiene una visión para Bolivia. Pero Evo habla de crear otra Bolivia, de refundarla a través de una Asamblea Constituyente. "Refundar Bolivia para unir Bolivia. Refundar Bolivia para eliminar la discriminación, la explotación, el marginamiento, la alienación. Refundar Bolivia para vivir unidos en la diversidad.

Somos diversos, pero formamos un mismo país."

Evo no pudo terminar la secundaria. Pero su instinto político no le ha fallado. "No nos interesa la alianza con otros partidos, dice, nosotros buscamos la alianza con los movimientos sociales, del magisterio, fabriles, estudiantiles, campesinos, mineros, periodistas, centrales obreras departamentales."

Ese olfato para con sus aliados lo ha llevado a unirse a Fidel y a Chávez. De Fidel dice simplemente "es mi amigo". Significa mucho, no me hablen mal de él, estoy con él, lo llama abuelo, maestro. De Chávez dice que respeta su visión para Latinoamérica. Evo es el tercer hombre en la lista de odiados por Washington en Latinoamérica.

No fue casualidad que el primer viaje de Evo presidente fuera a Cuba. Fue a decirle al pueblo cubano cosas importantes, como que transformarse en presidente no lo ha cambiado como ha cambiado a otros. Fue a pasar nuestro "litmus test"; fue a demostrar que no ha perdido el color con la presidencia. Fue a incitar a la liberación. Fue un paso que otros no dieron.

Para Evo es importante tener relaciones con Estados Unidos "pero es más importante dignificar Latinoamérica". La subida de Evo al poder es una preocupación más para Washington: Bolivia tiene la segunda más grande reserva de gas natural de Latinoamérica, un interés estratégico para Estados Unidos y para Brasil. Lo peor es que suba otro presidente popular antiimperialista y el ejemplo que da y que pueda ser imitado en otras partes -Ecuador y Perú nos vienen a la mente.

Todos sabemos, y Washington mejor que nosotros, que las políticas de cambio estructural que nos han impuesto en Latinoamérica a través del Fondo Monetario y del Banco Mundial para beneficio de los países ricos, son políticas criminales que nos condenan al exterminio. Pero si nos damos cuenta, si ganamos consciencia de esto, capaz nos unimos para cambiarlo. Es peligroso.

La idea de Evo es formar un gobierno que combata la pobreza, un estado que sea actor principal generando desarrollo, construyendo casas, facilitando educación y deportes; es una idea que no se reconcilia con las políticas dominantes de empobrecimiento y opresión que Washington y Europa aplican en Latinoamérica a través del genocidio económico. Este colonialismo de mercado ha transformado a nuestros países en territorios económicos abiertos al pillage, a nuestras economías en reservas de gentes y recursos para beneficio de los ricos de adentro y de los de afuera y de sus corporaciones. Evo habla de otro modelo, "Seríamos un gobierno de los pueblos originarios, un gobierno totalmente distinto, pero antineoliberal y antimperialista, creo que un gobierno así en el concierto latinoamericano aportaría esa faceta que todavía le falta a ese proceso que es la voz de los pueblos originarios".

Nos han dividido para saquearnos, y Evo habla de vivir en unidad, de usar nuestros recursos para nosotros mismos, de plantearnos, como se planteó Bolívar, la unidad continental. Todos los pueblos latinoamericanos estamos en el proceso de vivir en la unidad en la diversidad, dice, somos blancos, somos morenos, negros, empáticos o feos como el Negro Morales, se ríe de sí mismo. "Tenemos que aprender a vivir en la unidad en la diversidad, ese es nuestro destino, no solamente en Bolivia, sino en todo el Continente." Este no es el mensaje que Washington o Europa quieren escuchar.

"Ahora queda luchar por la unión de Latinoamérica, reconstruir el Tahuantinsuyo, la patria grande de Bolívar, para vivir bien".

Evo Morales, Presidente de Bolivia, que Tupac Amaru y Bolívar te protejan y que veamos renacer el Tahuantinsuyo, como dices, porque es nuestro derecho y el de nuestros hijos el "vivir bien".

Uruguay: la tierra Comunicado desde Bella Union



El día de ayer las organizaciones de SOCA, UTAA Y APAARBU, ocupamos tierra en Bella Unión, no tenemos ningún tipo de partido político por detrás, ni estamos contra el gobierno. En la mañana de hoy, lunes 16 de enero de 2006, mientras se multiplicaban las muestras de apoyo y adhesión que nos está brindando el pueblo uruguayo, las familias de Bella Unión que hemos ocupado 36 hectáreas de tierra abandonada en Colonia España, nos vimos enfrentados a una amenaza de desalojo que puede concretarse en las próximas horas, pese al diálogo que venimos manteniendo con las principales autoridades del Instituto Nacional de Colonización y el Ministerio de Ganadería (aunque hay versiones muy equivocadas de que rompimos el diálogo).

Siendo trabajadores humildes, que lo único que queremos es trabajar la tierra que está abandonada; y que defendemos y promovemos la agroindustria suco-alcoholera de la zona de Bella Unión, y defendemos la Ley nº11029 de Colonización, no entendemos por qué las autoridades no hacen algo por evitar el desalojo que la policía y la justicia llevan adelante.

Alertamos a la opinión pública que el operativo de desalojo ya se está montando y si se pone en práctica puede provocar situaciones que no buscamos ni deseamos. Nosotros hemos acampado en esta chacra pacíficamente, sin ejercer violencia contra nadie, después de haber tenido instancias de diálogo con el Instituto de Colonización, y pasados los tiempos necesarios para el laboreo de la tierra.

La tierra que tomamos estaba abandonada desde hace 11 años, nadie vive allí. Encontramos en ella grandes chicales, hormigueros y plantas de caraguatá (cuestión que está documentada en fotografías y filmaciones). Tan pronto pusimos nuestros pies en ella empezamos a prepararla para sembrar, como han dado cuenta los medios de comunicación que nos visitaron. Si en estas tierras no estamos los trabajadores, seguramente grandes productores y/o especuladores de tierra, intentarían quedarse con esta parcela que está a poca distancia del centro neurálgico del ya próximo complejo de ALUR.

Somos familias cruelmente golpeadas desde hace muchos años por la pobreza y las necesidades de todo tipo. Queremos salir adelante trabajando y produciendo. No nos guía ningún otro propósito que el de forjarnos un futuro mejor con nuestro propio esfuerzo. No queremos vivir de limosnas. Si no triunfamos en esta tierra, cercana a Bella Unión, será difícil buscar otras chacras más alejadas. La tierra que ocupamos fue concedida por Colonización a un colono que no la usa y que está en proceso de desalojo por parte de la justicia, demorada por la Feria Judicial.

Sabemos que el Instituto Nacional de Colonización, su directorio, nos quiere entregar esa tierra, pero no podemos esperar: la naturaleza, los tiempos de producción nos apuran para sembrar en otoño, y el "estado de necesidad" de nuestra gente también nos apura. Queremos plantar caña (para lo cual ya tenemos un importante crédito del MGAP) y queremos levantar galpones para producción hortícola de autosustento; pero no tenemos tierra...

Al rescatarla, estamos defendiendo la ley de creación del Instituto de Colonización (INC), que fue fundado para distribuir tierra entre quienes realmente están dispuestos a trabajarla y producir: para armar cooperativa de trabajadores.

Por estas razones estamos dispuestos a resistir pacíficamente el desalojo. No queremos que nos echen de la tierra en la que estamos creando nuestras fuentes de trabajo para ganar nuestra histórica batalla contra la pobreza y el hambre. Para eso necesitamos, hoy más que nunca, aunque ya contamos con el apoyo del secretariado del PIT-CNT y de 50 organizaciones nacionales e internacionales, de representantes políticos de distintos partidos, necesitamos el apoyo de todos. Exhortamos a los trabajadores, campesinos, pequeños productores, desocupados, sindicatos y a todas las organizaciones sociales y populares del país y del exterior. Que se hagan presentes en Bella Unión para resistir pacíficamente a nuestro lado el desalojo que se está preparando para estos días, para campar en esta tierra prometida.

Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA)

Sindicato de Obreros de Calnu, Artigas (SOCA)
Asociación de Pequeños Agricultores y Asalariados Rurales de Bella Unión (APAARBU)
PIT-CNT

La tierra se llama Evo

Cuando el pobre llega a la casa del rico éste suele empezar por mirarle los zapatones, para ver si traen barro, o las uñas, para saber si son garras. O el jersey, para descubrir si es un descamisado.

Todo para tantear si hay que tener miedo. El rico, que tiene más desarrollado el sentido de la vista y el valor de las apariencias que el sentido del oído y la capacidad del intelecto, no suele atender mucho a las palabras del que llega a su mansión y, menos, entenderlas.

El pobre, al que el hambre de más de 500 años le ha ayudado a ir por los caminos de la sabiduría, aprendió del refranero que el hábito no hace al monje, y del poeta, que debe abstenerse de ser pobre con el rico.

Por eso le mira a éste a los ojos, erguido, sin reverencias, con las manos en los bolsillos, si viene al caso. Y entonces los profes de las escuelas de protocolo y ceremonial y buenos modales (imagen, etiquetas, cómo hay que sentarse a la mesa...) sentencian:

-No sabe estar.

-No, no tiene formas...

-Es un populista.

-Un hortera nuevo rico: el jersey es de 'alpaca-baby' (¿un pastón en NY!).

En el 'Canto General' de Neruda la Tierra se llamaba Juan ("Detrás de los libertadores estaba Juan/ trabajando... / Sus huesos están en todas partes. / Pero vive, Regresó de la tierra. Ha nacido / Ha nacido de nuevo como una planta eterna. / Toda la noche impura trató de sumergirlo / y hoy afirma en la aurora sus labios indomables"). Y días atrás por aquí, y por Bruselas y por Francia y por China la tierra se llamaba Evo. El jersey de rayas de Evo no era precisamente de 'alpaca-baby', sino de lana y fibra acrílica: 10 euros en un 'top manta'. Sin embargo, él no venía a que los ricos le dieran reprimendas o aprobaciones por su etiqueta.

Venía como lo que realmente es, hijo de la Madre Tierra, de la Pacha Mama, donde aprendió a hacer el pan, a amasar los ladrillos, a pastorear rebaños de llamas, a cosechar hojas de coca...

Y traía palabras elementales y sabias que por aquí se olvidan y los cuatro mandamientos de la ética de los aymaras: no robar, no mentir, no ser perezoso y respetar y amar a la Pacha Mama sobre todas las cosas.

Y venía, absteniéndose de ser pobre en la mansión de los poderosos, a recordar que la Madre Tierra por aquellas alturas fue atesorando para ellos, milenio a milenio, el petróleo y el gas natural suficientes para que sus hijas no tengan que subir a las ciudades del hombre rubio del Norte o cruzar el charco, hacia el Este, para limpiar los culos de los ancianos ricos.

Pero no está claro que el rico haya entendido sus palabras, porque estaba ocupado en contar los colores del jersey y en valorar su calidad, con la secreta esperanza de que fuera de 'alpaca-baby', ya que así sabría que el aymara no era como para tenerle miedo.

Francisco Alvarez Velasco (El Comercio Digital)



Anuncio de la buena nueva en Ecuador



Les anuncio una buena nueva, una buena noticia: se abren puertas y ventanas al cambio y la esperanza; nuevos vientos a favor de la vida, la igualdad, la libertad, la justicia, la solidaridad y la soberanía recorren nuestra América Latina y atraviesan todos los rincones de la patria.

La gente común, hombres y mujeres del

Ecuador profundo, recuperamos el derecho a la rebeldía, el derecho a asumir el destino de la patria en nuestras propias manos.

Crece la conciencia de una patria soberana y digna, integrada al mundo pero sin arrodillarnos ni arrastrarnos ante los dueños del poder mundial; una patria que participa en la construcción de la unidad andino-bolivariana y la Patria Grande Latinoamericana, como eslabón para aportar a un nuevo orden mundial justo.

Recuperamos la fe y la confianza en nuestras propias fuerzas, en nuestro propio poder y hemos decidido cambiar la historia; darle un nuevo rumbo a la República. La soberanía y la dignidad del pueblo son el fundamento de la soberanía y la dignidad de la Patria. El pueblo despierta, los ciegos ven, los cojos andan, los resignados se arriesgan.

Traigo buenas noticias. Anuncio a mi pueblo que los mismos de siempre, los satisfechos, los privilegiados y codiciosos, nacionales y transnacionales, ya no podrán seguir pisoteando la dignidad del Ecuador.

Después de 25 años de democracia excluyente y del fracaso de la partidocracia y de los grupos tradicionales de poder, requerimos un nuevo proyecto económico y político. Ante el fracaso del poder constituido, es necesario acudir al poder constituyente del soberano para sentar las bases de una nueva República. Ha llegado la hora de la gente común, con sentido común, que busca el bien común.

Anuncio a mi pueblo que ha llegado el tiempo de la revolución, del cambio profundo, porque el país no soporta más paños de agua tibia. Ya no es posible poner parches nuevos en vestido viejo, ni vino nuevo en odres viejos.

Es la hora de iniciar la revolución ética contra la codicia y la corrupción; la revolución política para acabar con la partidocracia y el dominio de los de siempre y reconquistar la soberanía; la revolución económica para enfrentar las desigualdades creadas por el neoliberalismo; la revolución social para terminar con los privilegios; la revolución cultural para recuperar los valores de la justicia, la cooperación, la reciprocidad y la solidaridad.

Somos los herederos y continuadores de las luchas y las propuestas emancipatorias de la humanidad: la visión socialista de una sociedad sin explotación; la visión ancestral de un universo en equilibrio en la relación consigo mismo, con la comunidad y con la madre naturaleza; la visión de los diversos credos de un cosmos en amor y justicia; la visión humanista de un mundo libre, justo y equitativo para todos y todas; la visión de nuestros libertadores con patrias independientes y unidas; la visión ecologista de un planeta en armonía; la visión de género de un mundo sin exclusiones.

Somos los continuadores de las luchas y los ideales de Píntag, Quilago, Rumiñahui, Espejo, los Próceres del 10 de Agosto, Manuela Cañizares, Simón Bolívar, Manuelita Sáenz, Daquilema, Eloy Alfaro, los Mártires del 15 de Noviembre, Monseñor Leonidas Proaño, Dolores Cacuango, Nela Martínez y de todos y todas los que han dedicado su vida al bien común y a la soberanía y grandeza de nuestra Patria.

Mi llamado a la revolución se fundamenta en la fe que tengo en Cristo liberador, en aquel que vino a romper toda clase de yugos y cadenas, en aquel que escuchando el grito de los oprimidos denunció a todo poder que sacrificaba la vida y el futuro de los pueblos.

No es posible seguir indiferentes ante la cruel realidad de millones de compatriotas víctimas de la codicia, la corrupción y de este modelo económico inhumano que quita a los pobres para dárselo a los ricos. No es posible seguir indiferentes ante la destrucción de la Patria por el saqueo de nuestros recursos, por la presencia de bases extranjeras, por el involucramiento en el Plan Colombia, por el retaceo del Estado. Tenemos motivos suficientes para iniciar el desafío del cambio profundo.

Las soluciones de la gente común son sencillas y provienen del sentido común y de la recuperación de la cordura. Queremos empezar por construir un Estado responsable y soberano que haga posible trabajo, educación y salud para todo/a

¿Con qué dinero, se preguntarán? Tenemos dinero y recursos. Hagamos algunas cuentas:

Producimos 500 mil barriles de petróleo al día. Al precio actual, 50 dólares el barril, suman 9.000 millones de dólares al año. Pero en la actualidad solo 1.800 millones entran al presupuesto nacional y los 7.200 millones restantes se llevan las empresas privadas transnacionales y un grupo de intermediarios locales. Hay que darle la vuelta a esta injusticia. El paso inmediato es defender la soberanía en la declaración de la caducidad del contrato con la OXY. Convoco a toda la gente, a todas las organizaciones a unir fuerzas para demandar penalmente a los responsables, al Presidente de la República y al Ministro de energía, por dilatar la ejecución de esta acción.

El Ecuador ha pagado en estos últimos 20 años el doble de lo que nos han prestado, pero la deuda externa no baja. Cada año, dejando de dar salud, educación y alimentos a nuestros niños/as, destinamos 2.700 millones de dólares al pago de la deuda, en beneficio del capital financiero. ¿Por qué no seguir el camino de otros países, como Argentina que decidió dedicar solo el 10% del presupuesto al pago y bajar el valor de los papeles de la deuda al 25%? Mientras gobiernen los que se benefician con la deuda no será posible este cambio. Se requiere voluntad y amor a la patria para cambiar. Nosotros, la gente común lo haremos.

En las aduanas podemos recuperar 800 millones de dólares anuales de manos de la corrupción. Los fondos del IESS pueden reorientarse al servicio de los afiliados y a la reactivación productiva.

Las transnacionales sí saben las riquezas que tenemos; por lo que quieren imponernos el Tratado de Libre Comercio, para saquear la República. Los banqueros y exportadores, a cambio de migajas, quieren entregar a las grandes empresas norteamericanas nuestra soberanía, la riqueza agrícola, los recursos energéticos, la biodiversidad, el agua, las empresas públicas, nuestro mar territorial, la seguridad alimentaria, el derecho a la salud, a la educación, al trabajo... Nos dicen que bien vale este sacrificio a cambio de 37 millones de dólares que ganarán un puñado de exportadores. Pretenden repetir la historia de hace 500 años: otra vez el cambio del oro y las riquezas por espejos y lentejuelas.

Para realizar los cambios, se requiere un nuevo poder. Creo en el coraje y en la dignidad de la gente común. Por eso convoco a construir un poder político diferente, un movimiento político de la gente común capaz de encabezar el cambio necesario. Convoco a organizarnos en comunas de dos o más personas en cada lugar, en cada barrio, en el trabajo, en cada parroquia, en la ciudad y en el campo. Invito a organizar nuestros propios equipos de gobierno paralelo para diseñar el Ecuador que queremos. Llamo a una minga nacional por la soberanía, la dignidad y la vida. Llamo a expresar la rebeldía reprimida y a que nadie se quede tranquilo hasta no lograr el Ecuador que queremos.

Asumamos el destino de la patria, escribamos nuestra propia historia, entusiasmémonos de la liberación que ya empieza. El poder de la gente común estremecerá la patria y construirá la nueva República. Estoy seguro que SI SE PUEDE.

Eduardo Delgado (Altercom)

Revolución Cubana Venciendo desafíos

Por Mario Fernández

Cuba termina el año 2005 con muchos índices económicos positivos, aunque para muchos cubanos ha mejorado la situación del diario vivir, muchos se hacen de paciencia y se esfuerzan para superar las dificultades en cuanto a abastecimiento y transporte.

Los índices no lo son todo, hay desafíos nuevos y Cuba tiene que enfrentar brotes de corrupción que han florecido en especial en cuanto al robo en dependencias del estado.

Los nuevos logros en lo que es recuperación económica, bienestar social y deporte son evidentes, y el esfuerzo de Cuba se ve como titánico. En especial siendo que su proyecto socialista tiene que continuar enfrentando la permanente agresión de Estados Unidos y de sus aliados serviles. Cuba en sus 47 años de Revolución ha sufrido no sólo las consecuencias del bloqueo más largo de la historia, sino agresiones directas y asesinatos perpetrados por agentes al servicio del gobierno de Estados Unidos.

Fuera de haber costado numerosas vidas, el bloqueo ha perjudicado el desarrollo de Cuba en un monto cercano a los 83 mil millones de dólares. En estos últimos años las agresiones y ataques han escalado en cuanto a su agresividad como lo prueba el juicio a los cinco cubanos rehenes en Estados Unidos, acusados de espionaje simplemente porque alertaron a las autoridades de ese país sobre actividades terroristas que se tramaban desde suelo norteamericano contra Cuba. Es un proceso judicial que ha sido cuestionado en el mundo entero, incluyendo por las Naciones Unidas.

Cada año el imperialismo levanta falsas acusaciones contra Cuba ante la Comisión de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, para ello usa gobiernos latinoamericanos cipayos, tal ha sido el caso de México, Chile y otros países centroamericanos. Los planes de asesinato contra Fidel, que suman más de 50, parece han dejado de ser el modo dominante que usa el imperio, hoy sus emisarios en la prensa se limitan a ataques personales de más bajo calibre. Como por ejemplo comentarios de que es "viejo" y de que sufre "Parkinson" -lo primero, esta claro y no sorprende a nadie pues Fidel tiene 79 años, y lo segundo es falso. De todas maneras, mientras la "vejez" de Fidel es tema en la prensa, esta presenta a Ariel Sharon, el notoriamente gordo líder israelita que tiene 76 años de edad, como un tipo muy saludable. Tanto que su enfermedad sorprendió al mundo, aunque nada más natural por su exceso de peso. A todos nos habían vendido la imagen de "pibe energético" y de "incansable trabajador por la paz" de Sharon, que en realidad no es ni lo uno ni lo otro sino un buen conocido criminal de guerra -responsable directo de la masacre de Sabra y Shatila.

De vuelta a lo económico, Cuba ha crecido en un 11.8% en el 2005, el más alto índice de crecimiento desde 1959 y el más alto en América Latina de ese año. Hubo un fuerte incremento salarial y en las pensiones, que en muchos casos se triplicaron. La desocupación ha bajado notoriamente, está en el 1.9%. El peso cubano tuvo un fortalecimiento frente al dólar americano, que ha dejado definitivamente de circular en Cuba. La actividad turística ha alcanzado los dos millones trescientos mil visitantes. Hoy el país dispone de 43 mil habitaciones hoteleras y se continúan construyendo más. El turismo le da trabajo a más de 80 mil trabajadores cubanos. El transporte ha comenzado a mejorar en parte en base al ferrocarril; se han reparado 60 locomotoras y 1800 vagones y fueron importadas 12 nuevas locomotoras de China. A este mismo país Cuba le compró 1000 buses, de los cuales 700 serán usados en recorridos de larga distancia y el resto en las ciudades. Esto gracias a créditos aprobados por China por un valor de 100 millones de dólares. Por otra parte el níquel llegó a ser el principal ingreso de exportación de bienes. En general las inversiones crecieron en un 39% y las exportaciones en un 28%, casi el 70% de las inversiones son en servicios. La



producción petrolera y de gas sigue en aumento gracias a la explotación de nuevos yacimientos. En lo que es salud más de 100 policlínicos han sido reparados y la producción de medicamentos aumentó en un 26%. En lo que es educación, la universalización de los estudios superiores ha alcanzado a 500 000 estudiantes universitarios en 958 sedes a lo largo del país.

Cuba continúa

siendo un ejemplo de solidaridad en el mundo, su personal médico está presente en más de 70 países, y sólo en Centroamérica hay más de 1000 trabajadores médicos prestando servicios gratuitos a la población. Esto, pese a la hostilidad que los gobiernos de estos países han tenido para con la Revolución Cubana.

Como planteara Fidel el pasado 17 de noviembre en la Universidad de La Habana, el proyecto socialista y la Revolución en Cuba tienen igualmente que enfrentar grandes desafíos. Uno de ellos es el consumo energético, cuyo costo es elevado y podría disminuir al implementar cambios en cada hogar, como por ejemplo el empleo de más modernos equipos y utensilios electrodomésticos -la mayoría hoy en uso son anticuados y consumidores de altos niveles de energía. Nuevos equipos están siendo adquiridos y distribuidos a la población a precios módicos. Uno de estos planes se ha implementado ya en la provincia de Pinar del Río. En un futuro cercano, se planéa también el remplazo de las grandes plantas termoeléctricas por plantas de menor tamaño que utilicen el gas natural que hoy produce Cuba.

Pero quizás, el desafío más grande que enfrenta la Revolución es el fortalecimiento de la ética. Profundizar en lo ideológico, a través de la educación, la disciplina y el control, es lo que se ha dado en llamar "la lucha de las ideas". Uno de los problemas más serio, según palabras de Fidel, son los brotes de desviación y el robo al estado. Fidel habla de "parásitos, por ejemplo, quienes cobran por llevar estudiantes en tiempos de crisis mientras roban la gasolina al estado". La primera medida que el gobierno ha tomado para enfrentar este tipo de corrupción fue preparar 28 mil trabajadores sociales. Se trata de cuadros jóvenes que ya han empezado a cumplir una tarea de control y saneamiento en los servicios de distribución de combustibles, por ejemplo, que es el lugar de robo más común en Cuba. Se han detectado robos y niveles de corrupción en casi todas las organizaciones del estado, bares, panaderías, farmacias, tiendas, manufacturas de hábanos, centros de abastecimiento para la construcción y reparaciones de viviendas y edificios.

De la nueva generación de líderes cubanos, se destaca el canciller Felipe Pérez Roque, quien plantea abiertamente la existencia de estas irregularidades, como corrupción y robo, y hace también una fuerte crítica al burocratismo -males que ponen en peligro los logros de la Revolución en un grado mucho más grande que sus habituales enemigos externos. Se está cuestionando la administración y la dirigencia. Que exista esta capacidad de crítica es prueba de la flexibilidad del proceso y de la honestidad del liderazgo. En el mundo capitalista, donde la privatización de los servicios que antes fueran del estado hoy reina, el robo y la corrupción del de abajo son castigadas pero los dirigentes y administradores se escapan impunes. Incluso en lo ético, aquí mismo el Premier de Alberta en estado de ebriedad fue a insultar a los residentes de un refugio de hombres y a tirarles monedas, un atropello gratuito, y luego simplemente se disculpó y no sólo no tuvo consecuencia su conducta poco ética sino que parece que ganó popularidad por su acción arrogante. Cuba continúa siendo una excepción en el mundo y el espacio donde continuaremos aprendiendo sobre transformación social con dignidad, solidaridad y ética.

EDITORIAL:

La Globalización del Agio

Por Nora Fernández

En su libro, *La globalización de la pobreza y el Nuevo Orden Mundial*, Michel Chossudovsky explica el proceso que ha transformado economías nacionales en economías de exportación en el Tercer Mundo. Se ha establecido una fuerza industrial laboral de muy bajo costo y se han destruido capacidades manufactureras nacionales consolidando una economía de exportación barata que ha empobrecido al Tercer Mundo y que ha restablecido relaciones coloniales a través de lo que es una colonización económica. Chossudovsky, economista, ha sido testigo de estos procesos personalmente en Latinoamérica y los ha desenmascarado por lo que son desde la Universidad de Ottawa, Canadá, desde donde también dirige el Centro para la Investigación en Globalización. El Tercer Mundo ha sido recolonizado sin ejércitos, ha sido recolonizado a través del endeudamiento.

Abaratando la producción de bienes

El endeudamiento del Tercer Mundo ha permitido al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial impulsar reformas estructurales que han relocalizado la actividad económica de los países ricos al Tercer Mundo y Europa del Este para abaratar costos de producción mientras en el Primer Mundo se embolzan las ganancias. El Tercer Mundo produce para que el Primer Mundo consuma. La competencia trabaja en contra de los productores: eliminadas sus economías locales, las economías de exportación fuerzan a los productores en el Tercer Mundo a focalizarse en los mercados europeos y norteamericanos y a competir incesantemente entre ellos. Por muy grandes que sean estos mercados son igualmente limitados y los competidores del Tercer Mundo por servirlos son muchos. Se cae así en un círculo vicioso que a la vez que contribuye a bajar los precios de los productos del Tercer Mundo contribuye también a reducir los mercados del mundo entero. La producción para el mercado local que antes fuera fundamental es hoy una idea obsoleta: para el Tercer Mundo el lema es "exportar o morir." Resultado de esto los mercados locales están tan empobrecidos que sus capacidades de consumo son en extremo limitadas. Es un dragón que se come su cola: el foco en las exportaciones ha terminado con las economías locales del Tercer Mundo mientras que en el Primer Mundo se esfuman los buenos trabajos por lo que los mercados también se reducen.

Un círculo vicioso

Mientras que en el Tercer Mundo se vive para afuera, transformadas radicalmente las economías locales para que encajen mejor en el mercado mundial, en el Primer Mundo se vive una economía de rentas que ha transformado la sociedad. Se formaron focos de producción barata en Méjico, Europa del Este, y el sudeste asiático. En norteamérica la producción manufacturera se movió a las maquilas de México, las transnacionales japonesas se movieron a Tailandia y Filipinas, los capitales alemanes lo hicieron a Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaca. Allí los costos de producción son mucho más reducidos y los salarios mensuales son de 120 dólares americanos. Pero por cada trabajo que se transfiere del Primer al Tercer Mundo, declina el mercado de consumo en el Primer Mundo –el único mercado de consumo pues el Tercer Mundo no puede consumir con los niveles de salarios dominantes.

En este círculo vicioso el sistema genera una ilimitada capacidad de producir al tiempo que se le contrae invariablemente la demanda. Por ello, mientras que para el Tercer Mundo el mandato es "exportar hasta morir" para el Primero es "consumir hasta morir," o como dijera el Presidente Bush "seamos buenos patriotas: a comprar." El Tercer Mundo produce barato y sufre miseria y el Primero vive de una economía de renta, focalizada en los de servicios, que se apropia de las ganancias (plusvalía) de la producción del mundo pobre y vive su orgía de consumo. La producción no-material subordina así la producción material. En una nueva forma de colonización el Primer Mundo vive del trabajo y las riquezas producidas por los más pobres.

Colonización económica

Este proceso de colonización económica del Tercer Mundo ha sido implementado en etapas y a través del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, organismos prestigiosos pero que siguen determinando las políticas económicas a seguir en los países pobres. Las condiciones de préstamo en el Tercer Mundo obligan a los gobiernos a adoptar medidas contrarias a sus conveniencias –políticas macroeconómicas que benefician a sus acreedores. A partir de 1970 la deuda externa de los países del Tercer Mundo se ha multiplicado de 62 mil millones de dólares hasta alcanzar los dos mil millones de millones de dólares para fines de los noventa.

La Primera Fase: Estabilización

La colonización tiene dos fases. En la primera los organismos internacionales se focalizan en lo que llaman "estabilización económica," que implica la devaluación de las monedas nacionales, la liberalización de precios y la austeridad en cuanto a gasto gubernamental de todo tipo. Estas medidas llevan a largo plazo a la dolarización de la economía que afecta



Gervasio Umpiérrez (Rebelión)

negativamente la economía nacional, aumentando la inflación – que a su tiempo se usa como excusa para exigir mayor austeridad y que como medida contribuye también a acelerar el proceso inflacionario.

Eventualmente, el Fondo Monetario toma control completo del Banco Central del país y desde allí limita la emisión de moneda nacional, con lo que hace mucho más dependiente al país de los préstamos internacionales y por lo mismo más subordinado a las "recomendaciones" del Fondo. El control del Banco Central facilita la creciente dependencia y poder de los organismos internacionales para imponer sus estrategias. Los oficiales del Banco Central dejan de rendir cuentas al gobierno nacional y se transforman en funcionarios del Fondo, que generalmente les paga dineros suplementarios a sus salarios. Es el Fondo, no el gobierno de turno, quien decide las políticas monetarias que ha de seguir el país.

La Segunda Fase: Macroeconomía

Esta fase de colonización incluye medidas macroeconómicas como la liberalización del intercambio comercial, o sea la eliminación de cuotas de importación y la reducción de aranceles de importación, ambas que contribuyen a destruir la producción nacional al tiempo que aumentan la deuda externa. La privatización de los entes del estado es una medida macroeconómica de esta fase y está directamente ligada a las negociaciones de la deuda. Los entes del estado que dan ganancias son inversiones deseables para el capital extranjero, que los adquiere a precios de ganga en intercambio por la deuda externa. La situación económica nacional desesperada no permite gran negociación, situación que favorece naturalmente a los acreedores. En particular estos capitales se interesan por los sectores estratégicos de la economía nacional, caso del petróleo, del gas, de las comunicaciones y de los servicios básicos, siempre rentables porque la gente tiene que sobrevivir y necesita electricidad, agua, teléfono.

A esto le sigue una reforma impositiva que le impone a la población un impuesto a la venta, impuesto que afecta mayormente a los grupos de entradas medianas y a los productores locales. Los grandes inversionistas extranjeros, sin embargo, no pagan impuestos –la excusa es que queremos que entren al país estos inversores con sus dineros a salvarnos, por lo que le damos vía libre en cuanto a cobrarles tasación alguna. La reforma impositiva es generalmente seguida de la privatización de la tierra, que vuelve a manos de los grandes propietarios. Es con la venta de tierras públicas que se financian los pagos de la deuda. De esta forma se favorecen las élites locales tradicionales al tiempo que se recaudan intereses de deuda –el agio que cobran los acreedores.

Finalmente llega la desregulación de la Banca. El Banco Central pierde a esta altura el control sobre la política monetaria pues los intereses bancarios pasan a ser regulados directamente por el llamado "libre mercado" y los bancos privados –que son generalmente extranjeros pues a esta altura ya se le dado libre entrada a la Banca internacional. Esta medida persigue dos cosas, primero permitir que platas negras (platas que evadieron impuestos) y platas sucias (platas producto de actividades criminales) se limpien y vuelvan al Primer Mundo sin polvo ni paja. Segundo, se asegura el colapso completo de la agricultura y de la industria doméstica, pues el alto nivel que alcanzan los intereses bancarios y a la casi total dependencia de la economía local hace que se genere una quebrazón general. Lo más importante es que la desregulación de la banca facilita especialmente el movimiento de capitales y su repatriación en moneda extranjera, proceso particularmente importante para quienes dictan la economía, que son nada menos que los acreedores del Tercer Mundo.

En el Primer Mundo

Desde los años 90 muchas de las medidas macroeconómicas que se imponen en el Primer Mundo tienen muchos elementos comunes con las reformas estructurales aplicadas al Tercer Mundo. El estado de bienestar social, lenta o

rapidamente, está condenado a desaparecer. En Canadá mismo, considerado el mejor país del mundo para vivir según las Naciones Unidas en años recientes, las provincias han sido obligadas a achicar sus presupuestos de salud, educación y seguridad social. El empuje para privatizarlo todo es constante. La Canadian National, compañía nacional de ferrocarriles, ha sido privatizada por la modesta suma de dos billones de dólares. Gran parte de la deuda de negocios y bancos privados ha sido ya transferida al estado. Muchos de los subsidios estatales para la creación de empleo han sido usados para financiar gigantes incorporaciones entre corporaciones, para introducir tecnología que les ahorre mano de obra e incluso para subencionar gastos de su relocalización en el Tercer Mundo.

Bajo el neoliberalismo quienes han sido elegidos a altos puestos de mando del estado se han transformado en burócratas que favorecen a los intereses financieros. Las opciones que ven se limitan a reducir el déficit y combatir la inflación, como en el Tercer Mundo. La desregulación financiera en los Estados Unidos favorece la concentración de poder financiero global. Merrill Lynch, Citigroup, J. P. Morgan, Lehman Brothers, Deutsche-Bankers, los acreedores, deciden el futuro del mundo. La agenda de los intereses financieros domina los altos escaños de la oficina del Tesoro, del Banco Monetario y del Banco Mundial y mientras los financistas se vuelven políticos, los políticos se retiran para adquirir puestos importantes en organizaciones financieras internacionales. Y todo esto sucede sin que se planteen cuestionamientos éticos. La democracia se ha transformado un sistema inoperante en un mundo donde no hay alternativa real pues el neoliberalismo es parte integral de la plataforma política de todos los partidos grandes.

Elegimos entre manzanas y manzanas y por ello los resultados de las elecciones importan muy poco. Vivimos la dictadura del agio, o como presagiera Carlos Marx vivimos en pleno "capitalismo financiero". La mayoría de los nuevos ricos son especuladores que han hecho su dinero del agio, sin necesidad de producir bienes y completamente al costado de la economía real del mundo. Pero esta acumulación de riqueza financiera resultado de la especulación se alimenta ultimamente de la pobreza y de los bajos salarios que hoy reciben la mayoría y que mañana nos ha de incluir a casi todos. Las entradas de productores de bienes y servicios siguen decreciendo, el nivel de vida de grandes sectores de la población del mundo continúa declinando, la salud y la educación se privatizan y sufren, la desigualdad salarial sigue en aumento y en ambos Tercer y Primer Mundo la pobreza campea.



Publicado por/Published by:
ALTERNATIVA LATINOAMERICANA
SOCIETY OF ALBERTA

CONSEJO DIRECTIVO BOARD OF DIRECTORS:

Nora Fernández, Presidente (Chair)
Lionel Fruhbrot, Secretario (Secretary)
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)
Jaime Oyarzún, Director
Degalio Henríquez, Director
Carlos Morgado, Director

P.O. Box 45088, Lansdowne Station
5124 - 122 Street, Edmonton, AB. T6H-3S0
www.alternativalatinoamericana.com

Editora

Editor

NORA FERNÁNDEZ
noralf@shaw.ca

Escriben en esta edición

Writing for this edition:

Nora Fernández, Mario Fernández,
Erasmus Magoulas, Lián Martínez Moreno,
Pilar Roca, J.M. Solari y Marcelo Solervicens.

Contribuciones pueden ser enviadas a nuestra dirección postal o por correo electrónico a: noralf@shaw.ca
We welcome contributions; please send them to our postal address or by e-mail to: noralf@shaw.ca

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas en los artículos no son necesariamente las del editor.
Contributions are subject to editing; contributions may not reflect the opinions of the editor and are not-remunerated.

Montreal 2005: Cambio de entendimiento



El año nuevo es considerado tiempo de reflexionar sobre el pasado y mirar hacia adelante para ver lo que se avecina en el futuro cercano. Durante estas fiestas, he tenido tiempo de reflexionar sobre algunos eventos recientes y pienso que el próximo año puede ser "bueno para el medio ambiente."

¿Por qué entre comillas? Bueno, temprano en diciembre, pasé una semana en Montreal durante las negociaciones internacionales sobre el clima. Fue una experiencia increíble y fui muy afortunado de poder hablar con una extensa variedad de personas, desde delegados y representante, gentes de negocios y ciudadanos en las calles.

Fue un tiempo ocupado. Hubieron protestas pacíficas y marchas. Hubieron discusiones fuertes a puertas cerradas. Hubieron retrasos y quienes trataron de descarrilar las negociaciones. Hubieron incluso algunas almas confundidas paradas en las esquinas, entregando panfletos insistiendo que el calentamiento global es un engaño, un fraude. Si, la conferencia tuvo un poco de todo.

Pero también experimente algo que no esperaba –un sentimiento de propósito común, un reconocimiento de cuanto de serio el cambio climático realmente es. Y el principio de un reconocimiento de que no es realmente para nada un problema del medio ambiente.

Este no era ciertamente el caso en 1997 durante las negociaciones del protocolo de Kyoto. Mientras los delegados de la mayor parte de los países a la conferencia fueron a Kyoto para encontrar formas de resolver el creciente problema de calentamiento de la tierra, Canadá, los Estados Unidos y algunos otros países acudieron con la actitud de que todo era acerca de la negociación sobre intercambio comercial –como si el punto fuera lograr el menor compromiso posible y el mayor número de desviaciones.

La conferencia 2005 en Montreal fue muy diferente. Si, estaban quienes todavía buscaban buenos tratos, y algunos países trataron de prevenir progreso en las negociaciones, pero esta vez Canadá jugó un rol importante. Y en vez de retrasar el progreso, muchos grupos industriales ayudaron a juntar gente y a obtener un fuerte compromiso de parte de nuestros líderes políticos.

Considerando esto: en Montreal, tuvimos a algunas de las mayores corporaciones presentes pidiendo a los gobiernos que propusieran objetivos y fechas para ayudarlos a reducir la contaminación. De repente este pequeño problema del medio ambiente figuraba en sus pantallas de radas como una prioridad –y una oportunidad. ¿Significa esto que hemos logrado una nueva conciencia global? ¿O que en el año 2006 vamos a finalmente ver una revolución en la energía, alejándonos de la energía fósil y hacia recursos de energía sustentables?

Por ahora, eso es simplemente un deseo. Este tipo de transición llevará un tiempo largo. Juntos, la gente de nuestro planeta consume decenas de miles de litros de petróleo cada segundo. Simplemente confunde nuestra mente pensar completamente embuídos estamos en la cultura de la energía fósil. Pero la energía fósil no es nuestro único recurso de energía, y energía, no necesariamente petróleo, es lo que nuestra economía requiere.

Por lo que nuestra cultura dependiente va a sobrevivir por un tiempo aún, pero el cambio que estamos viendo en la visión mundial ahora mismo es vital si hemos de lograr liderar adecuadamente con los desafíos globales que enfrenta el medio ambiente. Lo que estamos finalmente viendo es el reconocimiento de que los problemas ecológicos no son cosas que ocurran allí fuera, en el medio ambiente. El medio ambiente no es el lugar donde usamos nuestros botes en el verano o esquiamos en el invierno. El medio ambiente es nuestro hogar y somos partes de él. Lo que significa que los problemas del medio ambiente son problemas sociales y económicos también.

Y también significa que el cambio climático no es un problema del medio ambiente. Es un problema humano, y uno que nos afectará en todas las facetas de nuestras vidas. Dada ésta realidad, la vieja línea de "hacer algo porque es bueno para el medio ambiente" se ve casi ridícula, pasada de moda. Resolver las dificultades que afectan al medio ambiente global no es bueno para el medio ambiente: es bueno para nosotros.

David Suzuki (Trad. NF, Science Matters)

Las enseñanzas de Don Sebastião

Desde México a Brasil, pasando por La Plata y Buenos Aires, un recorrido por la América Profunda en un encuentro con muchas enseñanzas. No son las enseñanzas de Don Juan, el chamán yaqui, divulgadas por la pluma del antropólogo mexicano Carlos Castaneda. Son las enseñanzas actuales de un trashumante brasileño que nos visitó para recorrer el velo que cubre nuestras mentes en una época en donde hemos extraviado el rumbo para timonear nuestra propia existencia. Ciudadanos a la deriva a merced de las fuerzas del capitalismo financiero.

Sebastião Pinheiro vino de Porto Alegre, Brasil, en representación de la Fundación Juquira Candirú, un grupo interdisciplinario de investigación y acción en agricultura y salud. Don Sebastião comenzó contando, lo común que era cuando recorría las comunidades campesinas de México, que empezara disculpándose por su idioma, que no sabía hablar muy bien el castellano, pidiendo disculpas por su tono rioplatense, que lo había aprendido en La Plata, en la Universidad Nacional de esa ciudad.

Estas son las voces de Don Sebastião, "señalando modernas sendas para retomar el camino del guerrero":

"Nosotros no nos damos cuenta, somos inconscientes de cómo ellos lo han planeado y se organizan. A veces, es necesario ir a una sierra en México a hablar con campesinos indígenas para poder alcanzar por medio de ellos la comprensión de lo que significa la soja dentro de la realidad de la Pampa húmeda, del Cerrado brasileño o de la Amazonia. Si no tenemos capacidad para decodificar eso, es muy difícil conseguir explicar las cosas.

"Vimos en el Foro Social de Porto Alegre, en el inicio del año, una situación muy extraña, teníamos algunos grupos de ambientalistas interesados en hablar de la sustentabilidad de la soja dentro del Amazonas. No es necesario contar a nadie en el mundo el problema de la Amazonia con su suelo, un sistema extremadamente frágil. Y ellos decían que era necesario que nosotros tuviéramos la competencia de llevar la soja al Amazonia. ¿Por qué?, ¿Para qué?"

"Hace 30 años, sembramos soja. Nunca pudimos en la realidad anterior hacer una crítica anticipada, una crítica en el tiempo real sobre sus impactos, no sólo en la economía, en la agricultura y en la realidad nacional. Entonces, tuvimos concentración de la tierra, éxodo rural, impactos ambientales increíbles en todo el Brasil que fueron socializados con la comunidad y el ambiente. En esa situación, la soja pasó a ser la economía nacional. Tuvimos, entonces, que cuestionarla porque nos había cercado el espacio y nos la traían para el Amazonia. Entonces fuimos allá, a las sierras de los campesinos de Latinoamérica, a percibir algunas cosas que fueron imposibles de percibir en Porto Alegre que es muy bueno que se puedan decir acá, a ustedes.

"Me acuerdo de mi infancia; era una familia muy pobre; no es un caso ejemplar, no es mi historia, es la historia latinoamericana, donde en el puesto de salud o en el hospital gubernamental, las mamás llevaban a sus bebés para revisar y pesar, y recibían una lata de leche en polvo. Y recibían una instrucción para no utilizar la leche materna. Yo como un muchacho de siete años que acompañaba a mi tía, que cargaba a su chiquito en los brazos, miraba aquello con fascinación. Yo tenía la estupefacción de percibir: "ganamos algo". Yo no tenía la "lectura", la lectura la tuve 15 o 18 años después en la Universidad, en Sociología Rural, donde percibí que se sustituía la leche materna por un producto.

"A nosotros se nos acusa de ser anti- tecnología, de estar en contra del progreso, contra el avance de la ciencia, de la tecnología y de la economía y su crecimiento, pero yo no había percibido que para obtener la leche en polvo, necesitaría poner la mano en el bolsillo y tener plata para comprar esa leche. Porque solamente la primera lata fue gratis, las otras hubo que comprarlas de contado. Pero yo era sólo un niño de siete años.

"Después aprendí en el campo, trabajando en la realidad, que el problema no era la leche en polvo. Relevé la cuestión de los anticuerpos pasados de la madre al hijo, que le dan salud, le dan fuerza, no dejé de lado eso. Pero, miraba y veía que aquella leche no era el problema, el problema para aquella mamá era la calidad del agua con que ella batía la leche: el niño iba a morir de diarrea por contaminación del agua.

"Entonces empecé a entrar y conseguí comprender, no allá en la sierra mexicana, donde no llegó la leche en polvo, gracias a Dios. Empecé a comprender lo que significa la monocultura. No es sencillamente un discurso ecologista, es un discurso más complejo, es un discurso económico, político y social. Y comprender lo que significa, hoy en día, cuando nosotros no podemos discutir la soja, ¿por qué?: Porque en Latinoamérica ella paga los servicios de la deuda.

"Y qué significa pagar regalías, indemnizaciones, para empresas que tienen una escala de producción tan gigantesca que impide que los pequeños puedan competir en igualdad de condiciones. Es eso lo que está en juego. Y ahora, cuando se habla de llevar soja a la Amazonia, tenemos poblaciones perseguidas, sus tierras ocupadas, o subocupadas, porque no son compradas.

"¿Cuál es la lectura que vamos a tener dentro de treinta años? Hoy se dice que fuimos incompetentes con la soja por la contaminación ambiental por los plaguicidas, los fertilizantes, por la erosión del suelo, por todo. Y dentro de 20 o 30 años, ¿vamos a ser incompetentes nuevamente?"

"¿Cuál es nuestra dieta?, que nunca comimos soja. Hoy pasamos a comerla. Este es el sencillo ejemplo de una leche materna que fue cambiada, de una agricultura que fue cambiada y de una soja que se transformó en un producto de mercado.

¿Qué cambia?: cambia la ciudadanía por el consumo, pierdo mi ciudadanía y paso a ser objeto del mercado para consumir. Fue eso lo que ocurrió con mi tía cuando dijeron que tenía que cambiar la leche de su pecho por una lata de leche en polvo.

"Creo, con ese ejemplo, que es importante percibir, que hoy en día la palabra no es agricultura, la agricultura cambió de nombre, hoy el nombre correcto es "agrobusiness", y todos hablan de "agrobusiness". Cambió la vida del campesino, cambió la ropa, cambió la comida. La verdad que cambió, cambió porque nosotros no conocemos lo que significa la "ley de bioterrorismo alimentario", pocas personas conocen la "ley de inocuidad alimentaria". Donde el campesino mexicano no puede tener en su casa un canario, un gato, un perro, un caballo, si tiene producción para exportar a los Estados Unidos. Un campesino mexicano, por ejemplo, no podrá tener ningún otro cultivo a no ser aquel cultivo que está habilitado a exportar a los Estados Unidos.

"¿Por qué esto no sale todos los días en la televisión, en los medios, en la prensa? ¿Qué significa obligar a esto a los campesinos?, ¿que no existan campesinos? ¿Cuál es la opinión de las grandes corporaciones?: Terminar con la economía campesina en el mundo. ¿Por qué?: Porque ella no hace mercancía". Y nosotros quedamos, ya no más fascinados sino estupefactos, si conseguimos percibir lo que esto significa.

"Cuando la Organización Mundial de Comercio (OMC) determinó que con el nuevo orden internacional viene la cuestión de la agricultura, dijo: "Ninguna población tradicional podrá ser expuesta a las medidas de libre comercio internacional". No podrán los indígenas, no podrán los negros de aquellos países que aún tienen los reductos africanos, los "quilombos" en la expresión popular nuestra, no podrán ser impactados. Pero, ¿qué ocurrió en Brasil?, los negros brasileños de Espírito Santo tuvieron su tierra tomada por una empresa de celulosa gigantesca denominada Aracruz, que es la mayor del mundo, pero no es brasileña, pertenece a la corona inglesa y noruega.

"¿Qué significa en agricultura la ocupación de tierra con eucaliptos?. El único país del mundo que tiene un estudio hidro-geo-biológico sobre el eucalipto es Sudáfrica, que determina dónde se puede plantar y sus impactos, ningún otro lo tiene. En Espírito Santo los negros pierden su tierra, pero la OMC dice: "usted no puede perder sus tierras", entonces Aracruz viene y dice: "acá está su tierra de vuelta", y entonces el negro de los quilombos dice: "acá sólo tenemos eucaliptos". "No, no, usted va a plantar el eucaliptos y nosotros vamos a comprar el eucaliptos", dice Aracruz.

"La pregunta es volviendo a mi tía, que cambió la leche materna por la leche "Nido", ¿se cambió la jungla, la mata atlántica, la floresta, la selva, por una plantación de eucaliptos? ¿Qué perdió aquel negro africano?: Perdió su capacidad de resistencia, su razón de lucha, porque ahora tendrá un eucalipto. "No es lo mismo, pero quédate con eso, no tenías nada". Dejó de ser aquel que lucha por la ciudadanía y pasó a tener una capacidad de consumo.

"Yo creo que ustedes están entendiendo, yo no cambié el tema, yo continué en la agricultura en las Pampas, estoy muy próximo a la Pampa húmeda. Es ésta la realidad del eucalipto que ocupa gigantescas áreas para saciar un mercado de materia prima. Pero lo peor, para terminar viene lo peor, es diabólico, porque Aracruz planta el eucalipto con dinero del Protocolo de Kyoto para evitar el cambio climático, el efecto invernadero. Plata internacional de un fondo que utiliza esa plata para producir materia prima más barata dentro de un contexto de competitividad, de expansionismo, en escala de gigantismo de las grandes transnacionales. ¿Qué locura es esa?"

"Nadie puede, no está permitido en la prensa, en los medios, percibirse que la tierra ocupada por el eucalipto quita disponibilidad de alimentos para una soberanía alimentaria, nadie puede percibir eso. ¿Por qué eso no está en la gran prensa, no está en los medios, no está en las casas?. Y, nosotros no tenemos comprensión. Nosotros, como mi tía y ese niño que era yo cuando tenía siete años, no podíamos percibir eso.

"Entonces, es necesario discutir la cuestión de eucalipto, su ocupación, no sólo por el agua, sino en un contexto mayor, no sólo de la monocultura, como la soja, en un contexto mayor. ¿Por qué?: Porque ahora el negro aquel del quilombo, el indígena que ahora también es obligado a plantar eucalipto pasará a tener en todos los paquetes de celulosa que caminarán por el mundo la inscripción: "nosotros protegemos las poblaciones tradicionales de indígenas y negros de Brasil". Y el negro pasó a ser un ítem, o mejor, un icono del mercado de calidad ambiental.

"Yo creo que nuestra soberanía sanitaria, nuestra soberanía alimentaria, la leche materna, nuestra soberanía intelectual, tiene que continuar siendo como aquel negro que no va a recibir eucaliptos en su tierra y dice: "yo quiero la mata igualita como ustedes la recibieron cuando a mí me expulsaron". Yo creo que el indígena va a decir la misma cosa: "no, eso no lo quiero". Yo quiero mis árboles, mis animales, mis ambientes y ahí sí nosotros estaremos consiguiendo rescatar una ciudadanía que hoy en nosotros está ausente."

Fernando Glenza (Extracto, Eco Portal)

La muerte ronda en Guatemala

*Me preguntaron como vivía, me preguntaron,
Sobreviviendo dije, sobreviviendo
Canción de Victor Heredia*

Cuando se firmaba el Acuerdo de Paz Firme y Duradera, el 29 de diciembre de 1996, todos los guatemaltecos y todas las guatemaltesas, que de alguna u otra forma, habíamos sufrido los embates del militarismo, promovido por la Escuela de las Américas y la CIA, estábamos conscientes que si bien, se firmaba la paz, que además de surgir de un proceso forzado, por la comunidad internacional y por el gobierno de Norte América, algunos no estábamos preparados para ese proceso y por eso la paz se presentaba como una construcción mucho más sufrida y dolorosa que la misma guerra.



Sufrida y dolorosa, por un lado, porque había que buscar el camino para la construcción de una sociedad guatemalteca mucho más justa, democrática y sin racismo, que significaba dejar las acciones del pasado que conllevaban una carga de racismo y exclusión y por el otro lado, se comenzaría a construir una nueva institucionalidad y esto significó, el desmantelamiento de las bases del movimiento guerrillero de esa época, pero también la transformación de las fuerzas militares y de policía, sobre todo aquellos que habían participado ejecutando las políticas de contrainsurgencia en contra de la sociedad civil, esté último no se logró a cabalidad a pesar de la firma del Acuerdo sobre el Papel del Ejército en una Sociedad Democrática.

La sociedad civil con todas sus organizaciones, hicieron un trabajo incalculable para terminar con la etapa de terror, desde la elaboración de informes sobre la guerra, hasta el levantamiento de cementerios clandestinos, así como la reparación psicosocial de las víctimas, también implementar la persecución penal en contra de violadores a los derechos humanos durante el conflicto armado interno, como el caso: las dos erres, río negro, Xamán y ahora la demanda en contra de Lucas García, Arredondo, Valiente Tellez, Alvez Ruiz en España.

Por su parte la comunidad internacional, jugó un papel importante para la construcción de la paz, como: el Comité Internacional de la Cruz Roja -CICR-, la Misión de Verificación para Guatemala -MINUGUA-, la Agencias, Programas y Proyectos del Sistema de las Naciones Unidas y ahora la Oficina de la Alta comisionada para los Derechos Humanos, impartiendo cursos, sobre: derecho internacional humanitario, el derecho internacional de los derechos humanos, derecho de los pueblos indígenas, los acuerdos de paz, entre otros temas, a miembros del ejército, policía y a otras instituciones del Estado.

A pesar de todas las acciones, tanto jurídicas, como psicosociales o bien de capacitación y formación, después de algunos años de terminar con el conflicto armado, no han dado su fruto y quizás nunca lo darán (aunque me llamen pesimista), por lo que se ve y se vive en Guatemala, la situación es mucho más profunda y tiene muchos años de comenzar a tener raíz.

Es curioso, pero después de la firma de la paz, comienzan otros fenómenos y que podrían ser uno de los efectos violentos de la no existencia de programas del Estado para la construcción de una verdadera paz: la delincuencia juvenil, las bandas de secuestrados, las bandas de robarros, narcotráfico, que utilizando las mismas estructuras organizativas de los grupos paramilitares, comienzan a hacer estragos hasta en los últimos rincones del país.

Todos los gobiernos de la posguerra (Arzú, Portillo y ahora Berger), han atribuido las acciones delincuenciales, únicamente al narcotráfico y ahora con el proyecto antiterrorista del gobierno de Bush, no tardaran en atribuirle al terrorismo internacional todos los hechos de violencia que están suscitando en Guatemala. Pero, la acciones delincuenciales, sobre todo los asesinatos en contra de mujeres indefensas, hoy conocido como "feminicidio", los atentados en contra del movimiento social: allanamientos a oficinas, amenazas de muertes y ahora la toma de poblaciones por un nuevo grupo paramilitar, tienen una sola causa; y es que "los grupos de poder en Guatemala siguen siendo los mismos: militares y ricos".

El comunicado de la Unión Nacional de Comunidades por los Derechos Humanos Integrales (UNACODHI) y del Frente Nacional de Lucha por la Defensa de los Servicios Públicos y los Recursos Naturales (FNL), denunciando el apareamiento de un nuevo "escuadrón de la muerte", en el departamento de Sololá, asumiendo la consigna de iniciar un proceso de "limpieza social", supuestamente en contra de los delincuentes juveniles.

El movimiento social guatemalteco, desde hace algunos meses y sobre todo con este nuevo gobierno, ha venido denunciando el apareamiento de nuevos brotes de violencia en el país, y que está creando una situación de violencia "extrajudicial" y provocando muertes y zozobra entre la población, sobre todo en áreas, en donde los campesinos: mayas y ladinos, se están oponiendo al proyecto neoliberal y a las concesiones mineras. Amenazas de despido de dirigentes sindicales, constantes amenazas en contra de diputados que

apoyan las demandas sociales y el acoso a los medios de comunicación sobre todo los medios alternativos.

Las manifestaciones en contra del proyecto neoliberal en Guatemala, también fueron demostradas en las consultas populares realizadas en Río Hondo y en Sipacapa, además de las grandes movilizaciones al inicio de este año, en contra de las concesiones mineras en todo el país, como parte del Plan Puebla Panamá, impulsado por el gobierno de México, con el apoyo del gobierno norteamericano y con orientaciones del Banco Interamericano de Desarrollo -BID- y del Banco Mundial -BM-.

Entonces, las acciones violentas en Sololá y en todo el país, no es más que un mensaje para quienes se opongan al proyecto neoliberal del gobierno guatemalteco y es un ejemplo claro, que en Guatemala, los grupos de poder que motivaron las causas que dieron origen a los treinta y seis años de conflicto armado interno, siguen intactos. El ejército sigue siendo eso, un aparato de control interno, que tiene potestades para crear grupos paramilitares que mantengan la zozobra entre la población y los grupos que ostentan del poder económico, no se han comprometido plenamente con el proceso de paz.

Las pésimas tierras, otorgadas a los excombatientes de la exguerrilla, a los desplazados y repatriados, era solo, un acto de mea-culpa, es decir, solo es un acto de salvar conciencia y que ha servido para mediatizar y obstaculizar lo que hace muchos años ha sido una exigencia del movimiento social, una "verdadera reforma agraria".

Lo que si puede ser cierto, es que Guatemala, está pasando de una "Guatemala a una Guate Peor", como lo dice el cantante Piero. Una Guate Peor, porque el proceso de paz no ha sido efectivo, la existencia de comunidad internacional, tampoco, los proyectos de formación y capacitación sobre "derechos humanos y derechos de los pueblos indígenas", tampoco. Cayeron en el abismo los informes de MINUGUA y de otras comisiones, ojalá que no terminé así, el esfuerzo de una Oficina de la Alta Comisionada en Guatemala.

Guatemala, ya no necesita medias tintas, necesita proyectos reales y esto solo puede ser impulsado por el movimiento social. Un proyecto que retome, la reforma a la constitución, como un medio para cumplir con los acuerdos de paz. Esta reforma no solo debe servir para terminar con la discriminación y el racismo, sino que debe acabar con la pobreza, el hambre, la desnutrición, falta de educación y otras necesidades que aquejan a la mayor parte de la población. Esta reforma debe potenciar, la autonomía y la autodeterminación de los pueblos indígenas. En una palabra, una reforma que debe restituir los territorios y las tierras indígenas.

Guatemala, caminará por el camino de la paz, cuando se acabe el militarismo, cuando los grupos de poder, piensen que han sido los causantes de los grandes males en el país. Cuando el movimiento social, se una vez más "uno" y que retome el proyecto político con que se impulsaron los acuerdos de paz.

Ya no se quiere más muertes en Guatemala, pero hacemos propio el slogan de UNACODI, ¡Jamás nos damos por vencidos, lucharemos siempre por la vida!

**Kajkoj Ba Tiul (Poetas
Antiimperialistas de América)**

Relato de la tortura a Ubagesner Cháves Sosa



El gobierno uruguayo informó el 21 de mayo de 1984 a la CIDH de la OEA: "Ubagesner Cháves fue detenido el 28 de mayo de 1976 por haberse vinculado a actividades subversivas, habiéndose dado a la fuga el 8 de junio del mismo año."

Gerardo Barrios fue el estrecho compañero de Ubagesner Cháves Sosa desde 1974 hasta que los dos son secuestrados en 1976. Lo que sigue es parte del relato de Gerardo Barrios:

"Yo caí el 6 de junio del 76. Me detienen a primera hora de la mañana. Me secuestran y voy a parar a Boisso Lanza, donde el proceso de tortura se inicia inmediatamente. A lo largo del día yo había percibido que estaban interrogando a otra persona, pero estaba vendado como todo el mundo y no había podido darme cuenta de quien era. Al final del día, en determinado momento siento una voz y la identifico: es la del bayano. En ese momento me di cuenta que estábamos los dos ahí. Al final del segundo día de mi detención pero que en el caso del bayano era como el octavo día por lo menos, él ya estaba físicamente deteriorado. Lo vi, porque me habían puesto una toalla y entonces inclinándolo un poco la cabeza hacia atrás yo podía ver por debajo de la toalla. Lo vi. Permanecía en un estado de semi inconsciencia, se quejaba.

El lugar donde estábamos era la perrera del Boisso Lanza, el lugar donde guardan a los perros los guardias que coexisten con los animales, duermen, habitan en forma permanente con el animal. Tenía una piscina donde bañaban a los perros, que recuerdo que la usaban como parte de la tortura. La piscina estaba al aire libre y a mí durante más de dos meses cuando terminaba la sesión de tortura me tiraban adentro de la piscina y me dejaban ahí, al fresco como quien dice.

Nos torturaban en lo que quizás vendrían a ser los dormitorios de los perreros, eran piezas pequeñas que no tendrían más de 3 o 4 metros. Era la misma pieza siempre, que tenía el tanque de agua donde nos hacían el submarino, un caballete, unos ganchos para colgarnos del techo y un tablón sobre el cual nos extendían, lo mojaban y nos mojaban y nos aplicaban la picana. Sobre la noche, creo que en la madrugada, terminan una sesión con nosotros y deciden detenerse, hacer un descanso, entonces se retiran y dejan un guardia con nosotros. El guardia queda en la puerta de la pieza, yo estoy adentro de la pieza contra la pared pero de espalda a la pared, tengo al bayano adelante mío, el silencio era muy grande; no ladraban los perros cosa que pasaba normalmente cuando nos torturaban porque los animales entraban como en un frenesí y ladraban enloquecidos.

No había ningún sonido y entonces podía escuchar con claridad la respiración del otro, y en determinado momento oímos que el bayano dice: "por amor a mi partido, a mi mujer y a mi hija" e inmediatamente que termina de decir eso, cesa la respiración. Yo le aviso al guardia que está en la puerta, le dije "este hombre está mal"; el guardia se acerca, se ve que percibe algo, llama a un oficial, el oficial dice "llamen al médico", traen al médico que lo revisa y oígo la voz del médico que dice "sí, es el corazón". En ese momento se dan cuenta que yo estoy dentro de la pieza y que estoy oyendo todo eso, entonces me sacan inmediatamente a los gritos "sáquenlo de acá, sáquenlo de acá". Me sacan, no soy médico, pero tengo la convicción de que murió."

Uruguay, La Lucha Continúa

The Alberta Library
Promoting universal, barrier-free access to information for all Albertans
www.thealbertalibrary.ab.ca/

it all starts here!
FIND IT... GOT IT... GET IT...
calgarypubliclibrary.com

Paraguay: La impunidad y el ingreso de tropas de Estados Unidos



latinoamericanos para imponer la Doctrina de Seguridad Nacional que llevó a la implantación de las sangrientas dictaduras militares que asolaron a los pueblos del continente y que hasta el día de hoy

soportan sus consecuencias.

Dentro del proyecto de dominación que Estados Unidos busca imponer podemos señalar algunos ejes fundamentales:

1°. - El Plan Puebla- Panamá; para el control de Centroamérica y Caribe. (La reciente invasión a Haití y derrocamiento del Presidente Aristide. La agresión a Venezuela, apoyando el golpe de Estado al presidente Hugo Chávez, que fracasó).

2°. - El Plan Colombia, para la Región Andina, con la presencia militar en el conflicto Colombiano y con la Base militar norteamericana en Manta, cedida por el gobierno del Ecuador, para el control del Pacífico y la región andina

3°. - La Triple Frontera donde, desde la década del 90, Estados Unidos viene montando una campaña para definirla como "zona del terrorismo islámico", para justificar la instalación de una base militar, que hoy le cede el gobierno del Paraguay. Los cursos previstos a las fuerzas armadas paraguayas estarán al mando del Comandante del Comando Sur - (SOUTHCOM) y el Embajador de los Estados Unidos, lo cual afecta la soberanía nacional.

Acuífero Guaraní

Otras son las razones que impulsan el interés de los Estados Unidos en la Triple Frontera. Es el ACUIFERO GUARANI. Una de las mayores reservas de agua potable del mundo, un bien cada día más escaso. Dentro de su estrategia continental están también los conflictos regionales, como la situación cada vez más tensa en Bolivia, país limítrofe con Paraguay, y la cada vez mayor presencia social, cultural y política de los pueblos, a quienes los percibe como una amenaza a sus intereses hegemónicos. Y Cuba que lleva ya más de 40 años soportando el bloqueo unilateral por los Estados Unidos

Con la decisión del gobierno paraguayo, Estados Unidos cierra el círculo de su estrategia hegemónica en América Latina y pone en peligro la soberanía de los pueblos, al imponer junto a su proyecto militar, sus otros ejes de dominación como el ALCA - La Asociación de Libre Comercio para las Américas- y la presión y condicionamientos de la injusta e inhumana Deuda Externa, que deben pagarla los pueblos, con su hambre, su pobreza y la exclusión social, mientras los gobernantes, que los pueblos votaron, actúan a sus espaldas, traicionándolos.

Llamado urgente

Hacemos un llamado urgente al presidente paraguayo y a los legisladores que no hipotequen el presente y futuro del pueblo.

- Que rechacen la instalación de una base militar norteamericana en territorio paraguayo.

- Y reclamamos al gobierno y Parlamento, que actúen con dignidad y en defensa de la soberanía nacional y el respeto que el pueblo paraguayo merece.

Es necesaria la unidad y solidaridad de América Latina, en proyectos comunes y la participación de los pueblos a fin de construir la Patria Grande, libre de dominaciones.

Adolfo Pérez Esquivel
(Congreso Bolivariano de los Pueblos)

EL PAGO AL FMI ES UN DESFALCO CONTRA ARGENTINA

El pago adelantado de la deuda pendiente de diez mil millones de dólares con el FMI, que el Senado estaba aprobando al cierre de esta edición, es en forma incuestionable un desfalco de la riqueza nacional. Es una variante agravada de los 14.000 millones que ya fueron desembolsados desde principios de 2002. El cinismo oficial inscribe el pago en una llamada política de 'desendeudamiento'. Al mismo tiempo, sin embargo, la provincia de Buenos Aires refinancia su deuda pública, reconociendo los intereses corridos desde la cesación de pagos, unos cuatrocientos millones de dólares, algo que nunca ocurre en un proceso normal de quiebra. La deuda nacional se incrementó, en 2005, en seis mil millones de dólares como consecuencia del ajuste que sufrió por la incidencia del 12% de la inflación.

Pagando a los usureros

El pago adelantado al FMI representa, con sus 30.000 millones de pesos, cinco años del presupuesto de la ciudad de Buenos Aires y doce años del presupuesto de Salta. Esto significa que se ha descartado concientemente la posibilidad de usar ese dinero para resolver enormes problemas de subsistencia y de inversión. Falta agua en el Norte y hay cortes de luz en la Capital, pero Kirchner entendió prioritario pagarle a los usureros. El próximo 9 de julio lo va a celebrar como un segundo episodio de la independencia económica de Argentina.

A diferencia de Brasil, que le devolvió al FMI la misma plata que éste le había prestado, y que incluso la sacó de la misma cuenta en que el FMI la había depositado dos años y pico atrás, la plata que devuelve Kirchner no existe más, fue gastada para fugar capitales en 2001. Los dólares que entrega Kirchner fueron duramente arrancados al consumo de los trabajadores, ya que salen de una exportación extraordinaria de la producción nacional. Detrás de cada dólar que se paga hay un salario que no se ha cobrado.

El mito del desendeudamiento

Obviamente no existe 'desendeudamiento' cuando la deuda con el FMI se sustituye por otra deuda con el Banco Central. Pero mientras la obligación con el Fondo tenía un interés del 4% anual, la que se contrae con el Central implica un 9% al año. Kirchner ha tratado hasta último momento de llevarse esta plata como si fuera un sobrante, sin contraer una deuda, pero los fondos internacionales le advirtieron que si hacía eso provocaría una fuerte especulación contra el peso argentino. Kirchner tuvo que arrugar como bandoneón y endeudar al Estado a una tasa superior.

Lo ridículo de toda la situación es que para echar los garfios al tesoro del Banco Central Kirchner tuvo que resucitar la ley de convertibilidad. Créase o no hemos vuelto al régimen monetario de Menem y Cavallo. Pero como las segundas partes nunca fueron buenas (de acuerdo al dicho popular), en especial si las primeras partes ya habían sido catastróficamente malas, esta neoconvertibilidad puede convertirse en una pesadilla. Para mantener este régimen el Banco Central ya ha contraído una deuda de 28.000 millones de pesos (nueve mil millones de dólares, o sea casi la mitad de las reservas que han quedado luego de pagarle al Fondo). Esta deuda va a aumentar de aquí en más, porque el Central compra dólares y por lo tanto emite pesos, que luego absorbe entregando a cambio títulos públicos a los bancos privados. Las deudas del Banco Central fueron las que provocaron la hiperinflación bajo el gobierno de Alfonsín. Kirchner, como se puede ver, vive anclado en el pasado.

De todos modos, el endeudamiento del gobierno con el Banco Central nos va a costar bastante, porque los títulos que se van a entregar a cambio de los dólares que van a parar al FMI se cotizan en el mercado a un 10% por debajo del valor de emisión. Para pagar diez mil millones de dólares al Fondo, el gobierno tendrá que emitir deuda pública por once mil millones. Para



jugar al juego del 'desendeudamiento', Kirchner no ve inconvenientes en incurrir en un sobreendeudamiento.

Los voceros oficiales dicen ahora que van a incrementar el ajuste, o sea bajar más el consumo y aumentar todavía más las exportaciones, para reponer los dólares que se entregan al FMI. La 'independencia económica' se transforma, en manos de la burguesía nacional, en una maldición para los trabajadores.

Crisis Internacional

La tontería mediática atribuye el desfalco de Kirchner a la voluntad de imitar los pasos de Lula. En realidad es la consecuencia de una crisis internacional, porque tiene lugar después que Bush, en Mar del Plata, y Rodríguez Zapatero, en el reciente viaje de Felisa Miceli y Alberto Fernández a Madrid, le negaron a Kirchner el apoyo para negociar un nuevo acuerdo con el Fondo. Kirchner ha preferido el riesgo de una desestabilización financiera como consecuencia de la pérdida de diez mil millones de dólares, que la desestabilización que podía sobrevenir si no llegaba a ese acuerdo con el FMI. En este último caso hubiera debido colocar más deuda en el mercado internacional; prefirió en cambio manotear las reservas del Central.

Con el método de sacarle las reservas oficiales arbitrariamente para salvar un impasse político, Kirchner se ha colocado en la ilegalidad. El decreto que emitió, de libre disponibilidad de reservas, es un mamarracho, porque para tener reservas sobrantes con relación a la cantidad de moneda en circulación, el Banco Central no tiene otro recurso que endeudarse para sacar pesos del mercado. La neoconvertibilidad lleva a la quiebra al Banco Central, o sea a la hiperinflación. Kirchner ha tenido también que violar la carta orgánica del Banco Central, la cual pone un techo del 12% de la recaudación impositiva para prestarle al gobierno.

La manifiesta ilegalidad del gobierno no impedirá que el Congreso convierta en ley los decretos presidenciales. El kirchnerismo contará con el apoyo de Macri, o sea del economista 'ortodoxo' López Murphy. ¿Por qué haría López Murphy una cosa así? Porque todavía tiene fuertes ligazones con el grupo Techint, el cual se opone a algunos reclamos del FMI que lo perjudicarían. Por ejemplo dejar bajar el dólar.

Un gobierno que opera a golpes de mandoble no es un gobierno fuerte sino débil. Obviamente, el destino de este gobierno débil, a corto plazo, está condicionado por una situación comercial internacional beneficiosa. Los precios de la exportación argentina siguen altos y los costos de producción de esta exportación son excepcionalmente bajos.

La conclusión que se desprende de todo esto para los trabajadores es que el gobierno se encuentra obligado, por sus intereses de clase y sus contradicciones, a reforzar la presión contra los aumentos salariales. Tiene que frenar las luchas obreras, para lo cual cuenta y cree contar con los Moyano y los De Gennaro. Los activistas debemos acentuar entonces nuestro trabajo de organización y explicar a los trabajadores la orientación anti-obrera del oficialismo K.

Cuando Kirchner se dispone a exhibirse como el paladín de los intereses populares bolivianos, el pago al FMI delata su condición proimperialista. La defensa de la revolución boliviana exige desenmascarar a los Kirchner y mostrar que los compromisos que el nuevo gobierno de Bolivia pretenda armar con los Kirchner y los Lula conspiran contra el mejor interés nacional. Después de todo son los comisionistas de Repsol y de Petrobras (el 49% de ésta lo controlan los fondos de inversión internacionales).

Jorge Altamira (PrensaObrera)



Palabras del Subcomandante Insurgente Marcos al anunciar el fallecimiento de la Comandanta Ramona



Bueno, compañeros, compañeras. Les voy a pedir que me escuchen con mucha atención, y les voy a pedir respetuosamente de favor que no me interrumpan hasta que termine. Esta cosa que estamos haciendo de la Otra Campaña es para que se escuche la voz de todos, por eso es importante que todos tengamos paciencia y escuchemos la voz de todos. En mi trabajo como vocero del Ejército Zapatista de Liberación Nacional hay momentos muy duros, como éste que les voy a decir ahorita. Me acaban de avisar... fue por eso que interrumpimos esto, que la compañera Comandanta Ramona murió hoy en la mañana. Como todos saben, no andaba mal pero enferma... Gracias al apoyo de gente como ustedes pudo superar su enfermedad y tuvo un trasplante de riñón. Hoy en la mañana empezó con vómitos, con sangre y diarrea y cuando iba en camino para San Cristóbal murió, murió en el camino.

En este caso me es muy difícil hablar, pero lo que puedo decir es que el mundo perdió a una mujer ejemplar. Que el mundo, que México perdió a una de esas luchadoras que le hacen falta, y pues a todos nos arrancaron un pedazo del corazón. Dentro de unos minutos se va a cerrar el Caracol de Oventic, y vamos a velar la muerte de esta compañera en privado. Esperamos que los medios de comunicación respeten su muerte... En vista de esto vamos a cancelar nuestra participación en los actos de hoy y de mañana, y ahorita nos vamos a regresar para allá a esperar las órdenes que digan los compañeros, la Comandancia y el Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Estaremos allá.

Gracias que vinieron. Gracias por su palabra. Habrá que seguir en esto. Ya veremos las condiciones. La Comandanta Ramona estuvo en la clausura de la Plenaria. Perdón, cuando empezó la Plenaria en La Garrucha. Estuvimos bromeando con ella. Todavía hace unos días la vieron los compañeros el primero de enero. Me mandó un saludo e hizo bromas. Pero ahorita recuerdo que ese día de la Plenaria nos dio un bordado que había hecho ella cuando estaba pues convaleciente de la operación que le hicieron hace casi diez años. Me lo entregó y me dijo que esperaba que la Otra Campaña fuera como ese bordado. Eso es lo que tenemos que hacer. Gracias, compañeros. Nos tenemos que retirar. Disculpen ustedes.

En México, permanente violación a los derechos de migrantes

La violación a los derechos humanos de las y los migrantes en el sistema de estaciones migratorias en México es constante y permanente, aceptó la organización civil Sin Fronteras, especializada en migración, y coincidió con los resultados presentados por el Informe Especial sobre este tema que en diciembre pasado dio a conocer la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

"Es un paso importante el hecho de que la CNDH tenga acceso a las estaciones migratorias y los lugares habilitados, y que reporte lo que está ahí sucediendo", señaló Karina Arias, Coordinadora de Vinculación y Promoción de Sin Fronteras.

Los datos recabados por los visitantes de este organismo en los 119 establecimientos -51 permanentes y 68 habilitados- que dependen del Instituto Nacional de Migración (INM) en diecinueve estados del país, reportan la existencia de condiciones que vulneran los derechos fundamentales de las y los asegurados, contraviniendo lo dispuesto en las normas nacionales e internacionales: recibir un trato digno, legal, con seguridad jurídica y que proteja su salud.

Al ser privados las y los migrantes de su libertad, para Sin Fronteras estos lugares son en realidad centros de detención: "El gobierno mexicano los llama aseguramientos y ha declarado que las personas están ahí en tanto dura su proceso administrativo. No es una detención, dicen, porque no hay un proceso penal, pero en los hechos están ahí encerrados, incomunicados; existe sobrepoblación, carecen de un debido proceso y una notificación consular, y faltan servicios médicos".

Acceso limitado a estaciones migratorias

Cuando una persona es asegurada, el gobierno mexicano, a través de las autoridades migratorias, es responsable de vigilar se garanticen sus derechos, cuestión que en la práctica no sucede, subraya Arias.

Según la Ley Federal para la Protección de los Niños, Niñas y Adolescentes, y las recomendaciones recibidas por el gobierno mexicano de las Relatorías Especiales para Migrantes de Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, las autoridades migratorias deben facilitar el acceso a las organizaciones civiles a las estaciones migratorias y los lugares habilitados para visitas de monitoreo y el ofrecimiento de servicios de atención a la población migrante asegurada.

En sus visitas periódicas, una vez a la semana, en la estación migratoria del Distrito Federal, Sin Fronteras ha podido confirmar, además de las violaciones detectadas por los visitantes de la CNDH, otras como tomar declaraciones a las y los asegurados sin que puedan leerlas o sin que les entreguen una copia; no hay intérpretes; carecen del acceso a un abogado y de mecanismos para una asesoría legal, y no les informan bajo qué proceso están ahí ni el tiempo que va a durar.

Este acceso es regulado por el INM, varía según el estado y no siempre se autoriza.

En Saltillo, Coahuila, a Frontera con Justicia -organización que apoya con un albergue y asesoría jurídica a migrantes- se le ha negado la entrada; en Tapachula, Chiapas, el Fray Matías de Córdova -centro defensor de los derechos humanos de la población migrante- sólo puede hacerlo una hora por semana.

De acuerdo con cifras del INM, la mayoría de los aseguramientos en años recientes se han realizado en Chiapas: 44.5 por ciento de los 215 mil 695 casos en el 2004, y 41.6 por ciento de los 129,081 casos correspondientes al primer semestre del 2005.

Se incrementa población femenina asegurada

Luego de tener acceso por cinco años a la estación migratoria de Iztapalapa en el DF, una de las más grandes del país y de las pocas con división en áreas para mujeres, hombres y adolescentes, Sin Fronteras ha notado un aumento de la población femenina en tiempos recientes y ha atendido varios casos de migrantes embarazadas.

"Hemos encontrado a mujeres embarazadas sin una atención médica adecuada y sin que se les siga un debido proceso", expone Karina Arias.

Su maternidad prolonga en ocasiones el tiempo de aseguramiento. Las llevan a un hospital para el parto, están ahí por unos días luego de dar a luz y salen sin haber realizado el trámite de registro del bebé.

Al respecto, Arias explica: "El niño es mexicano y las autoridades deberían dar facilidades para su regularización; no fácilmente les permiten la salida para el registro del niño y quedan entonces en una situación irregular. Nos ha tocado atender varios casos; hemos conseguido la salida de estas mujeres, su estancia en un albergue y apoyarlas en la regularización de su proceso migratorio".

Visitas detectan tratade personas

En 2003, atendieron a dos jóvenes originarias de la República Popular de China. Aún cuando llegaron a México con sus documentos migratorios en regla, contratadas por una empresa para trabajar legalmente en el país, en ese momento se encontraban aseguradas en la estación migratoria del DF.

Habían escapado al ser víctimas de trata durante dos años: las salidas de la planta estaban restringidas, sólo podían hacerlo en horas y días específicos y nunca solas, sino en compañía de una persona de la fábrica; la jornada de trabajo era mayor a ocho horas y, si querían recibir el pago de tiempo extra, debían laborar una hora y media gratis.

Luego de varias gestiones, se logró que salieran de la estación y se les apoyó en la regularización de su estatus migratorio; también recibieron apoyo de asistencia social y psicológica. Se hicieron los trámites para iniciar una acción legal contra la empresa, cuestión que fue muy difícil al no estar tipificada la trata como delito en México.

Actualmente cuentan con permiso para trabajar de manera independiente en nuestro país y se llegó a una negociación con sus empleadores en la Junta de Conciliación y Arbitraje. La queja ante la CNDH y el proceso penal continúan su curso. Los tratantes siguen en libertad y la fábrica continúa abierta.

Carolina Velásquez (Cimac)

La Violencia de Género

Por Pilar Roca

Para muchas mujeres es común sentir la agresión, el maltrato, la violencia doméstica, como un desgraciado capítulo de lo cotidiano. Este trato baja la autoestima. La gran mayoría de las mujeres cree que terminará pero la agresión vuelve disfrazada de borrachera o de celos, y el círculo de las humillaciones continúa. El temor a la soledad, a enfrentar la vida y las responsabilidades, sobre todo si hay hijos, con los escasos medios que la sociedad provee para afrontar la exclusión y la pobreza las limita. Los "especialistas" ¡Cuándo no!, ensayan explicaciones sociales, costumbres arraigadas, hasta razones psiquiátricas, e intentan imposibles consuelos alegando que los violentos provienen por lo general de hogares igualmente destruidos; y que son víctimas de una patología social.

VIOLENCIA DOMÉSTICA

Es la que tiene por escenario el hogar y el estrecho círculo de la familia. Presenta diversas modalidades que llamo violencia correctiva (1), la agresión y el maltrato sacralizado por la costumbre. Siempre y cuando los golpes y las amenazas "no se pasen de la raya", los abusos pertenecen al orden establecido o al ciclo "natural" de la vida que ha dividido los géneros y las especies entre "fuertes" —generalmente machos—, y "débiles" —generalmente hembras. La letra con sangre entra —reza el refrán— y los castigos corporales se convierten en herramientas duras pero necesarias para modelar el carácter de los hijos y hacer que éstos, de adultos, tengan "temor de Dios" y sean ciudadanos respetables. La violencia en el hogar es aceptada con escasas reticencias, se considera "normal" que los padres utilicen un jalón de orejas o castigo corporal "administrado con prudencia", para educar a los hijos. Ya no sorprende que, en esta espiral de violencia alimentada por la sociedad, el uso de la violencia alcance niveles abominables que llegan incluso a la mutilación de las víctimas, al abandono físico y moral, al estupro y la pedofilia en sus extremos más aberrantes.

La violencia sádica o volcánica (2) donde el padre acostumbra insultar, menospreciar y agredir, física y psicológicamente a su familia sin aparente razón y las víctimas pasan del estupro a la resignación. El padre descarga sus frustraciones en la familia como si esta fuera culpable del desorden emocional, económico y aún psíquico del progenitor. Es "sádica" porque singulariza el comportamiento desordenado y morboso de quien precisa de un "objeto" a la mano para descargar sus frustraciones. Y es "volcánica" por su forma de expresión: instantánea e incontrolable. Nada ni nadie pueden interponerse en su deseo de calmar sus demonios interiores con el sacrificio de sus víctimas propiciatorias.

La violencia viciosa (3) deriva del uso indiscriminado de alcohol y psicotrópicos. En algunos casos —en las zonas arrasadas por la violencia de la guerra sucia—, el alcoholismo es de incidencia casi generalizada particularmente en quienes lograron sobrevivir al horror. Por lo general, es la antesala inmediata de la violencia doméstica que se transforma en costumbre. Es común escuchar en los juzgados de paz las imploraciones de las mujeres que tratan de persuadir al juez para que haga prevalecer su autoridad y ordene al marido que "no se emborrache".

La violencia sexual (4) es la agresión ejercida por una persona o grupos de personas, sobre individuos a los que someten a diversas modalidades de práctica sexual, sin consentimiento de sus víctimas. Este hecho criminal se agrava cuando los agresores son padres, hermanos, padrastrós, y aún parientes jóvenes con grado variado de consanguinidad. Generalmente las víctimas escogidas son niñas y varones pequeños. En general este tipo de violencia queda impune, debido al estado de total indefensión de los agraviados, su dependencia familiar, psicológica, material o económica que les impiden denunciar los abusos, el estigma social que provoca, el estado de permanente amenaza y el temor a las represalias. Muchas veces la familia se entera de que una de sus hijas ha sido violada por el estado de gestación en que se encuentra, más patético el cuadro por la ilegalidad del aborto y la obligación de la madre de cuidar del hijo concebido de tal manera. Los traumas que genera la agresión sexual son

graves. El incremento de su incidencia constituye un verdadero problema social.

Encaja también en este tipo de violencia, la padecida por la mujer que tiene que someterse a las urgencias sexuales del marido, en contra de su voluntad. Se admite por lo general que todo acto sexual, ejercido en el interior de la convivencia, es legítimo y se presume voluntario. No se considera que la mujer es muchas veces sometida al coito por la fuerza y es víctima también de una violación. En Perú, no existe ley que reconozca este género de violencia punible.

VIOLENCIA ESTRUCTURAL

Es la que existe en la base de la sociedad. El Estado es, por su naturaleza, violento y restrictivo. Se rige por una serie de normas establecidas que reducen, o niegan, los derechos humanos de las personas, y en particular de las mujeres. La violencia del Estado se mide no sólo por los niveles de represión directa que la clase dominante ejerce sobre la base social, sino por la naturaleza misma de las relaciones de producción y mercado. El Estado recurre a la violencia —física, legal, psicológica— para acallar protestas, fomentar la exclusión, disminuir el acceso y aún excluir a la población de la asistencia médica y la seguridad social. Un género dramático de violencia es la que padecen los infectados por el virus del SIDA y la tuberculosis y otras víctimas de enfermedades y pandemias que, con tratamientos adecuados, pueden disminuir su grado de morbilidad. La substitución es otro ejemplo de violencia causado y consentido por el sistema.

El neoliberalismo y la sujeción sin freno a los dogmas del mercado hegemónico, han promovido la miseria que agobia a nuestro pueblo y han provocado el estado de violencia generalizada que hoy predomina en la sociedad, particularmente en las grandes urbes.

La violencia estructural es particularmente severa con la mujer, que sufre las exclusiones y minusvalías del trabajo precarizado y desempleo con mayor incidencia que el varón. Los índices de analfabetismo y falta de calificación laboral, son mayores en la mujer, por menores posibilidades de acceso a empleo y educación. La oferta de trabajo es, para la mujer, más limitada, con el agravante de la desigualdad salarial que el Estado permite, la sociedad tolera, y la costumbre masifica. La condición de procreadora es otra condicionante de su exclusión. Los empleadores prefieren trabajadores de sexo masculino, debido a las leyes que, sólo en la letra, protegen la maternidad con permisos de pre y post parto. Los empresarios se curan en salud de no tener que pagar salarios por días no trabajados, debido al estado de parto y puerperio.

Añádase a esto las políticas estatales de esterilización que se han puesto en práctica en varios países de la comunidad andina, incluido Perú. La violencia se da en la concepción y la aplicación de estos métodos, sin el consentimiento de las mujeres, conocidos y denunciados por los organismos de derechos humanos. En el otro extremo la influencia de la iglesia oficial y las asociaciones fundamentalistas, condenan a procrear los hijos "Que Dios mande", excluyendo a la mujer de toda planificación familiar. En suma, el Estado ejerce una suerte de tutela obligatoria para las mujeres, presumiendo —de manera explícita o tácita—, su incapacidad y minusvalía.

VIOLENCIA MEDIÁTICA

La prensa escrita —y particularmente la televisión—, utiliza y explota la sexualidad de las mujeres convirtiéndolas en objetos de culto que la sociedad de consumo necesita. Los comerciales exaltan los atributos físicos sólo en partes de su anatomía —senos y glúteos, para promover la venta de objetos inverosímiles, desde cerveza hasta ropa para niños. La ecuación de los "genios de la publicidad" es simple: A más traseros y senos, mayor será la posibilidad de éxito de comercialización.

En el mundo del arte esto alcanza niveles patéticos. Estamos acostumbrados a ver a las artistas (con excepciones) enfundadas en minifaldas y más interesadas en mostrar bustos descomunales y traseros prominentes que en utilizar los micrófonos de manera adecuada. Poco importa que la cantante desafine, si exhibe sus "encantos" en insinuantes requiebros y humillantes contorsiones. Esta forma de violencia

es tanto más perjudicial en cuánto modela patrones de conducta. La televisión comercial se rige por el rating y la condición primera de su éxito va aparejada al escándalo y al morbo. Y, los medios de comunicación impresos, exhiben en sus primeras planas cuerpos desnudos y titulares insinuantes con el exclusivo propósito de incrementar las ventas.

VIOLENCIA MARGINAL

El término es ambiguo pero lo utilizo por su connotación social que sitúa su incidencia en los sectores marginales de la sociedad. No se refiere a un hecho cuantitativo sino cualitativo pues, con el deterioro de las condiciones de vida y la escasez de oportunidades de trabajo, su peso social se ha incrementado y es alarmante.

Entre los jóvenes este género de violencia es más acentuado, sobre todo con las pandillas que causan alarma entre los habitantes de los barrios periféricos. Ligados, en la mayoría de los casos, al fenómeno de masas que genera el fútbol, devienen en actividades lindantes con la delincuencia juvenil que, en muchos casos, deriva en el crimen y el submundo de la droga. En este medio, la mujer también lleva la peor parte. Las jóvenes son agredidas por bandas de varones lumpescos que sacian su afán de venganza en las féminas del bando contrario consideradas objeto de retaliación. El Estado, los gobiernos locales, y organismos de seguridad, descuidan la protección de estas mujeres, cuando los desbordes de violencia colectiva se desatan. El Estado ha renunciado a su papel tutelar y no promueve programas que contengan la acción de pandilleros y brinden seguridad a los pobladores, en especial a las mujeres.

VIOLENCIA LABORAL

La violencia laboral de orden físico es ejercida generalmente por el empleador y aún por compañeros de trabajo. En algunos casos por terceros a quienes su centro laboral presta servicios. Por ejemplo, las vendedoras, antes de llegar al mercado, se enfrentan a quienes les proporcionan la mercadería. En muchos casos la agresión proviene de las fuerzas del orden —policía y serenazgo— que exigen cupos para permitirles su actividad. Este hecho se produce con habitual y alarmante regularidad. En los colegios, algunas maestras sufren la agresión de alumnos y padres, por razones reales o inventadas o bajo el pretexto de la comisión de alguna irregularidad. Este tipo de agresión se da también con los maestros varones, pero la incidencia es mayor con las mujeres. Es común, la agresión a las mujeres en otros tipos de actividad laboral, como el periodismo. En Perú, fuimos testigos del maltrato propinado por un líder iracundo quien descargó sus frustraciones en una joven periodista. En las revueltas, manifestaciones callejeras y situaciones de conflicto, muchas periodistas han sufrido vejaciones y hasta perdido la vida. Las policías femeninas padecen agresiones de carácter machista que, en casos, ha terminado con las custodias en el hospital. Los choferes no soportan que una mujer se atreva a colocarles una papeleta por una evidente trasgresión de tránsito, o por conducir en estado de ebriedad.

La violencia psicológica va desde el acoso sexual, al amedrentamiento, insulto y agresión verbal. El acoso sexual se ejerce sobre la mujer por una persona con autoridad y posición de dominio en la relación laboral. La mujer sabe que el jefe puede dejarla sin trabajo si no accede a sus deseos. El acoso sexual se tipifica cuando la mujer se ve obligada a soportar palabras, actos, gestos o tocamientos de otra persona, sin su consentimiento y bajo cualquier género de intento de seducción o amenaza.

La violencia del mercado laboral incluye desigualdad en las remuneraciones, exclusión del mercado laboral por ser mujer y trato discriminatorio en el sector público o privado. Los empresarios peruanos se oponen a la organización de sus trabajadores en sindicatos so pretexto de que éstas atentan contra el normal desempeño de sus actividades. En muchas empresas los empleados tienen dificultades para ingresar y activar en sus sindicatos. Esto incide más en el sector laboral femenino pues los patrones ponen como condición para el contrato que las aspirantes no ingresen a la organización sindical. La tercerización, que excluye a los trabajadores, particularmente mujeres, de los beneficios sociales que garantizan su acceso al

sistema de salud y a los derechos de cesantía y jubilación, es otra forma de violencia del mercado laboral.

El ama de casa no percibe sueldo ni remuneración alguna. Para ella no existe jornada laboral ni pensión jubilatoria o seguro social. Iniciativas, como las que han comenzado a ponerse en práctica en la Venezuela bolivariana, dotar de sueldo, acceso al sistema de salud y derecho de cesantía a las amas de casa, causan alarma en sectores conservadores y júbilo entre las mujeres que comprueban que sólo con la transformación profunda de la sociedad podrán eliminarse discriminaciones.

VIOLENCIA POLÍTICA

La política, es la ciencia de las decisiones y la mujer, por estar marginada en su inmensa mayoría de esta actividad, padece, con largueza, este género de violencia. La violencia política es de orden estructural; el sistema está concebido para ubicar a la mujer en funciones específicas. Ella está para cumplir la sagrada función de la maternidad, atender al varón, cuidar y educar hijos y ser el soporte de la organización familiar. Su rol principal: satisfacer las exigencias del macho, tanto de orden sexual como laboral. "Detrás de un gran hombre, siempre hay una gran mujer", el aberrante machismo de esta expresión demuestra hasta qué punto la exclusión de la mujer la relega a un rol de servicio, a acompañante del marido en la realización plena de sus facultades. A nivel del sistema, la mujer está para los roles domésticos no para tomar decisiones y participar del gobierno. En el actual proceso electoral las mujeres tienen participación obligatoria del 30% y muchas han alcanzado ubicación destacada en las planchas presidenciales.

La violencia política de género: el sistema fomenta el machismo en todas sus formas. Condiciona el fenómeno la manera histórica como la mujer ha sido tratada y maltratada en el pasado. Desde la facultad del varón para eliminar a la mujer de acuerdo a su voluntad, practicada en Roma, hasta su minusvalía en las sociedades modernas, traducida en su reciente incorporación a la educación superior y al mercado laboral. En nuestro país sólo en tiempos del dictador Odría, las mujeres alcanzamos el derecho al sufragio, luego de innumerables jornadas y gracias a mujeres ejemplares como Miguelina Acosta, Zoila Aurora Cáceres, Estela Bocángel y Adela Montesinos. Si bien es cierto que el machismo no nació con el sistema capitalista ni es un engendro del neoliberalismo, lo es también que este orden injusto arropa, apaña y difunde estos comportamientos, por convenir a sus intereses y casar con su orientación fundamental.

Luego, la violencia política partidista, porque la mujer se ve excluida de participar en los niveles de dirección de los partidos políticos con excepciones. Se violenta a la mujer cuando los dirigentes, en su mayor parte varones, ponen obstáculos al cumplimiento de la ley electoral que asigna el 30% de las curules a las minorías por razón de género. El Frente Amplio, que agrupa a 14 partidos de izquierda y organizaciones progresistas, cuenta con una Coordinadora Nacional de Mujeres que trata de llevar a la práctica las atribuciones que la ley otorga y otras que promueve. Sin embargo se escuchan voces disonantes de las dirigencias dominadas por los varones. Prácticas que están en trance de ser abolidas, precisamente por la acción organizada de las mujeres con clara conciencia social y militancia activa en los partidos de vanguardia. Ha pasado el tiempo en que las mujeres seamos consideradas objetos decorativos y reclamamos el rol que, legítimamente, nos corresponde en la toma de decisiones.

Es curioso y lamentable, sin embargo, que se escuchen todavía expresiones machistas que tratan de impedir el acceso de las mujeres a los cargos elegibles y de responsabilidad. Resulta curioso que los mismos políticos, autores de versados y muy sesudos análisis de la realidad nacional y mundial, resulten ciegos al abordar los problemas de género y el indudable ascenso que corresponde a las mujeres en el orden social y político. En el fondo, persiguen alcanzar un escaño parlamentario, olvidando que pertenecen a la vanguardia social, cuya principal motivación es luchar precisamente contra todo género de discriminación y arbitrariedad.

(Extracto)

Vispera de las elecciones federales

Por Marcelo Solervicens

A una semana de las elecciones al parlamento federal de Canadá, se confirma que algunos días en una campaña electoral son una eternidad.

En efecto, al inicio de la campaña se preveía un gobierno liberal minoritario, al punto que algunos criticaban la oposición por haber forzado las elecciones que no harían más que producir el mismo resultado. A una semana de las elecciones las encuestas de opinión indican la posibilidad cierta de un gobierno conservador minoritario y otros auguran incluso la elección de un gobierno conservador mayoritario. Nos acercamos entonces a elecciones que provocarán cambios mayores en la política interna y externa en Canadá.

Las encuestas indican que la popularidad de los liberales de Paul Martín se desplomó durante la campaña electoral mientras que su rival conservador Stephen Harper le ganaría con más de 10% de las opiniones favorables para ubicarse al nivel de 40% de las intenciones de voto del electorado. Por su parte el Nuevo Partido Demócrata de Jack Leyton, se mantiene en su votación sin conseguir capitalizar de la caída de popularidad de los liberales y con el bloque quebequense de Gilles Duceppe deben ajustar su tiro contra Stephen Harper que pasa a ser la principal amenaza.

¿Cómo se explica este cambio de situación? En primer lugar, por la pésima campaña de Paul Martín quien no consiguió confirmar que tiene efectivamente un nuevo estilo que asegura que no se crearán nuevos escándalos. El partido liberal sigue a los ojos de muchos electores como un partido corrupto y arrogante.

En lugar de proponer desde ya nuevas reglas de ética que eviten que se repita el escándalo llamado de la comanditas, decidió esperar el Informe del Juez John Gomery que debe hacer esas propuestas en su segundo informe en Febrero.

En ese mismo campo, no le ayudó que la Policía comenzara una investigación sobre el ministro Goodale por la responsabilidad del ministerio de Finanzas en el aumento de movimientos de las acciones en la bolsa pocas horas antes que se hiciera el anuncio de eliminar la cotización de algunos títulos. Aunque el ministro Goodale no ha sido formalmente acusado, Paul Martín perdió la oportunidad de inscribir un estilo por encima de toda sospecha.

A ello se agregó la denuncia del libro de los periodistas Normand Lester y John Philpot sobre el organismo Opción Canadá, una creación del Consejo de la Unidad Canadiense que había permanecido secreta hasta que un periodista de la Gazette la revelara en 1997, confirmando que el gobierno federal violó la ley electoral quebequense. En ese tiempo la investigación no pudo confirmar que esa organización violará la ley de referendos en Québec porque los documentos habían desaparecido y se debió cerrar la investigación. Lester y Philpot recibieron anónimamente la caja de documentos desaparecidos que prueban que Opción Canadá contribuyó más de 3 millones a la campaña del No en Octubre de 1995. Aunque Gilles Duceppe ha englobado en la conspiración a los conservadores, porque el actual primer ministro Jean Charest era uno de los Vice presidentes de la campaña del No, en esos tiempos por el partido conservador federal.

Aunque Paul Martín suspendió la candidatura de David Oliver un candidato liberal en la Colombia Británica, luego que este fue acusado de haber querido comprar un candidato del NPD, se trató de una nueva muestra de un estilo negativo. En esta medida, una de las causas principales de la caída de popularidad de los liberales es que no han logrado liberarse de la imagen de corrupción y desgaste propio de 13 años en el poder. La publicidad electoral negativa de los últimos días tampoco mejoró la situación. A ello se agrega su mala prestación en los debates televisados, la ausencia de propuestas claras y un discurso sobre los valores canadienses que no consigue transformar en apoyos a los liberales.

La segunda causa del cambio se debe a la excelente campaña del jefe de los conservadores, que gracias al trabajo de los constructores imágenes, consiguió ocultar sus

designios extremistas beneficiando de la actitud positiva de la prensa tradicional. Hay que recordar que los actuales conservadores actuales son el resultado de los reformistas y los progresistas conservadores.

Pese a su estilo distante, el líder conservador ha conseguido mostrarse como una alternativa a los liberales moderando su agenda moral extremista y proponiendo medidas muy semejantes a los liberales en su llamado libro azul, dado a conocer esta semana, copiando la idea de los liberales en los tiempos de Jean Chretien que propusieron un libro rojo. Sin embargo, las medidas de Stephen Harper se inspiran todas de la ideología conservadora neoliberal. Las cinco prioridades lo muestran. Harper plantea bajar la TPS de 7% a 5%, esa es una medida que graba el consumo y por ello beneficia mejor a quienes tiene mayor capacidad de consumo, por ende las capas medias y altas. Ello afecta también a las provincias, en particular Québec.

Harper también plantea eliminar el programa de guarderías de los liberales y entregar un monto mensual directamente a los padres con hijos menores de 6 años. Una medida semejante a la que propuso Mario Dumont en Québec. En lugar de aumentar el tejido de servicios sociales, esta medida favorece el desarrollo de las guarderías privadas.

Harper plantea también una serie de medidas para reforzar la ley y el orden que se inscriben en la lógica represiva. También de permitir la inclusión del sector privado en el sistema de salud y, por último imponer una serie de medidas para reforzar la imputabilidad del gobierno.

Otras medidas no prioritarias son la de mejorar el desequilibrio fiscal que era lo que le permitía presentar una buena imagen en Québec, pero que Harper decidió no establecer claramente. Tampoco ha aclarado su posición respecto al Plan de Kyoto, ni respecto al paraguas antiohetes. Está claro sin embargo que llamará a un voto para redefinir el matrimonio entre personas del mismo sexo. En suma, la plataforma conservadora, pese a que se presente de manera menos agresiva, que en las últimas elecciones, va a provocar un claro viraje más a la derecha de la política canadiense. La posibilidad de un gobierno minoritario es lo único que podría evitar que los conservadores impongan ese viraje al limitar su margen de maniobra.

El tercer aspecto que ha favorecido el aumento de la votación conservadora es que tanto los partidos como los medios periodísticos han moderado sus ataques contra las posiciones de Harper. Está claro que los liberales han perdido su popularidad y si los conservadores se presentan como una posible alternativa es porque han conseguido bajar el miedo provocado por las posiciones extremistas presentadas en la última elección. Está claro que ello se debe a la férrea disciplina que impuso Harper y a la perspectiva de ganar las elecciones, lo cierto es que la agenda de los conservadores profundizará las políticas neoliberales y la integración en profundidad con estados Unidos sobre todo en materia de política internacional y de la inmigración.

Todo indica que los conservadores podrían formar un gobierno minoritario. En Québec, la paradoja es que frente al desplome de los liberales, solo el Bloque Quebequense puede detener la ola conservadora. Varios federalistas quebequenses han optado por los conservadores como nueva alternativa frente al Bloque quebequense. Lo cierto es que las encuestas confirman la popularidad del Bloque quebequense que aumentaría nuevamente su votación. El cambio más importante es que los liberales ya no pueden considerar el voto inmigrante como algo seguro. Los ministros Pierre Pettigrew, Denis Coderre y Liza Frula, pueden perder sus escaños por perder el apoyo de los inmigrantes que se vuelcan al bloque quebequense.

La última semana de la campaña electoral en Canadá será muy movida pero de no mediar cambios importantes, los electores se encaminan a elegir un gobierno minoritario conservador que probablemente no contará con ningún representante en Québec.

La propiedad de un yacimiento de plomo y plata de Chubut se está decidiendo en un juzgado canadiense



La noticia es bastante común. La decisión de una corte de Canadá podría culminar con

el litigio legal entre dos compañías mineras de ese país que se disputan un yacimiento de plata y plomo. Pero el acontecimiento tiene una particularidad: el yacimiento en disputa no está en Canadá, sino en la provincia de Chubut, República Argentina. ¿Puede una corte de Canadá determinar si una empresa es propietaria o no de un recurso localizado en la Argentina? ¿No es la provincia de Chubut la que debe administrar los recursos naturales, en beneficio de la población? Alejandro, integrante de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Esquel, sostiene que "el gobierno de la provincia del Chubut funciona beneficiando estos millonarios negocios".

En lo que constituye un nuevo negocio de apropiación de recursos nacionales por parte de sectores empresariales extranjeros, dos empresas mineras de origen canadiense (IMA Exploration, de Vancouver, y Aquiline Resources, de Toronto) se disputan en estos días la realización de lo que se conoce como el "proyecto Navidad", que contempla la explotación de yacimientos argentinos de plata y plomo ubicados en la provincia de Chubut. La resolución del litigio, que comenzó el pasado 15 de octubre en Vancouver, Canadá, está en manos de la Suprema Corte de British Columbia.

La disputa entre ambas empresas data de los comienzos de las actividades exploratorias en la zona. Aquiline acusó a IMA de usar ilegalmente información confidencial, que era propiedad de una filial local de Aquiline, para identificar y adquirir el proyecto Navidad, donde IMA anunció posteriormente el descubrimiento de cuantiosos recursos.

A partir de allí, IMA Exploration intentó saldar las diferencias extrajudicialmente, ofreciéndole a Aquiline 100.000 dólares canadienses para que "olvide" sus reclamos. La propuesta fue rechazada, al igual que otras posteriores que luego tuvieron el mismo destino.

Finalmente, en un último intento, IMA ofreció a Aquiline un paquete que, entre dinero en efectivo y acciones, totalizó algo más de 20 millones de dólares, que también fue rechazado. Mientras tanto, las acciones de Aquiline subieron en la bolsa de Toronto durante todo el proceso, al contrario de las de IMA.

Esta semana, los argumentos del litigio giraron sobre si, al considerar acuerdos de confidencialidad, es pertinente la aplicación de la legislación canadiense o la argentina.

¿Realmente importan todas estas disquisiciones?

Si, porque si se aplica la ley Argentina, de acuerdo a IMA, una sociedad de hecho no sería procedente. En ese caso, se restringiría una compensación a lo monetario. Y una sociedad de hecho significa una retribución económica mucho más importante que una compensación en dinero.

Por su parte, en cambio, Aquiline citó el fallo Lac-Corona de la Corte Suprema de Canadá, de 1989, ya que busca la constitución de un "convenio de co-propiedad" que regule, precisamente, la propiedad del proyecto.

En este segundo caso, la corte tendría la facultad de obligar a las partes a compartir la propiedad del yacimiento, y para eso se establecería una sociedad o convenio en los términos que imponga la propia corte, y las partes se comprometerían a cumplir con esto.

¿Qué es lo que hay en juego?

La meseta central de Chubut alberga uno de los yacimientos de plata y plomo sin explotar más grandes del mundo, conocido internacionalmente como Navidad. La misma contiene 339 millones de onzas de plata y 1,1 millones de toneladas de plomo, con posibilidad de aumentar sus reservas con futuras exploraciones.

Su valor en el mercado internacional supera los 4.000 millones de dólares, por lo cual significará cuantiosas ganancias para la empresa transnacional propietaria del yacimiento, acompañado esto por el hecho de que la cotización de sus acciones subirá, dada la gran importancia que el sector minero internacional le designa a la zona.

Leyes de papel

La Ley 5001 prohíbe la explotación metalífera a cielo abierto en la provincia. Sin embargo, la empresa IMA Exploration viene trabajando en la zona hace más de 2 años. Por su parte, Aquiline Resources es operadora del proyecto Calcatreu en Río Negro, también prohibido por la llamada "ley anti-cianuro". Es decir, las empresas que explotan la zona vienen infringiendo las leyes provinciales que supuestamente deberían proteger a la población chubutense de los peligros ambientales que la práctica negligente de este tipo de actividades puede acarrear.

Como muestra de esto, algunas organizaciones sociales del lugar denuncian que cerca de la zona en disputa yacen miles de toneladas de residuos tóxicos abandonados por la empresa que explotó anteriormente Mina Ángela. Esa explotación, que llegó a ser una de las principales minas de oro del país, hoy no es más que un legado contaminante para los lugareños que libera cadmio y otros metales en las aguas cercanas.

Además, estas multinacionales se ven favorecidas por las leyes argentinas, que no solo las eximen de numerosos impuestos nacionales sino también de la totalidad de los gravámenes provinciales y municipales.

Por último, les garantizan un máximo a pagar por regalías del 2% del valor del mineral a boca de mina, mientras que el Estado deberá reintegrarles entre un 3 y un 7% de los exportados por puertos patagónicos.

El reino de la desinformación

Curiosamente, este conflicto que afecta a todos los pobladores chubutenses no tuvo espacio en los medios regionales.

"Esta situación lesiona el derecho a la información de la población -denuncia Alejandro, integrante de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Esquel-, siendo el gobierno provincial y las empresas informativas responsables de su efectivo cumplimiento. Por suerte, hoy disponemos de fuentes de información alternativas y en segundos podemos acceder a cualquier medio del mundo vía Internet. Celebremos esto, aunque resulta paradójico y lamentable que para enterarnos de lo que pasa en nuestra provincia debamos leer diarios de otros países y en idioma inglés".

Por otra parte, el 3 de Diciembre de 2004, un vecino de Esquel ingresó una nota en la Legislatura Provincial y en la casa de Gobierno, en la que informaba de esta situación, y la carta nunca fue contestada.

En este sentido, es de público conocimiento que representantes de la filial local de IMA, Inversiones Mineras Argentinas S.A., mantuvieron varias reuniones con miembros del Poder Ejecutivo provincial, de la cual nunca hubo una versión oficial ni detalles sobre estas reuniones ni el caso en sí.

"Evidentemente -continúa Alejandro- el gobierno de la provincia del Chubut funciona beneficiando estos millonarios negocios tal como lo confirman manifestaciones a favor de la actividad minera de parte de funcionarios de primer nivel provincial. La estructura jurídica que regula y beneficia enormemente la actividad de las mineras en la Argentina desplaza la soberanía en el manejo del patrimonio del país a favor de las empresas del sector y esto genera todavía mayor grado de corrupción y entrega."

En este sentido, varias organizaciones sociales vienen reclamando en toda la Patagonia participar en las decisiones que afectan recursos naturales críticos como el agua, el bosque y el suelo.

"Casos como el aquí comentado -culmina Alejandro- profundizan nuestra percepción de la actual política minera como peligrosa amenaza a la integridad territorial, económica y cultural de la región".

ANRed-L

Los locos de adentro y la locura de afuera

Canadá, el país bajo una "democracia aséptica", casi de laboratorio, (porque el pueblo no la ha tocado por muchos años) va a elecciones federales en la cuarta semana de enero. Pongamos en perspectiva a este país de la "eterna democracia" del cual raramente se lee una noticia en las agencias internacionales de prensa.

Por Erasmo Magoulas

Trabajo en un refugio para "personas sin techo" (eufemismo canadiense-anglosajón para decir indigentes) en una mediana ciudad de Ontario, la provincia más rica de Canadá.

Trabajamos a pleno. Proveemos cama y tres comidas al día a cincuenta (residentes) hombres durante todo el año. En invierno las iglesias abren sus puertas porque la demanda supera nuestra capacidad. En verano también la supera pero los indigentes pueden vivir en el parque o duermen en las aceras. El invierno canadiense (entre -10° y -25° C) no alienta a "los sin techo" en la sana vida del campismo.

A escasas tres cuerdas de nuestro refugio está el de mujeres, también rebosante de residentes, madres solteras, adolescentes embarazadas, escolaridad bajísima, casi nula.

Este refugio, como cualquier otro de Canadá, acoge no solo a los que no tienen un lugar a cubierto para dormir sino que también a aquellos a los que a esta situación se le suma la adicción a las drogas, el alcoholismo, enfermedades psiquiátricas, enfermedades de transmisión sexual, enfermedades contagiosas y vagabundeo juvenil como estilo de vida, entre otras muchas.

Nuestra población cambia, no son las mismas 50 caras los 365 días del año. Proveemos sólo residencia temporal, así que la población va rotando.

Nuestros "clientes" comparten su vida o buena parte de ella entre los refugios de Ontario y hasta de otras provincias, la cárcel, centros de desintoxicación y tugurios miserables donde se reinicia el circuito.

La droga (crack y cocaína) entra a esta mediana ciudad como por un tubo, (se imaginan las cañerías de petróleo de Arabia Saudita) más o menos de ese diámetro, no quiero pensar como será la cosa en las grandes ciudades.

La policía se ensaña con nuestros clientes, los consumidores, las víctimas, los que trafican gramos para subvencionar su adicción.

Los que abren las llaves de la tubería y escuchan el "clic" de la caja registradora, bien gracias.

Las edades de "los sin techo" van de los 16 años, adolescentes con el alma envejecida a fuerza de rechazo y exclusión que los hizo seres tristes y amargados, con un horror indecible a encontrarse con espacios de verdadera libertad; hasta viejos de 70 que han perdido toda capacidad de autogestión, y actúan como niños sin protección.

Hay un sinnúmero de agencias estatales, paraestatales, privadas subvencionadas, ONGs, una lista interminable de programas, montañas de folletos, catálogo kilométrico de siglas y ejércitos de trabajadores sociales, un esfuerzo enorme y un gasto monumental para "humanizar" el poder, el orden establecido, el capitalismo.

El resultado no es satisfactorio, como nunca lo podría ser.

En Canadá se optimiza la eficiencia de la concentración de la riqueza en cada vez menos manos mientras se "ayuda denodada, caritativa y cristianamente a los pobres". Ejercicio esquizofrénico si los hay.

Desde la firma del Tratado de Libre Comercio para América del Norte, (NAFTA en sus siglas en inglés) que para estas fechas cumple devastadores 12 años, la brecha entre ricos y pobres en este país ha crecido exponencialmente.

Desde los últimos 17 años el 30% de la población canadiense ha perdido un 50% de poder adquisitivo, mientras que el 10% de la población que está en la cima de la pirámide socio-económica ha quintuplicado sus ingresos.

La transferencia financiera desde los pobres hacia los ricos, para subvencionar sus extravagancias y lujosos estilos de vida, han sido varias veces billonarias.

Los acuerdos de la economía de los más ricos del Norte de América, (las plutocracias de USA -United States of Aggression-, Canadá y México) han exterminado economías regionales sostenibles,



destruido el desarrollo del pequeño y mediano industrial, productor y comerciante y aumentado los riesgos de desequilibrio ecológico irreversible.

En Canadá particularmente, el tratado de "libre comercio" no trajo otra cosa que la pérdida de soberanía económica, política y cultural, aumento en los índices de desempleo, fragilidad e inestabilidad laboral bajo las nuevas normas de flexibilidad impuesta por la patronal y la desintegración del tejido social.

Nuestros "clientes", los sin techo, están contentos cuando regresan de una entrevista exitosa con la agencia de empleo privada.

Han conseguido un empleo temporal en una fábrica, no tendrán ningún beneficio laboral, ni sindicato, ni nada. Sólo trabajarán 40 horas semanales por tres meses (plazo de prueba) por un pago de 8 dólares la hora, a veces menos, algunas veces poco más. De esos 8 lo que llega al bolsillo del trabajador es solo \$ 5,60 después de impuestos, deducciones y demás obligaciones de buenas normas cívicas.

El alquiler de una habitación ronda los 500 dólares. Saquen ustedes las cuentas, a mi me da escalofríos.

Son pocos los que cumplen el plazo de prueba exitosamente.

La agencia retira del puesto de trabajo a la mayoría de sus clientes para tenerlos como plantel flotante. Siempre estarán ahí pidiendo trabajo temporal y siempre la agencia, que en buen castellano se traduciría: servicios de humanos explotables permanentemente, estará abriendo caja y embolsando buen billete.

Libertad de mercado a raja tabla, hasta para explotar inmisericordemente y dejarse explotar con alegría.

Esta avanzada de la revolución neo-conservadora en Canadá, que toma forma desde finales de la década de los '80s, ha hecho estragos en todas las áreas del bienestar social, una de las más perjudicadas es la salud pública.

No hay médicos, lisa y llanamente no hay médicos. Ni médicos de familia, ni especialistas, ni nada.

En sólo dos localidades del sudoeste de Ontario que reúnen 350 mil habitantes hay 15 mil familias sin médico.

Cada médico de familia en el área atiende una planilla de 3 a 4 mil pacientes o clientes, como más les guste.

-¿Qué pasó con los médicos?

-Se fueron para el Sur.

-¿Cruzaron la frontera para salvar vidas en Nueva Orleans luego del Katrina?

-No, no precisamente.

-Se fueron buscando mas "libertad" y

los mayores dividendos que produce esa mayor libertad, simple aritmética ciudadano, simple aritmética.

Estudian medicina para convertirse en millonarios o para intentarlo con mayores posibilidades. En las manos de esas personas arriesgan su salud o enfermedad, los que tuvieron la suerte de encontrarlos, yo busco un médico desde hace tres años.

El sistema educativo está en franca bancarrota, para usar un término financiero, no porque las universidades, que son empresas y dentro de poco cotizarán en bolsa, pierdan dinero, no, justamente sucede todo lo contrario; sino porque el primigenio concepto del amor por la sabiduría y para que esta sirva para el

desarrollo de una sociedad más igualitaria, fraterna y solidaria, principio y fin de la educación; está desapareciendo a velocidad sideral, mejor dicho ya desapareció, lo que queda flotando es sólo el polvo galáctico a su paso.

La escuela primaria y secundaria, estupidiza, cosifica y aliena, como uno de los principales aparatos ideológicos del "establishment".

La universidad fragmenta y atomiza el conocimiento, produciendo ignorantes con título universitario y recluta "intelectuales" para perpetuar el sistema, las fuerzas intelectuales de choque, "los entendidos" que les explicarán a la "masa amorfa" "como funciona la sociedad".

Mientras todas estas linduras suceden en el país de la "democracia pasada por autoclave", este se apresta a celebrar elecciones anticipadas luego de un voto de descrédito al partido gobernante, el Liberal de Paul Martin, por corrupción, mejor dicho por "supuesta corrupción". Como ustedes saben estas cosas nunca pasan de la carátula de "supuesta" cuando la cosa sucede en esos altísimos ámbitos del poder o de los representantes del poder.

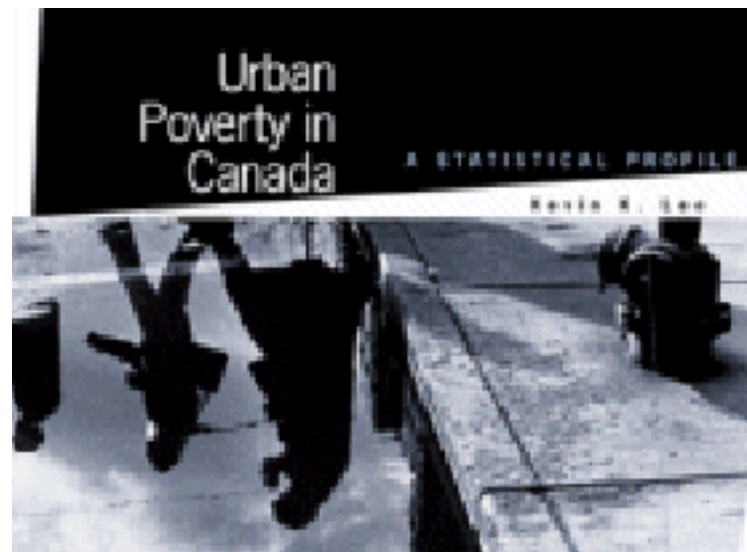
"Elecciones, elecciones" vociferan los politiqueros, "que el pueblo elija" corean los medios.

Gane quien gane estas elecciones, la suerte de Canadá está echada: pérdida de soberanía económica y política por un mayor compromiso de Canadá con los postulados del Tratado de Libre Comercio, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio (recordar las intervenciones del Primer Ministro Paul Martin y de su Ministro de Relaciones Exteriores Pierre Pettigrew durante la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata-Argentina), la privatización de corporaciones estatales, la permisividad de los estándares industriales y comerciales diseñados por los vecinos del sur, la paulatina pérdida de soberanía del recurso agua, la injerencia cada vez mayor de transnacionales yanquis en áreas estratégicas de la soberanía económica canadiense, el paulatino acercamiento al modelo geopolítico y geoestratégico del Departamento de Estado de los EE UU (la agenda de Washington), y el progresivo cambio en las relaciones diplomáticas -por el distanciamiento, el enfriamiento y la crítica- hacia las democracias de América Latina (Cuba y Venezuela, fundamentalmente).

Perdida de soberanía popular y democracia distributiva: reconcentración de la riqueza, privatización de los servicios de salud pública y educación, des-progresión de la carga impositiva (los grandes negocios terminarán no pagando impuestos), las reformas estructurales en el gasto público, en la legislación laboral y en la asistencia social.

El número de residentes con alguna patología de desorden mental es cada vez mayor en el refugio, los hay que sufren bipolaridad, depresión maniática, esquizofrenia, paranoia, depresión crónica, múltiple personalidad y otras.

Esto es una verdadera locura, un verdadero sin sentido; no, no me refiero a lo que pasa en el refugio si no lo que está sucediendo afuera.



Chile: Una democracia muy bien vigilada

Por Erasmo Magoulas

Después de una década y media de "democracia con permiso" la ciudadanía chilena volvió a las urnas para definir una segunda vuelta entre dos propuestas neo-liberales.

A pocas horas de la medianoche del domingo 11 de diciembre pasado, ya se sabía que la ciudadanía chilena tendría que volver a las urnas en poco más de un mes.

No hubo muchas sorpresas. La candidata por la Concertación Democrática era la favorita en todas las encuestas, a pesar de la arremetida triunfalista que impulsaba al candidato del partido patronal Renovación Nacional, Sebastián Piñera.

Los veinte puntos que separaron a la Bachelet de su más importante rival no fueron suficientes para llevarla a la Moneda en la primera vuelta.

Muy atrás quedó en la preferencia electoral el candidato que sumaba el imaginario político y social del progresismo chileno. Tomas Hirsch obtuvo alrededor del 5 % de los sufragios, sin llegar a sus prometidos dos dígitos.

La abstención y el voto en blanco rondó el 40 % del electorado y tal vez ahí deberíamos ver algunos signos de insatisfacción popular con una "democracia" encorsetada por los mandatos del dios mercado y sus sacerdotes del privilegio.

Para aproximarnos en el análisis de estas elecciones nos resulta imprescindible saber que la democracia controlada en Chile nace de un pacto entre los sectores más reaccionarios de la sociedad chilena, liderados por la figura de Augusto Pinochet y sectores de diferente signo ideológico que reclaman espacios de participación política en diferentes esferas del estado y el gobierno.

La oligarquía chilena y sus socios transnacionales seden espacios de gobierno para mantener el poder y una gobernabilidad que respalde y legitime sus intereses de clase. Así nace el Pacto de la Concertación a comienzos de la década del 90.

La participación en la vida política de los "nuevos" actores, llevaba como requisito la aceptación, por parte de los mismos, de las reglas de juego que el mercado había implantado a sangre y fuego desde el 11 de septiembre de 1973.

La llegada a Chile a mediados de la década del 70 del delfín de Milton Friedman, Jeffrey Sachs marcó las pautas directrices que seguiría la economía chilena: recorte del gasto público, privatización de las empresas estatales, implantación de normativas y decretos de flexibilización laboral, liberalización de los sectores económicos ligados a la salud y la educación, apertura de las importaciones, regalías y prebendas a las empresas extranjeras en detrimento del mediano empresario nacional, y crecimiento de las exportaciones agropecuarias acompañado de un vertiginoso empobrecimiento del asalariado del sector y del pequeño productor nacional y en desmedro de un desarrollo sostenible y equitativo del sector.

Las "revolucionarias" medidas, de mediados de la década del 70, trajeron como consecuencia un "verdadero milagro" de rápido archi-enriquecimiento de los grandes propietarios, los empresarios chilenos asociados al capital transnacional, las empresas transnacionales y el sector financiero no productivo.

El pacto de gobernabilidad del 90 trae una aparente mejora en algunos índices económicos, como por ejemplo, el total de pobres pasa de rondar un 40 % en 1990 a un 20 % en el 2002. Esta última "mejora" queda desvirtuada como mejora sostenible y como consecuencia de un verdadero desarrollo equitativo, cuando la CEPAL clasifica a Chile junto con Brasil y México, uno de los tres países del área de mayor disparidad distributiva de la riqueza en el mundo.

Volvamos a 1973, para recordar que las medidas económicas y sociales de la escuela monetarista de Chicago se lograron imponer mediante la aplicación de la Doctrina de la Seguridad Nacional y su manifestación más dramática, el golpe de estado y la inmediata y feroz represión al conjunto de la ciudadanía. Fue necesaria también la Globalización de esa doctrina para globalizar la implantación de las medidas económicas en el área, lo que se conoció como la Operación Cóndor.

La Doctrina de Seguridad Nacional fue diseñada por el Departamento de Estado a finales de la Segunda Guerra Mundial, como principal herramienta



"diplomática" para el Tercer Mundo. Los hermanos Dulles, John y Allen, desde el Departamento de Estado y desde la Agencia Central de Inteligencia (C.I.A.), respectivamente, cooperaron para que los dos órganos del estado tuvieran una visión similar de la política exterior estadounidense.

En los países del área de influencia de Washington la "doctrina" configura al enemigo nacional como un enemigo dentro de las fronteras del país, un enemigo atípico al cual hay que someterlo a una "guerra atípica" y caracteriza a ese enemigo como todo aquel ciudadano que deslegitima el poder económico, el orden político o los valores culturales establecidos.

La dictadura fascista de Pinochet descabeza, bajo la Doctrina de la Seguridad Nacional, a los movimientos sindicales, obreros, barriales, estudiantiles, campesinos e intelectuales.

Los 17 años de feroz implantación del Terrorismo de Estado trajeron como consecuencia para la sociedad chilena en general y para los sectores progresistas en particular, lo que podríamos llamar, "Síndrome del proyecto popular fracasado", el cual marca en el inconsciente colectivo chileno una cuota de culpabilidad hacia los 3 años de verdadero proyecto democrático de la Unidad Popular, por lo sucedido a partir del 11 de septiembre del 73.

Este "síndrome" posterga, inmoviliza y constriñe la evolución ideológica del pueblo chileno, fenómeno que se suma al intento, por parte del fascismo, de aniquilar materialmente esa evolución ideológica, infligiéndole a ese mismo pueblo la pérdida de miles de cuadros de su vanguardia social y política desaparecida, fusilada y exiliada.

El pasado 11 de diciembre un 60 % de los electores fue a las urnas; de ellos un 46 % optó por Michelle Bachelet sin que esto signifique ni un cheque en blanco, ni el apoyo popular a un proyecto que está alejado de principios verdaderamente populares, como lo son la soberanía del "petróleo" chileno, el cobre y el redimensionamiento de la cuestión distributiva de la riqueza. Dos cuestiones de fundamental importancia para la democracia chilena, sobre las que, la candidata de la Concertación no ha hecho más que manejar una confusa retórica.

Entre Renovación Nacional y la Unión Democrática Independiente, liderados por Sebastián Piñera y Joaquín Lavín respectivamente, sumaron 48 % de ese 60 % de electorado que participó. Los dos partidos ultra-patronales, anti-obreros, anti-nacionales, alineados doctrinalmente bajo una teología fundamentalista de Mercado, aunque se rajen las vestiduras vociferando sobre moral católica pre-conciliar, son el más contundente ejemplo de ese retroceso de evolución ideológica que mencionaba anteriormente.

La aceptación social de lo que representa tanto Piñera, con su mundo de sociedad disciplinada y económicamente "abierto", como Lavín, con sus concepciones ultramontanas y fundamentalistas de la moral, no son más que el producto de una sistemática aculturación, proceso de vaciamiento ideológico y de apología del cinismo social; lo cual se pudo llevar adelante en Chile, mediante los medios de comunicación y demás aparatos de ideologización del Estado, que totalizaron y hegemonizaron el mensaje de las clases dominantes a partir del 11 de septiembre de 1973.

Esos modelos de comportamiento social calaron hasta en los sectores populares y se transformaron en paradigmas sociales como el individualismo, la competencia feroz, el mimetismo social, los falsos valores de una sociedad global y la a-historicidad de la realidad. No está en el Partido de la Concertación recrear una sociedad más justa y solidaria para Chile, mucho menos en los partidos de los patrones y del privilegio.

Volver al futuro del 70, porque ese es el único futuro que puede recorrer Chile en pos de la justicia, la soberanía y la dignidad, dependerá enteramente del gran actor de la historia que es el pueblo y su capacidad de organización.

Hirsch: El tiempo me dará la razón

Por Mario Fernández



Tomás Hirsch ha demostrado su capacidad de liderazgo al romper el ciclo vicioso que tiene atrapado a Chile, estoy hablando del "voto útil". Hirsch mantuvo, en primer lugar, una postura ética que lo llevó a negarse a negociar con quienes continúan usando el nombre y el discurso del socialismo para darle vida y vigencia al neoliberalismo y para favorecer la penetración imperialista. En segundo lugar, con su conducta, Hirsch abre posibilidades alternativas de cambio verdadero para el futuro; alternativas que no se basen en el engaño y en la impostura. Gracias a su posición, Hirsch y sus aliados, pueden transformarse en referente para los jóvenes y para las luchas por venir.

Ética es el conjunto de normas morales que guían la conducta. La postura de Hirsch es ética porque se guía por normas morales. Las normas que guían a Hirsch como líder de Juntos Podemos Más, le impidieron negociar con quienes hablan ese doble lenguaje que por 16 años viene engañando al pueblo chileno. Desde el principio de su campaña, Hirsch dejó claro que veía a los candidatos restantes como representantes de similares intereses y programas que simplemente se le presentan al pueblo con diferente sabor. Una mujer, representando al "femenismo y victimismo" chileno. Un hombre blanco rico, representando a los "éxitosos" del país. Un hombre blanco de clase media, representando a la derecha ideológica chilena. A partir de ese conocimiento fundamental, Hirsch no podía de ninguna manera negociar y su única alternativa moral era el voto nulo. Que Hirsch haya identificado la trascendencia de ésta su decisión, indica que es un líder con visión. Supo identificar no sólo que el camino de la negociación y el voto útil está gastado, siendo que es un camino sin salida para quienes quieren transformar Chile en una sociedad mejor, sino que ésta elección era una oportunidad para establecer las bases -aunque sean modestas, de un proyecto de izquierda verdadero.

Hay que recordar que el ciclo vicioso del voto útil en Chile comienza en 1990, un año después a que comenzaran las negociaciones entre militares y ex-izquierdistas en las que estos últimos se comprometieron a mantener la Constitución de la dictadura y el modelo económico impuesto a cambio de elecciones. Ese año 1990, se elige como Presidente de Chile a un demócrata cristiano, Patricio Aylwin, que fuera uno de los principales promotores del golpe de estado a Salvador Allende en el 73 gracias al apoyo de la mayoría de la izquierda chilena. En ese entonces el bipartidismo era entre Aylwin, en nombre de la "democracia", y Hernán Büchi, un hijo de la dictadura chilena. Desde ese entonces, repetidamente, y en cuatro ocasiones, Chile vive representando su comedia.

En los años 70 Hirsch era un joven; durante el gobierno de la Unidad Popular tenía entre 14 y 17 años apenas. Su lucha política se da en tiempos de la dictadura. Llega a ser dirigente del Partido Humanista, partido que tuvo su relevancia en la lucha contra la dictadura, y que luego fuera parte de la Concertación de Partidos para la Democracia. Pronto Hirsch abandona la Concertación al ver que el discurso de ésta era falso. La línea política que Hirsch elige y sigue integra la transformación individual y social. Se trata de crear un mundo mejor siendo individualmente mejores también. Para Hirsch la "victoria está en la construcción". Su proyecto es "un proyecto que continúa moviéndose, que tiene etapas; que se materializa en realidades, en organización, en movilización, en una diversidad de fortalezas."

En la vieja izquierda, incluso aquella que acompañara a Allende, no era común esa ética que integra la transformación personal con la social. Algunos participantes y dirigentes llegaron a lograr esa integración, la mayoría no lo hizo. Muchos creen incluso hoy que están más allá del bien y del mal, que las reglas morales no le aplican. Hay ejemplos de dirigentes que en el pasado pregonaban ardientemente la Revolución a cualquier costo y que hoy los encontramos dirigiendo instituciones fascistas, tal es el caso de Oscar Guillermo Garretón y la Fundación Paz Ciudadana.

Hirsch no está solo, lo acompaña su partido y grupos que como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, el Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez entre otros, mantienen la posición digna y visionaria que él favoreció como líder del Junto Podemos Más. Fuera de su coalición existen grupos, organizaciones y gente joven que comparte esta posición. Como sabemos, sólo quienes saben identificar el momento histórico que un pueblo vive, y quienes saben levantar las banderas de la lucha y la rebeldía han de emerger como transformadores de la historia.

Patricio Lumumba 1925-1961

Por J. M. Solari



Nacido un 2 de julio de 1925, de la tribu Betetela, Congo belga, Patricio Lumumba, organiza en 1955 un sindicato de trabajadores –era trabajador de correos. Por ello fue detenido ese mismo año y encarcelado hasta 1957. Al salir se integra al Movimiento Independentista; para 1958 había formado el Movimiento Nacional Congoleño del que se hace su principal dirigente. A razón de uno de

sus discursos es detenido en 1959 hasta que en 1960 es liberado por presión y movilización popular.

Ese año se traslada a Bélgica para tratar la independencia del Congo. El rey belga, Balduino I, accede a llamar a elecciones mientras trama medidas para asegurarse que el gobierno elegido sea un títere de Bélgica. Lumumba acepta un gobierno de coalición con Kasavubu de Presidente, este lo ha de traicionar muy pronto. La coalición logra la victoria electoral en mayo y el primero de julio, para la asunción del nuevo gobierno, el rey se hace presente. Lumumba lanza su famoso discurso "Ya no somos monos" y el monarca entiende que puede perder todo control.

A partir de allí comienza la campaña para desestabilizar el recién surgido país. Tropas belgas se establecen en Katanga. Interviene la ONU y la petición de Lumumba a las Naciones Unidas de intervenir en favor del gobierno elegido fracasa. En septiembre de ese año, Lumumba pide ayuda al bloque socialista y recibe técnicos que suplantán los técnicos que Bélgica retiró.

En agosto el Presidente Eisenhower (EEUU) ya había dado orden de matar a Lumumba; para ello envía a Frank Carlucci al Congo –quien sería más tarde Secretario de Defensa de Ronald Reagan. El 5 de septiembre destituyen a Lumumba como Primer Ministro y todo el control político de la capital queda en manos del coronel golpista Joseph Mobutu. Detienen a Lumumba el 10 de octubre pero logra escapar el 17 de noviembre. Lo detiene nuevamente el 2 de diciembre; es torturado brutalmente desde ese día hasta su muerte. Lo llevan de ciudad en ciudad para que grupos enemigos lo torturen. Es asesinado el 17 de enero de 1961 en Katanga. Era una noche fría; en un descampado iluminado por luces de coches de policía, el ex-Primer Ministro del Congo, llevado del brazo por un oficial de policía belga, es puesto frente a un árbol gigantesco. Apenas podía caminar, ha sido torturado por 46 días. Tiene 35 años. Le disparan hasta acribillarlo un escuadrón de ejecución de cuatro hombres. Soldados, oficiales y policías belgas observan junto a los ministros de Katanga. Un capitán belga es quien da la orden de disparar. Lumumba es acribillado junto a dos de sus ex-ministros, Maurice Mputo y Joseph Okito. Al Parlamento belga le toma 40 años reconocer su implicación en el asesinato; lo hace finalmente en noviembre del 2001.

Su cuerpo fue enterrado, versiones falsas sobre lo que le sucedió circularon: sus criminales decían en febrero de 1961 que estaba vivo en algún lugar del Congo. La reacción mundial les asustó; entonces, desenterraron el cadáver torturado de Lumumba, lo descuartizaron y lo disolvieron en ácido sulfúrico, ácido proporcionado por una compañía minera.

"Se y siento en lo profundo de mi ser que tarde o temprano mi pueblo se podrá deshacer de sus enemigos tanto internos como externos y que algún día se levantará como un ser único liberándose del degradante y vergonzoso colonialismo y reconquistará su dignidad bajo el Sol puro."

No estamos solos. África, Asia, y los pueblos libres y liberados de todos los rincones del mundo estarán siempre a lado de los congoleños. No se abandonará la lucha hasta llegar el día cuando no existan más ni colonizadores ni mercenarios en nuestro país.

A mis hijos que estoy dejando y que probablemente no volveré a ver nunca más, quisiera que les digas que el futuro del Congo será hermoso y que dependerá de ellos y de cada congolés lograr la tarea sagrada de reconstruir nuestra independencia y nuestra soberanía; ya que sin dignidad no hay libertad, sin justicia no hay dignidad y sin independencia no habrán hombres libres.

Ni con la brutalidad, el maltrato y la tortura lograron forzarme a pedir clemencia, prefiero morir con la frente en alto, con mi fe inamovible antes de vivir en sumisión y renegando principios sagrados y con la profunda confianza en el destino de mi país. La historia algún día tendrá la última palabra, pero no será la historia que Bruselas, París, Washington o de las Naciones Unidas nos enseña, sino la historia que se enseñará en los países emancipados del colonialismo y de sus títeres.

África escribirá su propia historia y será desde el norte hasta el sur del Sahara, una historia de gloria y dignidad. No lloren por mí, queridos compañeros. Se que mi país, que ya ha sufrido demasiado, sabrá como defender su independencia y su libertad.

¡Larga vida al Congo! ¡Larga vida a África!

Rescatemos nuestra historia de patria grande: General Antonio Valero de Bernabé, desde el olvido

He ido por dos ocasiones al Panteón Nacional donde se honra a los grandes de Venezuela a verte, a rendirte homenaje. Busqué en vano tu nombre, primero en las paredes, luego cabizbaja repasé las losetas inscritas con los nombres de esta Patria Grande. Pregunté a una chica sobre ti, me dijo que no, que no estaba tu inmenso nombre acompañando al Libertador como lo hiciste en vida. Quiero decirte que se me apretó el corazón. Confiaba tanto en verte. En sentirte allí, espada en mano y sonriente. Pero no, no estás. Ojalá sea un error y te encuentres descansando quizá, al ladito de Simón Bolívar.

Hoy, como diríamos, es tu cumpleaños. Naciste puertorriqueño, en Fajardo un 26 de octubre de 1790. Te bautizaron al estilo de antes, con varios nombres que hablaban de tus ilustres antepasados aragoneses: Antonio Vicente Miguel Valero de Bernabé Pacheco. Caballeros, condes, marqueses, generales, hasta un inquisidor de triste recuerdo. Esa retahíla de alcurnia ibera no era para ti. Tú te convertirías en "El puertorriqueño libertador de América".

Decías:

"Nací en la isla de Puerto Rico, y obligado desde mi juventud, a buscar educación y carrera que no podíamos hallar en nuestro país, bajo el gobierno español, pasé a la Península en el año 1803; allí escogí la carrera militar". Se notaba ya tu identificación plena con Puerto Rico, las Antillas y la América.

Sobre tus hazañas se han escrito libros, artículos, ensayos que escondidos bajo polvo de olvido esperan un soplo de aire que los eche a volar. ¿Sabes? Cuando hablo de ti en Venezuela, pocos te conocen. Es igual que en nuestro terruño. Aquí porque la verdadera historia venezolana y latinoamericana apenas empieza a definirse; en Puerto Rico, porque la historia nos la reescriben los invasores desde el 1898.

Hoy quiero recordarte. En Puerto Rico seguramente se reunirán frente a tu estatua en Fajardo, te llevarán flores. En algún lugar habrá alguno que otro acto en tu memoria libertaria. En Venezuela no habrá actos en tu nombre. En Venezuela desconocen tu existencia, General Valero, héroe de España en Zaragoza y compañero de Palafox, de la independencia de México, paladín de la gesta del Callao por orden de Bolívar.

El doctor Luis Echevarría relata sobre ti: "Al llegar a Lima a principios de 1825, se presenta al Libertador. Bolívar ese mismo día le escribe a Santander: 'Hoy ha llegado el General Valero con su hermoso batallón, y he dicho que le pongan el nombre de Caracas, que dejó en Ayacucho; porque es preciso que la cuna de la independencia tenga siempre su nombre en el ejército. No he hecho más que verlo, pero me parece un excelente oficial, por lo que he oído de él y por su fisonomía. Le he dado el mando de la división que sitia al Callao a las órdenes del General Sálom'. El Callao era el único territorio peruano de donde todavía no se habían podido expulsar las tropas españolas y resistieron por largo tiempo el asedio del ejército libertador."

Pero antes de Venezuela estuviste en México. En su ensayo, Echevarría expone sobre tu andar de Quijote latinoamericano y caribeño:

"A comienzos de 1821, decide trasladarse a México, como ayudante de su amigo personal el General Juan O'Donjú, quien acaba de ser nombrado Virrey de México. El movimiento separatista en México, estaba en su más alto apogeo y la soberanía española era casi inexistente. O'Donjú de ideas liberales, desea un pacto con el General Agustín Iturbide, jefe de los revolucionarios con pretensiones de emperador y se logra el Tratado de Córdoba.

"Con este tratado, México se declara independiente de España. El Coronel Antonio Valero es nombrado Jefe Mayor del ejército mexicano y se le otorga la Medalla de los Libertadores de México. Sólo pasan unos diez meses cuando fallece repentinamente su amigo O'Donjú.

"A penas de un año de la nueva república, Iturbide se proclama Emperador y es respaldado por la mayoría del nuevo congreso. Valero que siempre ha repudiado la monarquía y sabiendo que pronto será

perseguido por sus ideales liberales, decide dejar el país. El reinado de Iturbide no dura dos años. Es derribado por uno de sus generales, perseguido y finalmente fusilado.

"Antonio Valero sale del puerto de Veracruz con destino a Jamaica cuando estando cerca de Cuba, es abordado por piratas que entregan la embarcación a las autoridades españolas. 'Estuve algunos días oculto, fui luego descubierto y confinado a un castillo. Los buenos patriotas, que allí no faltan, me auxiliaron para mi fuga; y después de haber tocado en los Estados Unidos, tuve la anhelada satisfacción de llegar al puerto de La Guaira'.

"Los buenos patriotas, que nos narra Valero eran miembros del llamado movimiento separatista Conspiración los Rayos y Soles de

Bolívar. Estos provenían de Argentina, Colombia, Ecuador y Cuba. Es con ellos que Valero desarrolla un plan militar, que conduce hacia la expedición libertadora de Puerto Rico.

"El plan era en acorde con el ideal bolivariano que Puerto Rico se integrara a la Gran Colombia. Hacer un estado independiente llamado Borinquen, su antiguo nombre, y honrar la Constitución de la Gran Colombia."

Así fue cómo llegaste a la patria bolivariana. Lleno de honores y de sueños libertarios para tu Isla. Para ti la libertad de América estaba unida a la soberanía de tu patria, del Caribe.

Acompañaste a Bolívar a Panamá. Una estrella te guiaba: La conformación allí en el Congreso Anfictiónico de una expedición para alcanzar la soberanía tanto de Cuba como de Puerto Rico. Las divisiones, el tejerse de los ahora dirigentes no dejaron plasmar los planes bolivarianos de integración. Tu sueño y el de Bolívar quedaría inconcluso. De ti provinieron estas palabras:

"Mientras los gobernantes alienten ellos mismos las pasiones haciéndose banderías los gobiernos, sin respeto a la ley, la justicia y la razón, y no procuren con medidas sabias mejorar las costumbres y calmar las pasiones, sin perseguir a los ciudadanos, sin hacer distinción de vencedores y vencidos, no habrá tranquilidad y progreso."

Muchas fueron las distinciones, medallas recibidas. Pero lo que más te distinguió fue tu lealtad hacia el Libertador a pesar de que fuiste expulsado de Venezuela y acusado injustamente por los enemigos de Bolívar de conspiración.

Estuviste siempre a su lado, incluso cuando los restos del Libertador fueron traídos de Colombia a Venezuela, tu egregia figura acompañó el féretro. Imagino tus lágrimas en ese momento... pero sobre todo, tu dignidad.

Me llega a la memoria el día que fuiste condecorado con la medalla del Busto del Libertador. Tenías 60 años. Sesenta años dedicados a la Patria Grande. A la defensa de esta América toda. Pero los tiempos no eran los mejores y las guerras y luchas fratricidas te llevaron hasta Colombia donde te acreditaste como Jefe del Estado Mayor del Ejército de Colombia.

Es en Colombia donde falleces el 7 de junio de 1863. El pedazo de tierra colombiana que guarda tus restos no ha podido ser identificada. Aquí en Venezuela te aguarda tu lugar en el Panteón Nacional. ¿Cuándo te encontraremos? ¿Cuándo se escribirá tu historia en la Patria Grande? ¿Cuándo preguntaré por ti y conocerán tu nombre, mi General? ¿Qué diáfano cristal te servirá de resguardo? ¿Cuándo la Patria Grande te reconocerá? ¿Cuándo entraré al Panteón y mi corazón encontrará el tuyo? ¿Cuándo?

**Vilma Soto Bermúdez
(Bandera Roja).**

Portal Chileno

**Todos los martes 12:30 de la tarde en
CKER 101.9 F.M. Stereo.
El Programa de la Comunidad Chileno-Canadiense
de Edmonton. En Internet: portalchileno.ca**



Rincón Literario

Por Nora Fernández

A propósito de la guerra en Iraq y de los muchos soldados que allí están sin saber bien por qué, este cuento de González sobre un soldado puertorriqueño en Corea -otra incursión militarista del imperio. (NF)

Una caja de plomo que no se podía abrir de José Luis González

A Emilio Díaz Valcárcel

Esto sucedió hace dos años, cuando llegaron los restos de Moncho Ramírez, que murió en Corea. Bueno, eso de "los restos de Moncho Ramírez" es un decir, porque la verdad es que nadie llegó a saber nunca lo que había dentro de aquella caja de plomo que no se podía abrir. De plomo, sí, señor, y que no se podía abrir; y eso fue lo que puso como loca a doña Milla, la mamá de Moncho, porque lo que ella quería era ver a su hijo antes de que lo enterraran y... Pero más vale que yo empiece a contar esto desde el principio.

Seis meses después que se llevaron a Moncho Ramírez a Corea, doña Milla recibió una carta del gobierno que decía que Moncho estaba en la lista de los desaparecidos en combate. La carta se la dio doña Milla a un vecino para que se la leyera porque venía de los Estados Unidos y estaba en inglés. Cuando doña Milla se enteró de lo que decía la carta, se encerró en sus dos piezas y se pasó tres días llorando. No les abrió la puerta ni a las vecinas que fueron a llevarle guarapillos.

En el ranchón se habló muchísimo de la desaparición de Moncho Ramírez. Al principio algunos opinamos que Moncho seguramente se había perdido en algún monte y ya aparecería el día menos pensado. Otros dijeron que a lo mejor los coreanos o los chinos lo habían hecho prisionero y después de la guerra lo devolverían. Por las noches, después de comer, los hombres nos reuníamos en el patio del ranchón y nos poníamos a discutir esas dos posibilidades, y así vinimos a llamarnos "los perdidos" y "los prisioneros", según lo que pensábamos que le había sucedido a Moncho Ramírez. Ahora que ya todo eso es un recuerdo, yo me pregunto cuántos de nosotros pensábamos, sin decirlo, que Moncho no estaba perdido en ningún monte ni era prisionero de los coreanos o los chinos, sino que estaba muerto. Yo pensaba eso muchas veces, pero nunca lo decía, y ahora me parece que a todos les pasaba igual, porque no está bien eso de ponerse a dar por muerto a nadie -y menos a un buen amigo como era Moncho Ramírez, que había nacido en el ranchón- antes de saberlo uno con seguridad. Y además, ¿cómo íbamos a discutir por las noches en el patio del ranchón si no había dos opiniones diferentes?

Dos meses después de la primera carta, llegó otra. Esta segunda carta, que le leyó a doña Milla el mismo vecino porque estaba en inglés igual que la primera, decía que Moncho Ramírez había aparecido. O, mejor dicho, lo que quedaba de Moncho Ramírez. Nosotros nos enteramos de eso por los gritos que empezó a dar doña Milla tan pronto supo lo que decía la carta. Aquella tarde todo el ranchón se vació en las dos piezas de doña Milla. Yo no sé cómo cabíamos allí, pero allí estábamos toditos, y éramos unos cuantos como quien dice. A doña Milla tuvieron que acostarla las mujeres cuando todavía no era de noche porque de tanto gritar, mirando el retrato de Moncho en uniforme militar, entre una bandera americana y un águila con un mazo de flechas entre las garras, se había puesto como tonta. Los hombres nos fuimos saliendo al patio poco a poco, pero aquella noche no hubo discusión porque ya todos sabíamos que Moncho estaba muerto y era imposible ponerse a imaginar.

Tres meses después llegó la caja de plomo que no se podía abrir. La trajeron una tarde, sin avisar, en un camión del Ejército con rifles y guantes blancos. A los cuatro soldados los mandaba un teniente, que no traía rifle, pero sí una cuarenta y cinco en la cintura. Ese fue el primero en bajar del camión. Se plantó en medio de la calle, con los puños en las caderas y las piernas abiertas, y miró la fachada del ranchón como mira un hombre a otro cuando va a pedirle

cuentas por alguna ofensa. Después volteó la cabeza y les dijo a los que estaban en el camión:

-Sí, aquí es. Bájense.

Los cuatro soldados se apearon, dos de ellos cargando la caja, que no era del tamaño de un ataúd, sino más pequeña y estaba cubierta con una bandera americana.

El teniente tuvo que preguntar a un grupo de vecinos en la acera cuál era la pieza de la viuda de Ramírez (ustedes saben cómo son estos ranchones de Puerta de Tierra: quince o veinte puertas, cada una de las cuales da a una vivienda, y la mayoría de las puertas sin número ni nada que indique quién vive allí). Los vecinos no sólo le informaron al teniente que la puerta de doña Milla era la cuarta a mano izquierda, entrando, sino que siguieron a los cinco militares dentro del ranchón sin despegar los ojos de la caja cubierta con la bandera americana. El teniente, sin disimular la molestia que le causaba el acompañamiento, tocó a la puerta con la mano enguantada de blanco. Abrió doña Milla y el oficial le preguntó:

-¿La señora Emilia viuda de Ramírez?

Doña Milla no contestó en seguida. Miró sucesivamente al teniente, a los cuatro soldados, a los vecinos, a la caja.

-¿Ah? -dijo como si no hubiera oído la pregunta del oficial.

-Señora, ¿usted es doña Emilia viuda de Ramírez?

Doña Milla volvió a mirar la caja cubierta con la bandera. Levantó una mano, señaló, preguntó a su vez con la voz delgadita:

-¿Qué es eso?

El teniente repitió, con un dejo de impaciencia:

-Señora, ¿usted es...

-¿Qué es eso, ah? -volvió a preguntar doña Milla, en ese trémulo tono de voz con que una mujer se anticipa siempre a la confirmación de una desgracia-. Dígame, ¿qué es eso?

El teniente volteó la cabeza, miró a los vecinos. Leyó en los ojos de todos la misma interrogación. Se volvió nuevamente hacia la mujer; carraspeó; dijo al fin:

-Señora... el Ejército de los Estados Unidos...

Se interrumpió como quien olvida de repente algo que está acostumbrado a decir de memoria.

-Señora... -recomenzó-. Su hijo, el cabo Ramírez...

Después de esas palabras dijo otras que nadie llegó a escuchar porque ya doña Milla se había puesto a dar gritos, unos gritos tremendos que parecían desgarrarle la garganta.

Lo que sucedió inmediatamente después resultó demasiado confuso para que yo, que estaba en el grupo de vecinos detrás de los militares, pueda recordarlo bien. Alguien empujó con fuerza y en unos instantes todos nos encontramos dentro de la pieza de doña Milla. Una mujer pidió agua de azahar a voces, mientras trataba de impedir que doña Milla se clavara las uñas en el rostro. El teniente empezó a decir: "¡Calmal! ¡Calmal!", pero nadie le hizo caso. Más y más vecinos fueron llegando, como llamados por el tumulto, hasta que resultó imposible dar un paso dentro de la pieza. Al fin varias mujeres lograron llevarse a doña Milla a la otra habitación. La hicieron tomar agua de azahar y la acostaron en la cama. En la primera pieza quedamos sólo los hombres. El teniente se dirigió entonces a nosotros con una sonrisa forzada:

-Bueno, muchachos... Ustedes eran amigos del cabo Ramírez, ¿verdad?

Nadie contestó. El teniente añadió:

buscando calgary alberta canada
américa

Escuchen en vivo: www.cjsw.com
Tel/Fax: (403) 242-0776
Email: buscandoamerica@latinmail.com

cjsw 90.9 fm

Todos los Domingos de
11:00am - 12:00pm
Sintonice 90.9 FM

1 Hora con ustedes compartiendo:

- Noticias
- Música
- Eventos Comunitarios
- Deportes
- Entretenimiento
- Entrevistas
- Estado del Tiempo
- Y mucho más!

-Bueno, muchachos... En lo que las mujeres se calman, ustedes pueden ayudarme, ¿no? Pónganme aquella mesita en el medio de la pieza. Vamos a colocar ahí la caja para hacerle la guardia.

Uno de nosotros habló entonces por primera vez. Fue el viejo Sotero Valle, que había sido compañero de trabajo en los muelles del difunto Artemio Ramírez, esposo de doña Milla y papá de Moncho. Señaló la caja cubierta con la bandera americana y empezó a interrogar al teniente:

-¿Ahí... ahí...?

-Sí, señor -dijo el teniente-. Esa caja contiene los restos del cabo Ramírez. ¿Usted conocía al cabo Ramírez?

-Era mi ahijado -contestó Sotero Valle, muy quedo, como si temiera no llegar a concluir la frase.

-El cabo Ramírez murió en el cumplimiento de su deber -dijo el teniente, y ya nadie volvió a hablar.

Eso fue como a las cinco de la tarde. Por la noche no había la gente en la pieza: habían llegado vecinos de todo el barrio, que llenaban el patio y llegaban hasta la acera. Adentro tomábamos el café que colaba de hora en hora una vecina. De otras piezas se habían traído varias sillas, pero los más de los presentes estábamos de pie: así ocupábamos menos espacio. Las mujeres seguían encerradas con doña Milla en la otra habitación. Una de ellas salía de vez en cuando a buscar cualquier cosa -agua, alcoholado, café- y aprovechaba para informarnos:

-Ya está más calmada. Yo creo que de aquí a un rato podrá salir.

Los cuatro soldados montaban guardia, el rifle prensado contra la pierna derecha, dos a cada lado de la mesita sobre la que descansaba la caja cubierta con la bandera. El teniente se había apostado al pie de la mesita, de espaldas a ésta y a sus cuatro hombres, las piernas separadas y las manos a la espalda. Al principio, cuando se coló el primer café, alguien le ofreció una taza, pero él no la aceptó. Dijo que no se podía interrumpir la guardia.

El viejo Sotero Valle tampoco quiso tomar café. Se había sentado desde el principio frente a la mesita y no le había dirigido la palabra a nadie durante todo ese tiempo. Y durante todo ese tiempo no había apartado la mirada de la caja. Era una mirada rara la del viejo Sotero: parecía que miraba sin ver. De repente (en los momentos en que servían café por cuarta vez) se levantó de la silla y se acercó al teniente.

-Oiga -le dijo, sin mirarlo, los ojos siempre fijos en la caja-. ¿Usted dice que mi ahijado Ramón Ramírez está ahí dentro?

-Sí, señor -contestó el oficial.

-Pero... ¿en esa caja tan chiquita?

-Bueno, mire... es que ahí sólo están los restos del Cabo Ramírez.

-¿Quiere decir que... que lo único que encontraron...

-Solamente los restos, sí, señor.

Seguramente ya había muerto hacia bastante tiempo. Así sucede en la guerra, ¿ve?

El viejo no dijo nada más. Todavía de pie, siguió mirando la caja durante un rato; después volvió a su silla.

Unos minutos más tarde se abrió la puerta de la otra habitación y doña Milla salió apoyada en los brazos de dos vecinas. Estaba pálida y despeinada, pero su semblante reflejaba una gran serenidad. Caminó lentamente, siempre apoyada en las otras dos mujeres, hasta llegar frente al teniente. Le dijo:

-Señor... tenga la bondad... díganos cómo se abre la caja.

El teniente la miró sorprendido.

-Señora, la caja no se puede abrir. Está sellada.

Doña Milla pareció no comprender.

Agrandó los ojos y los fijó largamente en los del oficial, hasta que éste se sintió obligado a repetir:

-La caja está sellada, señora. No se puede abrir.

La mujer movió de un lado a otro, lentamente, la cabeza.

-Pero yo quiero ver a mi hijo. Yo quiero ver a mi hijo, ¿usted me entiende? Yo no puedo dejar que lo entierren sin verlo por última vez.

El teniente nos miró entonces a nosotros; era evidente que su mirada solicitaba comprensión, pero nadie dijo una palabra. Doña Milla dio un paso hacia la caja, retiró con delicadeza una punta de la bandera, tocó levemente.

-Señor -le dijo al oficial, sin mirarlo-, esta caja no es de madera. ¿De qué es esta caja, señor?

-Es de plomo, señora. Las hacen así para que resistan mejor el viaje por mar desde Corea.

-¿De plomo? -murmuró doña Milla sin apartar la mirada de la caja-. ¿Y no se puede abrir?

El teniente, mirándonos nuevamente a nosotros, repitió:

-Las hacen así para que resistan mejor el via...

Pero no pudo terminar; no lo dejaron terminar los gritos de doña Milla, unos gritos terribles que a mí me hicieron sentir como si repentinamente me hubiese golpeado en la boca del estómago:

-¡Moncho! ¡Moncho, hijo mío, nadie va a enterrarte sin que yo te vea! ¡Nadie, mi hijito, nadie...!

Otra vez se me hace difícil contar con exactitud: los gritos de doña Milla produjeron una gran confusión. Las dos mujeres que la sostenían por los brazos trataron de alejarla de la caja, pero ella frustró el intento aflojando el cuerpo y dejándose ir hacia el suelo. Entonces intervinieron varios hombres. Yo no: yo todavía no me libraba de aquella sensación en la boca del estómago. El viejo Sotero Valle fue uno de los que acudieron junto a doña Emilia, y yo me senté en su silla. No me da vergüenza decirlo: o me sentaba o tenía que salir de la pieza. Yo no sé si a alguno de ustedes le ha pasado eso alguna vez. No, no era miedo, porque ningún peligro me amenazaba en aquel momento. Pero yo sentía el estómago duro y apretado como un puño, y las piernas como si súbitamente se me hubiesen vuelto de trapo. Si a alguno de ustedes le ha pasado eso alguna vez, sabrá lo que quiero decir. Y si no... bueno, si no, ojalá que no le pase nunca. O por lo menos que le pase donde la gente no se dé cuenta.

Yo me senté. Me senté, y en medio de la tremenda confusión que me rodeaba, me puse a pensar en Moncho como nunca en mi vida había pensado en él. Doña Milla gritaba hasta enronquecer mientras la iban arrastrando hacia la otra habitación, y yo pensaba en Moncho, en Moncho que nació en aquel mismo ranchón donde también nací yo, en Moncho que fue el único que no lloró cuando nos llevaron a la escuela por primera vez, en Moncho que nadaba más lejos que nadie cuando íbamos a la playa detrás del Capitolio, en Moncho que había sido siempre cuarto bate cuando jugábamos pelota en la Isla Grande, antes de que hicieran allí la base aérea... Doña Milla seguía gritando que a su hijo no iba a enterrarlo nadie sin que ella lo viera por última vez. Pero la caja era de plomo y no se podía abrir.

Al otro día enterramos a Moncho Ramírez. Un destacamento de soldados hizo una descarga cuando los restos de Moncho -o lo que hubiera dentro de aquella caja- descendieron al húmedo y hondo agujero de su tumba. Doña Milla asistió a toda la ceremonia de rodillas sobre la tierra.

De todo eso hace dos años. A mí no se me había ocurrido contarle hasta ahora. Es posible que alguien se pregunte por qué lo cuento al fin. Yo diré que esta mañana vino el cartero al ranchón. No tuve que pedirle ayuda a nadie para leer lo que me trajo, porque yo sé mi poco de inglés. Era el aviso de reclutamiento militar.

José Luis González

1926-1997



Nació en la República Dominicana, en 1926, de padre puertorriqueño y madre dominicana, y murió en México en 1997. Aunque siempre se consideró puertorriqueño, vivió en México desde 1953 y obtuvo la ciudadanía mexicana en 1955. Cursó la carrera de Ciencias Políticas en Puerto Rico y en Estados Unidos, y recibió la Maestría y el Doctorado en Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. En la UNAM impartió cátedras de Literatura Iberoamericana y Literatura y Sociedad. Fue corresponsal de prensa en Praga, Berlín, París y Varsovia.

Ensayista, narrador y periodista, José Luis González recibió el Premio Xavier Villaurrutia 1978, con la novela *Balada de otro tiempo* (México: Alfaguara, 1997), y también recibió dos premios nacionales en Puerto Rico.

Obras: Cuentos,

En la sombra. Prólogo de Carmen Alicia Cadilla. San Juan, Puerto Rico: Imp. Venezuela, 1943, 110 págs.

Cinco cuentos de sangre. Prólogo de Francisco Matos Paoli. San Juan, Puerto Rico: Imp. Venezuela, 1945, 59 págs.

El hombre en la calle. Santurce: Puerto Rico, Bohique, 1948, 75 págs.

Paisa—un relato de la emigración—. Prólogo de Luis Enrique Délano. México: Fondo de Cultura Popular, 1950, 71 págs.

En este lado. México: Los Presentes, 1954, 180 p. Hay otra edición: *En este lado.* Edición corregida. La Habana: Nuevo Mundo, 1961, 123 págs.

La galería y otros cuentos. México: Era, 1972, 144 págs.

Mambrú se fue a la guerra (y otros relatos). México: Joaquín Mortiz, 1972, 205 págs.

Cuento de cuentos y once más. México: Extemporáneos, 1973, 125 págs.

En Nueva York y otras desgracias. Prólogo de Ángel Rama. México: Siglo XXI, 1973, 140 p. Hay otra edición: *En Nueva York y otras desgracias.* Prólogo de Andrés O. Avellaneda. Río Piedras: Puerto Rico: Huracán, 1981, 168 p.

Veinte cuentos y Paisa. Prólogo de Pedro Juan Soto. Río Piedras, Puerto Rico: Cultural, 1973, 203 p.

El oído de Dios. Río Piedras, Puerto Rico: Cultural, 1984, 58 p.

Las caricias del tigre. México, Joaquín Mortiz, 1984, 185 p.

Antología personal. Río Piedras, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico, 1990, 376 p.

Todos los cuentos. México, U.N.A.M., 1992, 354 p.

Ensayos, memorias:

El país de cuatro pisos y otros ensayos. Río Piedras, Puerto Rico: Huracán, 1980, 119 págs.

La luna no era de queso. Memorias de infancia. Río Piedras, Puerto Rico: Cultural, 1988, 297 págs.

Literatura y sociedad de Puerto Rico. De los cronistas de Indias a la Generación del 98. México: Fondo de Cultura Económica, 1976, 246 págs.

Nueva visita al cuarto piso. Madrid: Flamboyán, 1986, 218 págs.

Entrevista con Daniel Chavarría

Soy un escritor cubano nacido en el Uruguay



Se le puede escuchar durante horas y no sentir aburrimiento. Hace un uso tan desprejuiciado del saber, que infunde en su interlocutor una especie de optimismo inefable. Ha sido profesor de griego y de latín, y admite su gusto por los best sellers. Daniel Chavarría Bastélica nació en Uruguay en 1933 y fue uno de los escritores que, hace alrededor de tres décadas, dio un nuevo impulso a la literatura policial cubana, si bien esta después no ha mantenido una calidad pareja. Chavarría ha obtenido importantes premios de carácter internacional, como el Dashiell Hammett, y el Edgar Allan Poe para libros de misterio y es autor, entre otras, de las novelas El ojo dindymenio (1994), El rojo en la pluma del loro (2000), Adiós muchachos (2002), Una pica en Flandes (2004) y Viudas de sangre (2004). Como en casi todos los casos, le envié las preguntas por correo electrónico, y así mismo recibí contestación.

Dejemos claro un asunto: ¿te consideras tú mismo un escritor uruguayo o cubano? Te ruego que observes que he preferido puntualizar la condición de escritor, no el estatuto civil.

Se me antoja valerme de Carlos Gardel, de quien todavía se discute si fue francés o uruguayo. Para mí, fue ante todo el más importante cantor urbano del siglo pasado en el Río de la Plata, y poco me importa si nació en Toulouse o en Tacuarembó. Se dio a conocer como el Morocho del Abasto, barrio popular de Buenos Aires, que era la única y gran metrópoli del Río de la Plata a principios del siglo XX, e indudable forja y foco de donde el tango irradiaba hacia el mundo. Y por favor, que nadie me atribuya comparaciones megalómanas. Libreme Dios de pretender la altísima calidad artística y la universalidad del Morocho, pero su caso, de algún modo, se parece al mío.

Sin ninguna duda, soy un escritor cubano nacido en el Uruguay. Y soy escritor cubano porque este país, su gente y su Revolución, han sido la materia prima de mi quehacer literario; y porque aquí aprendí el oficio de narrar y publiqué mis primeras obras. Supongo también que mi admisión en la UNEAC, mis premios y distinciones nacionales, me sirvan de tácito aval como plumífero del patio. Pero además, aunque quisiera, ya no puedo ser un novelista uruguayo. Para ello tendría que regresar y dedicar un par de años a tratar de rehacer mis maltrechas raíces; y hasta tendría que recuperar mi dialecto nativo. De hecho, nada de eso es imposible; pero es muy dudoso que yo pueda todavía ambientar novelas en el Uruguay contemporáneo, cuyo deterioro no he vivido. Durante la suma de mis 11 años de vagabundajes por el mundo y mis 35 de residencia en Cuba, el Uruguay de la *belle époque*, la fraudulenta Suiza de América, el paisito artificial donde nací y viví 25 años, se me ha convertido en un ámbito desconocido. Y escribir sobre lo que no se ha vivido, apunta a empresa fallida.

En otra parte has narrado cómo te diste a la literatura igual que otros se dan a la bebida. La interpretación es mía, pero se refiere a tu entrada a las altas letras de modo un tanto fortuito, como quien de pronto decide emular. ¿Qué serías ahora, de no ser un novelista?

No lo puedo saber; quizá un gran frustrado. O no; porque con altibajos, padezco de un desmedido optimismo y tengo muchas curiosidades e intereses vitales. Podría haberme entregado de lleno a la docencia, a la erudición, a alguna actividad científica o investigativa; a muchas cosas que llenarían mi vida, aunque no me destacase en nada. Un amigo mío sostiene que en Cuba aún no se ha terminado de forjar el hombre nuevo, pero sí se ha forjado ya el «viejo nuevo», que supongo soy yo. Y lo soy porque para ser feliz me basta con vivir en una sociedad filantrópica y heroica, rodeado de amigos y familiares a quienes adoro... Si; creo que si no fuera novelista, sería simplemente eso: un viejo nuevo.

¿No temes a tu edad haber caído en una especie de graforea como reacción a la inminencia del enmudecimiento por vejez?

Tu graforea puede sonar cacofónica por analogía con diarrea o gonorrea; pero es un término bellissimo que podría traducirse como «el fluir de las letras». Por mi parte, bienvenidos todos los flujos del pensamiento, del ingenio, de la reflexión. *Panta rhei*, decía Heráclito de Éfeso en el siglo VI a. C. Sin micros ni telescopios, vislumbraba el *motto perpetuo* del universo, también presente en la estructura atómica de la materia. Y para no divagar y contestar a tu pregunta: No, no temo volverme un graforeico crónico e incurable. Ojalá me muera de eso.

En Una pica en Flandes, novela con la que aseguras haber iniciado un ciclo que pudiera llegar a los cinco volúmenes, hay lo que se dice una toma de partido de clara tez política. Si bien los alegatos allí se encuentran, aparentemente, fuera de la zona de acción de la voz del narrador, el argumento se centra en fuertes problemas ideológicos del mundo actual, y no desea permanecer en las fronteras. Y se trata de una buena novela, lo admito, y te pregunto: ¿Consideras a la ficción literaria una vía adecuada para la defensa abierta de lo que uno ha tomado por su causa política?

Cuando Sanguinetti, presidente del Uruguay y chupamedias de los gringos, en plan de gran demócrata y la inefable compañía de Aznar, se dedicó a visitar disidentes anticastristas durante la Cumbre Iberoamericana de La Habana (ya no me acuerdo en qué momento de la década del 90), mi desprecio por su crónico oportunismo se convirtió en odio. Después, cuando se negó a colaborar con el poeta Juan Gelman, que le pedía ayuda para hallar los restos de su hijo y nuera y el paradero de sus nietos, sentí la compulsión de escribir algo en su contra, y de paso, contra casi todos los hipócritas gobernantes neoliberales del Cono Sur, que no solo protegieron a los militares y esbirros ejecutores del Plan Cóndor, entrenados en la Escuela de las Américas, financiada y dirigida por los EE.UU., sino que también los cobijaron en sus ministerios, les dieron sinecuras, cargos diplomáticos y consulares. Ya en Europa, me había dado cuenta de que ni los propios militantes de la izquierda italiana, francesa, española, sabían lo ocurrido durante los años 60



y 70 en América Latina. Nunca habían oído mencionar, por ejemplo, la ESMA (Escuela Superior de Mecánica de la Armada), que se convirtiera en el gran laboratorio mundial y centro experimental de la tortura científica, dirigido desde Washington. Por cierto, allí estuve preso también unos días un hijo mío. Y por fin, en el año 99 escribí mi novela *El rojo en la pluma del loro*, que bajo la envoltura de una divertida picaresca cubana protagonizada por una jinetera, denuncia a los esbirros del Cono Sur, protegidos por la complicidad de los gobiernos imperantes en los años 80 y 90.

Según liquidaciones de mis editores, en cinco países europeos se vendieron entre el 2003 y el 2004 unos 57 000 ejemplares de *El rojo...*, que supongo hayan leído unas 150 000 personas. Pero estoy seguro de que la mayoría de esos lectores, jamás me habría leído un testimonio o un ensayo sobre las desapariciones y torturas instrumentadas por las dictaduras conosureñas de los años 60 y 70, dirigidas desde los EE.UU. En cambio, se leen de buena gana una trama de mucho sexo, humor e ingredientes policíacos, sobre una prostituta cubana y un cliente aberrado. Luego hago que los lectores se enamoren de mi protagonista Aldo Bianchi, un emigrado argentino que ha hecho fortuna en Italia, y al que los esbirros del Plan Cóndor le mataron la novia, lo violaron en la ESMA, lo obligaron a ladrar y correr carreras de perros. Finalmente, una vez libre, Aldo hace fortuna y el azar lo sitúa como turista en Cuba donde descubre, por intermedio de la susodicha jinetera, a uno de sus torturadores escondido en La Habana. Es obvio que la gente se lee el libro no por la denuncia política sino por su amenidad y enredos de todo tipo. Pero aunque no lo quieran, como por ósmosis, por vía afectiva, todos reciben el mensaje contra los torturadores y la hipocresía neoliberal del período.

Disculpa la lata, pero me ha parecido que el ejemplo ilustra el poder de la ficción novelística en defensa de nuestro ideario político. Y la moraleja que me inspira tu pregunta, es que toda ficción bien elaborada, sobre todo la filmica, puede hacernos también víctimas de la penetración cultural e ideológica del enemigo. No olvidar que con sus enormes recursos financieros y viejas técnicas subliminales, nacidas y perfeccionadas en el ejercicio de la publicidad comercial, el imperio manipula conciencias a granel, crea traidores, lacayos, y puede lavar cerebros con la eficacia de un cepillo de alambre.

Rogelio Riverón
(La Jiribilla)

Soy Latinoamericano

94.7 FM

Música Latina, Noticias, Entretenimiento, Entrevistas e Información relevante a la comunidad hispana en Calgary

Miércoles: 7:00 PM - Domingo: 8:00 PM

EDITORIAL:

Cuban revival of passion

By Nora Fernández



Why is Cuba such an interesting project? Besides all that imagery of David confronting Goliath, the Cuban project has value because of what it teaches us about human nature and change, and about ways of remaining fresh.

Cuba ends 2005 with a positive balance; gone are the challenges of the special period and its many limitations. New and better challenges are coming their way. The country's economy is strong and healthy and Cubans continue to make advances in health, education and sports while their problems with transportation are being addressed and new locomotives, acquired in China, are soon to crisscross the island. Although it is true that some Cubans benefit from the advantages

more than others, there is an understanding that in good time, given the egalitarian nature of their political system, all Cubans will benefit.

We cannot forget that Cuba survived a fairly recent traumatic change in the 90s due to the collapse of Soviet block and its economy. Cuba had to rebuild itself to work within the international market and its limitations. It is a feat not many had successfully accomplished; it tells us much about Cuban resiliency and strength. To their merit, Cubans have managed to adapt not only in a fairly short period of time but also while confronting a mighty and odious neighbour.

The U.S. has compared Cuba many times with a "ripen apple bound to fall into his hands". Who else in our neighbourhood had confronted the imperial giant? Not many had. We Canadians know that even Canada has found it difficult to work with the U.S. After U.S. violations to free trade agreements, Canada took the U.S. to a competent international court and winning nothing happened. There is a high price to pay in saying NO to the mighty dollar. Now, the Cubans have. They have done it maybe because they rightly know that although there is a price to pay for confronting there is another, at times even higher, for not doing so. I believe, the Cubans have chosen wisely. Since the Revolution, they have decided to confront anyone who stands in their way to their right to a "good life" and they have earned their place in the world and in history for doing so.

Still, the price Cubans have paid in defying the bully has been high; it could be named in dollars and cents: it has cost them 84 billion dollars. And there are other prices which cannot be measured in dollars; they have been far more painful to pay. Many Cuban lives ended or were maimed by cruel attacks to the civil population arranged from Miami. Many Cubans have perished at sea trying to reach the "promised land," the result of American immigration policies which pledged many openings but allowed very few. Many Cuban patriots have also died protecting Cuba; some are currently in jail in the United States for doing so.

This past year, of the many things that are noteworthy in Cuba, one stands out: Fidel speaking at the University of Havana to its students. The focus of his speech: raising awareness about a growing challenge. Fidel knows that the Cuban project has victoriously confronted many external challenges but he pointed out an internal challenge: the challenge of internal corruption. "We know", he said, "that no external force will bring down the Revolution; we know the danger is not outside but inside". A well established observation: all processes have died when they stop challenging themselves, they become inflexible and start to die when the passion that originated them fades. It is a sign of senility: processes like people age. Only the constant flow of revitalizing honesty keep enterprises moving forward. New goals, new approaches, new people, new truths unveiled, new learning, keep us young.

The Cuban Revolution is facing its coming of age, new passion is needed. People takes things for granted; a new generation who didn't witness nor remembers the cruelties of pre-revolutionary Cuba, needs to become more politicized and more involved to ensure the survival of the Cuban project. Fidel talked to young citizens on their need to be informed about the role of the Cuban estate in providing for the well being of its people. He talked about small things, about the actual price of electricity, not the price people pay, which is subsidized by the estate. He talked about the everyday things that people do that are harming the Cuban revolutionary process. Things such as stealing gasoline or books to sell them in the black market. From the base up to the leaders, Fidel open the debate and the questioning because these things noticeably undermine the Cuban state and its revolution. Fidel sees corruption as a problem of ethics. Corruption is a fertile ground for counterrevolutionary thinking and acting. Those who steal from their workplace to sell outside for personal gain are becoming selfish; they are stealing from the common good for personal gain. It is not only unfair but the beginning of the triumph of self-interest over socialistic thinking.

This problem has been identified before, but given the difficulties Cubans have faced it is only natural that their leaders had patiently waited for a better time, hopeful that in due time this situation will stop and reverse itself. It has not happened; thus, there is no longer excuse not to act. Fidel identified the challenge, open the discussion but also announced measures to deal with the situation to avoid, in the long run, self-destruction. Fidel's actions are consistent with way Cubans have dealt with challenges in the past. First you identify the problem, and then you announce new ways of dealing with it and create a force to implement them. There has always been, however, a period of "grace" for people to acclimatize, to reconsider.

The present challenges, however, are indicative of underlying changes in values in Cuban society; thus the leaders are alerting people about it and the possible costs, as well as gaining the support of the population on the measures to take. People need to remember that a socialist society requires socialist thinking and acting, which implies that we may not always get what we want. When we discuss corruption in Cuba; we are not talking corruption like we would in capitalist countries – with mobs, their killings and big money. In Cuba corruption is at a smaller and more individual scale. Nevertheless, it is something that it is beginning to become politically and economically noticeable. Open to tourism as never before, Cubans became more vulnerable to consumption.

It is often the case that Cubans compare themselves to the First World and find themselves lacking in material goods. In part due to their economic and political isolation many fail to realize that if the Cuban process were to collapse, Cuba's fate would be a Third world economy and its corresponding standard of living. In fairness to Cubans, the trend towards fashionable consumption is endemic in the world, First and Third. People have less but want to buy more everywhere. Outside of Cuba, especially across most of Latin America and other parts of the Third World, the system has multiplied the poor as fast as their desire to consume: a double hunger for money and for goods. The pressure for fashionable consumption in poor countries has reached the point where it is taking priority over basic products required for survival. In effect, Cuban desires for fashionable consumption have been modest in comparison.

Nevertheless, as in many occasions before, Fidel is ready for battle. The name of this one is the "battle of ideas." Fidel knows that the first challenge is for people to think about these things, to remain involved, interested and critical. The crusade to create new passion and commitment to the Cuban dream is on its way. It may appear flimsy, but it is not. Old Fidel is taking to the streets as he has in the past, convoking his people to a good fight. This coming year will bring new and exciting ideas. Don Quijote? Maybe, but without passion there are no dreams. And, without dreams there is certainly no future worth living.

High Crimes and Misdemeanors
Talkin' About the "I"-Word

Richard Cohen, the finely-calibrated syndicated columnist for the Washington Post, wrote a column on October 28, 2004 which commenced with this straight talk: "I do not write the headlines for my columns. Someone else does. But if I were to write the headline for one, it would be 'Impeach George Bush'."

Cohen stated the obvious then. Bush and Cheney had plunged the nation into war "under false pretenses." Exploiting the public trust in the Presidency, Bush had persuaded, over the uncritical mass media, day after day, before the war, a majority of the American people that Saddam Hussein possessed chemical, biological weapons and nuclear weapons programs, was connected to al-Qaeda and 9/11 and was a threat to the United States.

These falsehoods, Cohen wrote, "are a direct consequence of the administration's repeated lies—lies of commission, such as Cheney's statements, and lies of omission."

Fourteen months later, no widely syndicated columnist or major newspaper editorial has called for the impeachment of George W. Bush and Dick Cheney. Not even Cohen again. Yet the case for impeachment is so strong that, recently, hardly a day goes by

without more disclosures which strengthen any number of impeachable offenses that could form a Congressional action under our Constitution. An illegal war, to begin with, against our Constitution which says only Congress can declare war. An illegal war under domestic laws, and international law, and conducted illegally under international conventions to which the US belongs, should cause an outcry against this small clique of outlaws committing war crimes who have hijacked our national government.

An illegal, criminal war means that every related U.S. death and injury, every related Iraqi civilian death and injury, every person tortured, every home and building destroyed become war crimes as a result—under established international law.

There are those on talk radio or cable shows who scoff at international law. They rarely tell their audiences that the United States has played a key role in establishing these treaties, like the Geneva Conventions, and the United Nations Charter. When these treaties are agreed to by the U.S. government, they become as binding as our federal laws.

By these legal standards and by the requirements of the U.S. Constitution (Article 1, Section 8, the war-declaring authority), George W. Bush and Dick Cheney are probably the most impeachable President and Vice President in American history. An illegal war based on lies, deceptions, cover-ups and their repetition even after being told by officials in their own administration—not to mention critical retired generals, diplomats and security specialists—of their falsity should have prodded the House of Representatives into initiating impeachment proceedings. But then, Bush did not lie under oath about sex.

A majority of the American people have turned against this war-quagmire, against its intolerable human and economic costs, against the increased danger this war is bringing to our nation's interests. They want the soldiers to return safely home. In increasing numbers they sense what Bush's own CIA Director, Porter Goss, told the U.S. Senate last February. He noted, along with other officials since then, that U.S. soldiers in Iraq are like a magnet attracting and training more terrorists from more countries who will return to their nations and cause trouble. Many national security experts have said, in effect, you do not fight terrorists with policies that produce more terrorists.

Now comes the most recent, blatant impeachable offense—Bush ordering the spying on Americans in our country by the National Security Agency. This disclosure stunned many N.S.A. staff who themselves view domestic surveillance as anathema, according to Matthew M. Aid, a current historian of the agency.

Domestic eavesdropping on Americans by order of the President to the National Security Agency violates the 27-year-old Foreign Intelligence Surveillance Act unless they obtain a warrant from the Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA) Court. This court meets in secret and has rejected only four out of 19,000 applications.

So why did Bush violate this law and why does he defiantly say he will continue to order domestic spying as he has since 2002? Not because the FISA Court is slow. It acts in a matter of hours in the middle of the night if need be. The law actually permits surveillance in emergencies as long as warrants are requested within 72 hours or 15 days in times of war.

Bush violated the law because of the arrogance of power. Ostensibly, he believes that a vague Congressional resolution after 9/11 to fight al-Qaeda overrides this explicit federal law and the Fourth Amendment to the Constitution. Bush even claims he can unilaterally decide to domestically spy from the inherent powers of the Presidency to fight wars. (To him Congressionally-undeclared wars are still wars).

Other than his legal flaks in the White House and Justice Department making such transparently specious arguments as "good soldiers", the overwhelming position of legal scholars is that Bush and Cheney have violated grave laws protecting the liberties of the American people.

The crime, says Professor David Cole of Georgetown Law School, is "punishable by five years in prison." Professor Jonathan Turley of George Washington University Law School said that the President ordered such a crime and ordered US officials to commit it. This is a serious felony. What happened here is not just a violation of Federal law, it's a violation of the U.S. Constitutionan impeachable offense."

It matters not that a Republican-dominated Congress has no present interest in moving to impeach Bush-Cheney. What matters is that impeachment in this case—based on the authority of Congress to charge the President and Vice President with "high crimes and misdemeanors"—is a patriotic cause rooted in the wisdom of our founding fathers who did not want another King George III in the guise of a President.

As Senator Russell Feingold said a few days ago: The President is not a King, he is a President subject to the laws and Constitution of the land. Apparently, George W. Bush seems to believe and behave as if his unlimited inherited powers flow from King George III, given the way he has shoved aside both federal law and the nation's Constitution.

Both George W. Bush and Dick Cheney should resign. They have disgraced their office and bled the nation. They have shattered the public trust in so many serious ways that will only become worse in the coming months.

Ralph Nader (Counterpunch)

Willy Peter



The U.S. is again using white phosphorus, a chemical munition known more commonly in the military as Willy Peter.

White phosphorus is a chemical weapon with two different uses. In its "conventional" use as a tool of war, white phosphorus provides illumination and smoke cover for soldiers in combat. During the battle of Fallujah in November 2004, the United States used white phosphorus in "shake and bake" missions to flush out insurgent positions. Such use potentially violates the Geneva Convention on Biological and Chemical Weapons of 1980 banning the use of incendiary weapons in civilian areas. (The U.S. has yet to sign this part of the Convention.)

While the Pentagon initially denied using white phosphorus in any capacity other than as an illumination round, reports from embedded U.S. journalists and a March 2005 *Field Artillery* magazine article published by the U.S. military said just the opposite. These two sources, coupled with Italian media and eyewitness accounts of civilians in Fallujah burned to the bone, forced the Pentagon to change from suggesting purity of motive ("we don't use napalm or chemical weapons") to a more nuanced and legalistic terminology. Now, it seems, white phosphorus was "used as an incendiary weapon against enemy combatants."

Because the U.S. is not a signatory to the 1980 Geneva Convention and has challenged the legal definition of chemical weapons, the Pentagon now claims that white phosphorus is "not a chemical weapon" and therefore "not outlawed or illegal."

For the Pentagon, at least, the "shake and bake" missions are a "potent psychological weapon" that will drive the enemy "out of their holes." The use of white phosphorus has a particularly brutal history. During the war in Vietnam, the U.S. used white phosphorus as an improved form of napalm, terrorizing enemies. Then, as now, it was touted as a psychological tool of warfare necessary to subdue enemy hamlets.

Unlike napalm, which in Vietnam left villagers and enemies alike with massive burns all over their bodies, white phosphorus burns down to the bone.

Le The Thrung, a Vietnamese doctor studying white phosphorus burns in 1969, describes its effects on the skin: "[b]urning phosphorus produces 800-1,000 degrees centigrade heat. Scattered phosphorus particles go on consuming themselves and deepen burn wounds." Next, chemical compounds "create a chemical burn, like an acid, drawing water from the cells. This process generates great pain in the nervous system." Finally, white phosphorus compounds oxygenate and penetrate "the blood stream and white blood cells in the dermis, subdermis, and deeper skin layers." This creates what he calls an "organic toxicity [that] blocks off all blood circulation with the burn area."

It wasn't just medical professionals noting the brutal effects of white phosphorus. A U.S. servicemember, at the height of the Vietnam War, remarked, "We sure are pleased with those backroom boys at Dow. The original product wasn't so hot—if the gooks were quick they could scrape it off. So the boys started adding polystyrene—now it sticks like shit to a blanket. But then if the gooks jumped under water it stopped burning, so they started adding Willy Peter so's to make it burn better. It'll even burn under water now. And one drop is enough; it'll keep on burning right down to the bone so they die anyway from phosphorus poisoning."

This is what our military and political leaders currently define as a "potent psychological weapon?" These are the actions that citizens of empire are to support and legitimize, even if tacitly, in the name of spreading democracy and securing our own nebulous borders?

No, this is not about our national feelings of moral fortitude. This is about civilians and "enemies" alike having chemicals dropped on them like rain and their skin bubbling, melting, wasting away with no way to scrape off the pain of oxidizing phosphorus and no way to cauterize the slow, painful melting into the nervous system and bloodstream. No, for those getting "smoked out of their holes," there is very little, if anything, psychological about Willy Peter.

Danny Mayer (Z-Net)

Evo Morales' s visit to Cuba

Virtually nothing has been reported by the English-language imperialist news outlets on Evo Morales's visit to Cuba, but I think it is of extraordinary significance. It tells me this New Year is going to be a very New Year in Bolivia, and perhaps all of Latin America.

Evo was in Cuba for a very long workday, arriving Friday morning and leaving in the predawn hours of Saturday morning after signing a bilateral cooperation agreement. According to press reports, Fidel and Evo met for 15 hours, in conversations that the Cuban leader described as having taken up many areas, and held "almost as if in family."

The two leaders also talked by telephone with Venezuelan President Hugo Chavez. After returning to Bolivia, Evo's press officer announced that the next stop in the president-elect's several-nation international tour will not be Spain, as originally planned, but Venezuela, although it will be an abbreviated stopover of a few hours on the way to Spain.

The cooperation agreement was signed before a town-hall type meeting with Bolivian students in Cuba, during which Fidel wore a miners helmet that was given to him by a miner that formed part of Morales's delegation, and which was followed by a question and answer session from the press.

Under terms of the Cuba-Bolivia agreement, which technically will go into effect as soon as Morales is formally sworn in January 22, Cuba will provide technical resources and other support for a literacy campaign that will begin in July. Morales emphasized that this campaign would be of special benefit to women in the countryside.

"In a year and a half we plan to teach everyone in Bolivia how to read," he said. "It's not possible that in the third millennium there continue to be illiterates in Bolivia. The State has neglected peasant women."

Cuba pledged full scholarships for 5,000 medical students in the next two years, in addition to some 800 Bolivians who have been already attending the Latin American Medical School or other universities on the island, and is setting up three eye clinics with all necessary equipment, supplies and personnel to offer free services to Bolivians who can't afford the services of eye doctors and surgeons. This is an expansion of a program that was originally an initiative with Venezuela and is being taken to other countries in the region. Cuba will also help the Bolivian Government develop its sports programs.

Asked about possible U.S. reactions to closer ties between Havana and La Paz, Fidel responded, "How could it be possible that the government of the United States could feel offended because Cuba is cooperating with a sister nation?"

For his part, Morales reiterated a theme of his campaign, that he will not tolerate "blackmail or threats" from Washington. "I've never had good relations with the United States Government," he said, "but I have had good relations with the people of the United States. The U.S. Government is constantly accusing me of everything: of being a drug smuggler, of having a cocaine Mafia, of being a terrorist. So why should I seek relationships with the U.S. Government? If they want to, they should respect the sovereign will of the people; if they want bilateral diplomatic and trade relations, let's do it, but without subjugation, without subordination, without conditions, without blackmail."

The Havana correspondent of the Mexican Milenio newspapers said Morales had returned to Bolivia "after warning that Bolivia would follow a socialist path 'with or without the United States'."

"Morales ruled out that the government of President George W. Bush 'can stop' the 'new era' that in his opinion is taking shape in the region under the leadership of Castro and Hugo Chavez (the Venezuelan leader) who Morales called 'the commanders of the freedom forces of the Americas'...."

"Morales said the agreement, the first public result of some 15 hours of private talks with Castro which Venezuelan leader Hugo Chavez joined by telephone, is a result of 'the struggle of the Cuban people, and especially the struggle waged by Che Guevara. Without that seed, the struggle for change of the Bolivian people would not have been possible,' he said."

And the Cuban daily Granma reported that "On the results of the elections, Evo emphasized that 'I want to tell you that the mission has been accomplished in this fight for solidarity and humanity. This victory is also the victory of the Cuban people, who are permanently fighting for social justice.'... 'Together all of us united we are going to change not just the history of Bolivia but of all Latin America and we are going to free ourselves from North American imperialism,' Granma paraphrased Morales as saying."

The Argentine member of parliament and writer Miguel Bonasso said he "considered the meeting of Fidel and Evo Morales to be a historic event; it was a privilege to be a witness to how we are building the Great Homeland in America, as was dreamed of by the leaders of the struggle for our first independence."

Asked what advice he had given Morales, Fidel preferred to highlight the historic significance of the victory and expressed his full



confidence in the Bolivian president-elect: "Our brother Evo has all the qualities needed to lead his country."

After a 6-hour stopover in Venezuela on Tuesday, Morales heads to Spain, France, Holland, South Africa, China and Brazil.

Some observations on these and other reports.

1. Morales is clearly and unambiguously projecting his government not just as part of what might be called the broader anti-FTAA bloc in Latin America, which in addition to Cuba and Venezuela

also includes the governments of Argentina, Brazil, and Uruguay, and has been most visible in trade and diplomatic negotiations, but as one of now three revolutionary governments in the region.

2. If the reports of Morales's stance towards the United States are correct, and there really are no contradictions among the various reports, and they echo the statements Morales made on CNN en Español the day after the elections, it would seem Morales views a cutoff of U.S. "aid" to Bolivia as simply a fact. Most of the aid—2/3rds—is military and related aid for Washington's "war on drugs" against the Indian peasantry and of course would not be wanted anyways, apart from the fact that really, the last thing the Bolivian people need is close ties between the national army and the Pentagon. But politically, this means that from the outset the U.S. is taking a sharply confrontational approach to the new government.

3. The somewhat irregular protocol followed by Cuba—and I suspect Venezuela will do something similar—of treating Morales already as formal president of his country is, I believe, meant to set a precedent for the quasi-state visits to follow. Cuba's signing a formal cooperation agreement is along the same lines, but is also obviously meant to shame/pressure governments like that of Spain to make commitments now, rather than following the usual routine of low level talks, followed by ministerial level meetings culminating many moons in the future with a formal state visit where the agreements would be formally signed. In this regard, Morales is saying especially in relation to Spain that he isn't going there to demand compensation for the last 500 years but to have a democratic dialogue and so on. Which is, of course, a way of raising that Spain in fact owes them for the last 500 years.

Diplomatically, it is an extremely aggressive stance, but it makes huge political sense. The message is: "Here is the first head of state since Bolivia existed that actually is of and represents the majority of the country—the indigenous majority the Europeans tried to exterminate—and you're not going to treat him with the honors due a head of state on some bullshit technicality about the oath of office?" It is a way of underlining the extraordinary political significance of Evo's election by bending the rules of protocol.

The internet edition of the Cochabamba newspaper "Opinion" put it this way: "Havana's José Martí airport became the scene of a historic moment in the memory, not just of Bolivia, but of the entire hemisphere because it was here that for the first time an indigenous person received the military honors of a Head of State."

4. The importance of Cuba as an already consolidated socialist revolution that has scored tremendous advances in fields like education and health care and maintains an internationalist, revolutionary policy, becomes clear now, because it allows new revolutionary governments to immediately provide real social benefits, especially to the urban and rural poor who are largely outside the formal economy, without a long process of "bootstrapping" — building up the necessary personnel, equipment and supplies and so on.

This is combined with the existence of the Bolivarian revolution and the very favorable situation in the world market for crude oil producers, which will facilitate the financing of various projects.

Actions like the 2,300 fully equipped Cuban doctors now in Pakistan in the wake of the devastating earthquake will highlight to those with a sense of history what the Soviet Union should have done over the decades but failed to do because of the bureaucracy's abandonment of internationalism and how this extinguished the spirit of revolution among the Soviet working people — and helps to explain why the USSR and copycat regimes in Eastern Europe collapsed, but Cuba, the most vulnerable, exposed and economically smallest of the socialist countries did not.

5. Fidel has yet to make a more extensive statement along these lines, at least not that I've seen, but I think attention should be paid to his judgment that the Latin American political situation is on the verge of a historic change. After expressing his confidence in Evo's leadership, according to the Milenio newspapers correspondent's report, he "wished eternal honor and glory to this great people at a crucial moment when ... one gram can tilt the balance of history in this hemisphere."

Louis Proyect (CanadianDimension)

Not Just A Last Resort?

A Global Strike Plan, With a Nuclear Option

Early last summer, Defense Secretary Donald H. Rumsfeld approved a top secret "Interim Global Strike Alert Order" directing the military to assume and maintain readiness to attack hostile countries that are developing weapons of mass destruction, specifically Iran and North Korea.

Two months later, Lt. Gen. Bruce Carlson, commander of the 8th Air Force, told a reporter that his fleet of B-2 and B-52 bombers had changed its way of operating so that it could be ready to carry out such missions. "We're now at the point where we are essentially on alert," Carlson said in an interview with the Shreveport (La.) Times. "We have the capacity to plan and execute global strikes." Carlson said his forces were the U.S. Strategic Command's "focal point for global strike" and could execute an attack "in half a day or less."

Global Strike

In the secret world of military planning, global strike has become the term of art to describe a specific preemptive attack. When military officials refer to global strike, they stress its conventional elements. Surprisingly, however, global strike also includes a nuclear option, which runs counter to traditional U.S. notions about the defensive role of nuclear weapons.

The official U.S. position on the use of nuclear weapons has not changed. Since the end of the Cold War, the United States has taken steps to de-emphasize the importance of its nuclear arsenal. The Bush administration has said it remains committed to reducing our nuclear stockpile while keeping a credible deterrent against other nuclear powers. Administration and military officials have stressed this continuity in testimony over the past several years before various congressional committees.

But a confluence of events, beginning with the Sept. 11, 2001 attacks and the president's forthright commitment to the idea of preemptive action to prevent future attacks, has set in motion a process that has led to a fundamental change in how the U.S. military might respond to certain possible threats. Understanding how we got to this point, and what it might mean for U.S. policy, is particularly important now — with the renewed focus last week on Iran's nuclear intentions and on speculation that North Korea is ready to conduct its first test of a nuclear weapon.

Global strike has become one of the core missions for the Omaha-based Strategic Command, or Stratcom. Once, Stratcom oversaw only the nation's nuclear forces; now it has responsibility for overseeing a global strike plan with both conventional and nuclear options. President Bush spelled out the definition of "full-spectrum" global strike in a January 2003 classified directive, describing it as "a capability to deliver rapid, extended range, precision kinetic (nuclear and conventional) and non-kinetic (elements of space and information operations) effects in support of theater and national objectives."

Nuclear/Conventional War

This blurring of the nuclear/conventional line, wittingly or unwittingly, could heighten the risk that the nuclear option will be used. Exhibit A may be the Stratcom contingency plan for dealing with "imminent" threats from countries such as North Korea or Iran, formally known as CONPLAN 8022-02.

CONPLAN 8022 is different from other war plans in that it posits a small-scale operation and no "boots on the ground." The typical war plan encompasses an amalgam of forces — air, ground, sea — and takes into account the logistics and political dimensions needed to sustain those forces in protracted operations. All these elements generally require significant lead time to be effective. (Existing Pentagon war plans, developed for specific regions or "theaters," are essentially defensive responses to invasions or attacks. The global strike plan is offensive, triggered by the perception of an imminent threat and carried out by presidential order.)

CONPLAN 8022 anticipates two different scenarios. The first is a response to a specific and imminent nuclear threat, say in North Korea. A quick-reaction, highly choreographed strike



would combine pinpoint bombing with electronic warfare and cyberattacks to disable a North Korean response, with commands operating deep in enemy territory, perhaps even to take possession of the nuclear device.

The second scenario involves a more generic attack on an adversary's WMD infrastructure. Assume, for argument's sake, that Iran announces it is mounting a crash program to build a nuclear weapon. A multidimensional bombing (kinetic) and cyberwarfare (non-kinetic) attack might seek to destroy Iran's program, and special forces would be deployed to disable or isolate underground facilities.

By employing all of the tricks in the U.S. arsenal to immobilize an enemy country — turning off the electricity, jamming and spoofing radars and communications, penetrating computer networks and garbling electronic commands — global strike magnifies the impact of bombing by eliminating the need to physically destroy targets that have been disabled by other means.

The inclusion, therefore, of a nuclear weapons option in CONPLAN 8022 — a specially configured earth-penetrating bomb to destroy deeply buried facilities, if any exist — is particularly disconcerting. The global strike plan holds the nuclear option in reserve if intelligence suggests an "imminent" launch of an enemy nuclear strike on the United States or if there is a need to destroy hard-to-reach targets.

It is difficult to imagine a U.S. president ordering a nuclear attack on Iran or North Korea under any circumstance. Yet as global strike contingency planning has moved forward, so has the nuclear option.

Air Force Thinking

Global strike finds its origins in pre-Bush administration Air Force thinking about a way to harness American precision and stealth to "kick down the door" of defended territory, making it easier for (perhaps even avoiding the need for) follow-on ground operations.

The events of 9/11 shifted the focus of planning. There was no war plan for Afghanistan on the shelf, not even a generic one. In Afghanistan, the synergy of conventional bombing and special operations surprised everyone. But most important, weapons of mass destruction became the American government focus. It is not surprising, then, that barely three months after that earth-shattering event, the Pentagon's quadrennial Nuclear Posture Review assigned the military and Stratcom the task of providing greater flexibility in nuclear attack options against Iraq, Iran, North Korea, Libya, Syria and China.

The Air Force's global strike concept was taken over by Stratcom and made into something new. This was partly in response to the realization that the military had no plans for certain situations. The possibility that some nations would acquire the ability to attack the United States directly with a WMD, for example, had clearly fallen between the command structure's cracks. For example, the Pacific Command in Hawaii had loads of war plans on its shelf to respond to a North Korean attack on South Korea, including some with nuclear options. But if North Korea attacked the United States directly — or, more to the point, if the U.S. intelligence network detected evidence of preparations for such an attack, Pacific Command didn't have a war plan in place.

In May 2002, Rumsfeld issued an updated Defense Planning Guidance that directed the

military to develop an ability to undertake "unwarned strikes . . . [to] swiftly defeat from a position of forward deterrence." The post-9/11 National Security Strategy, published in September 2002, codified preemption, stating that the United States must be prepared to stop rogue states and their terrorist clients before they are able to threaten or use weapons of mass destruction against the United States and our allies."

"We cannot let our enemies strike first," President Bush declared in the National Security Strategy document.

Stratcom established an interim global strike division to turn the new preemption policy into an operational reality. In December 2002, Adm. James O. Ellis Jr., then Stratcom's head, told an Omaha business group that his command had been charged with developing the capability to strike anywhere in the world within minutes of detecting a target.

Ellis posed the following question to his audience: "If you can find that time-critical, key terrorist target or that weapons-of-mass-destruction stockpile, and you have minutes rather than hours or days to deal with it, how do you reach out and negate that threat to our nation half a world away?"

CONPLAN 8022-02 was completed in November 2003, putting in place for the first time a preemptive and offensive strike capability against Iran and North Korea. In January 2004, Ellis certified Stratcom's readiness for global strike to the defense secretary and the president.

At Ellis's retirement ceremony in July, Gen. Richard B. Myers, chairman of the Joint Chiefs of Staff, told an Omaha audience that "the president charged you to 'be ready to strike at any moment's notice in any dark corner of the world' [and] that's exactly what you've done."

As U.S. military forces have gotten bogged down in Afghanistan and Iraq, the attractiveness of global strike planning has increased in the minds of many in the military. Stratcom planners, recognizing that U.S. ground forces are already overcommitted, say that global strike must be able to be implemented "without resort to large numbers of general purpose forces."

Hypervigilance

When one combines the doctrine of preemption with a "homeland security" aesthetic that concludes that only hyper-vigilance and readiness stand in the way of another 9/11, it is pretty clear how global strike ended up where it is. The 9/11 attacks caught the country unaware and the natural reaction of contingency planners is to try to eliminate surprise in the future. The Nuclear Posture Review and Rumsfeld's classified Defense Planning Guidance both demanded more flexible nuclear options.

Global strike thinkers may believe that they have found a way to keep the nuclear genie in the bottle; but they are also having to cater to a belief on the part of those in government's inner circle who have convinced themselves that the gravity of the threats demands that the United States not engage in any protracted debate, that it prepare for the worst and hope for the best.

Though the official Washington mantra has always been "we don't discuss war plans," here is a real life predicament that cries out for debate: In classic terms, military strength and contingency planning can dissuade an attacker from mounting hostile actions by either threatening punishment or demonstrating through preparedness that an attacker's objectives could not possibly be achieved. The existence of a nuclear capability, and a secure retaliatory force, moreover, could help to deter an attack — that is, if the threat is credible in the mind of the adversary.

But the global strike contingency plan cannot be a credible threat if it is not publicly known. And though CONPLAN 8022 suggests a clean, short-duration strike intended to protect American security, a preemptive surprise attack (let alone one involving a nuclear weapon option) would unleash a multitude of additional and unanticipated consequences. So, on both counts, why aren't we talking about it?

William M. Arkin
(Global Research)

There is an alternative: Bolivia, Venezuela, and the struggle against neo-liberalism

The reign of TINA, There Is No Alternative, is beginning to come to an end.

In Bolivia, Evo Morales has swept into the presidency after years of popular mobilization; the long-suffering indigenous and poor majority is demanding an alternative economic/social order.

In Venezuela, seven years after Hugo Chavez first won power, the Bolivarian Revolution is demonstrating an alternative path, powered by a people awakened to political action and in the process of transforming their society.

Part of the reason for the resurgent radicalism in Latin America is the fact that the United States government — for all their efforts at sabotage and asphyxiation — has never been able to fully eliminate the Cuban Revolution. Immediately following news of his massive election victory, Morales passed on this unspoken message via Cuban television: I want to tell the Cuban people, its government and its leaders: thank you, for showing how to govern, to Latin America and the rest of the world, and for defending its dignity and sovereignty. ('Morales Praises Castro in Cuban TV Interview', Agence France-Press, December 20, 2005)

Back in 1999, the year Chavez was inaugurated as Venezuela's President, capitalism was still at the height of its triumphalism (until late in the year, at least, when the twin specters of a raucous protest in Seattle and Y2K paranoia intervened).

In addition to the bombast of fashionable neo-liberal intellectuals, and the scolding insistence of right-wing politicians, we would do well to recall that the deans of social democracy had also, by the 1990s to be sure, fallen in line to prostrate themselves before the market and justify the rule of capital.

A remarkably colourless (in terms of both the pigmentation and the style of the writers) and vapid collection of essays — published the same year that Chavez came to power in Venezuela — outlined the perspectives of social democracy's statesmen as of the late 1990s. *The Future of Social Democracy* (Russell, 1999) includes contributions from noted 'leftists' like Shimon Peres, who recently formed a new political party in Israel with war criminal Ariel Sharon, and Bob Rae, the dismal former New Democratic Party (NDP) premier of Ontario who used a column a few years ago in the ultra right-wing *National Post* to formalize his defection ('Parting Company with the NDP', April 16, 2002). Rae's essay is the book's concluding one and includes, believe it or not, a sentence analogizing Tommy Douglas, Martin Luther King Jr. and Tony Blair!

None of the essays — including the one by Canada's former NDP leader and outgoing Member of Parliament Ed Broadbent — strays from Russell's narrow confines. In an era of rampant privatization, 'respectable' social democracy has prostrated itself before the market as just another shade of liberalism.

The Future of Social Democracy also makes almost no mention of any of the organizations in the Global South that have continued to emerge to challenge neo-liberalism.

Today, global capitalism is being challenged most directly in Venezuela. Hugo Chavez's own discourse has sharpened dramatically against international capital in recent months and years. The Bolivarian leader has made repeated calls for the building of 'socialism for the 21st century'.

The Bolivarian Revolution is carrying out a transformation of both the reality of Venezuela and of the global alignment of political forces. The gains of *el proceso* are preciously concrete, as seen in rising rates of literacy and education, mass expansion of health care services, land reform, new housing for the poor, and an explosion in cooperative worker co-managed enterprises. These reforms are part of a revolutionary process with a continental and global dynamic.

Forget TINA. Regardless of what we are told by the guardians of economic and political power, there is an alternative. All progressive-minded people would be wise to look closely at Venezuela, Bolivia, and at the social movements of Latin America, where the people are leading the way towards a future beyond neo-liberalism.

Derrick O'Keefe
(Excerpt, *Seven Oaks*)

Behind the CBC's Hit Piece on Medicare

The bias, the blank spots and the damage.

Welcome to the CBC, the Corporate Broadcasting Company, disseminators of the propaganda video *Medicare Schmedicare*. This distorted and biased attack on our public health care system aired twice on the CBC in December, during the second week of the federal election.

The thesis of the program is that one-tier Medicare is a myth. Funny, I don't think I dreamt seeing my family doctor and heart specialist and really believe I was operated on at Royal Columbian Hospital in New Westminster, all covered under the public health system and delivered in a timely and satisfactory fashion.

Everyone knows that Medicare doesn't cover everything and that the wealthy can pay for their own treatment. So the point of the video must be to demean and disparage publicly-funded medicine.

Tommy gunning

The villain in the piece by long-time documentary filmmaker Robert Duncan, is Tommy Douglas. Duncan claims "we've been swallowing the Medicare myth, saluting an emperor who has no clothes (over a picture of Tommy Douglas) ... Big surprise Tommy, a parallel private system already exists."

The attack on Douglas is ironic because just before this program was broadcast, the CBC postponed for two months a mini-series on Douglas's life set to air a week before the federal election.

The combination of the two decisions provoked a storm of protest. Complainants had a right to be annoyed. The video was financed largely by Canadian taxpayers through the Canadian Television Fund (\$135,000), Knowledge Network (unknown amount), and the Canadian Film or Video Production Tax Credit and Film Incentive BC (substantial federal and provincial tax credits). The people who want and benefit from Medicare unwittingly financed this attack on it.

Eva Czigler, acting head of CBC network programming, wrote a boiler-plate response to the complaints. The Douglas program was pushed back until March because of the "appearance of partisanship" if it was aired during the election campaign, she wrote. Fair enough. The Douglas program, Czigler explained, emphasized Tommy Douglas's "profound commitment to socialism" and would surely be lambasted by the right.

But *Medicare, Schmedicare*, a film advocating a full-blown, two-tier system of health care, which is promoted by only one party, Stephen Harper's Conservatives — even though they are pretending to support Medicare during this election — must be non-partisan.

What's going on at CBC's headquarters in Toronto?

The ones in charge

The CBC is accountable to Parliament and the Canadian people through its board of directors, which is appointed by the federal cabinet. The Liberals have selected an odd assortment of people to be accountable to us for CBC programming. They are:

- a professor of marketing and former CBC bureaucrat
- an Aboriginal lawyer who practices corporate law with a major Bay Street law firm
- a chartered accountant
- an information technology executive
- an advertising agency executive
- the president of one of Canada's largest real estate companies who is famous for his hostile takeover bids
- three former journalists and broadcasting executives.

Recognize yourself in the mix? Recognize any champions for public health care or any public programs?

Directors are selected on a regional basis. BC's representative on the CBC board is Nezhath Khosrowshahi, wife of the 64th wealthiest Canadian, with a net worth of \$540 million. Nezhath, and husband Hassan, made their fortune in Iran under the Shah and extended it in Canada through ownership of Future Shop. Hassan is one of Gordon Campbell's most generous patrons. He's also a vice-chairman of



the Fraser Institute, which must mean he's a large contributor to its missions, such as the destruction of Medicare.

This is not to say that the wife must espouse the interests and values of the husband. But it is instructive to follow the money. In 2001, the Khosrowshahis sold Future Shop to Best Buy rather than compete with it. They used the proceeds to buy a drug-financing business, which finances the development of new drugs and receives royalty streams when the drugs are successfully marketed. The Khosrowshahi family will undoubtedly benefit from privatized health care.

It's a small, insulated world at the CBC. Eva Czigler bears ultimate responsibility for airing the anti-Medicare program. Czigler is married to former broadcast executive Peter Herrndorf, who is a member of the CBC Board of Directors, so she is accountable to him. Herrndorf used to chair the Canada Television and Cable Production Fund, which has funded other work by *Medicare Schmedicare* producer Duncan. And Duncan has worked on many CBC productions.

With such a strong crony system in place, Duncan likely had carte blanche to produce the video he wanted.

Softening the opposition

Czigler claims that "the views of those who advocate 'two-tier' medicine are not the only views heard ... throughout, the documentary returns to a staunch critic of the 'for fee' system..."

That would be the hapless Mike McBane of the Canadian Health Coalition. Hapless because Duncan pulls every trick in the book to make McBane look bad. Duncan allows five private medicine practitioners, filmed in their professional contexts, to speak and set the frame for the documentary before he turns to McBane. Looking down on McBane is a large picture of Tommy Douglas, the guy Duncan has just slagged as the emperor with no clothes.

McBane is earnest in his criticism of private medicine, but has a weak television presence. He's confined to a seat in a cramped office, with bad lighting and a solitary camera angle for the entire production, looking artificial and stilted in his owl glasses and crumpled shirt.

In contrast, his 13 adversaries are out in the real world walking around, talking, joking, looking professional and in charge and viewed from many camera angles.

Duncan uses other tried and true propaganda tricks to disparage Medicare. The Institute for Propaganda Analysis can help us here. It was created in 1937 to educate Americans about the widespread nature of political propaganda. It is known for identifying basic devices, words and phrases that indicate a deceptive purpose to communication. *Medicare Schmedicare* is evidence the IPA's work is relevant today.

Words that glitter

Glittering generalities are virtue words, like democracy or civilization, about which we have deep-set ideas. The IPA calls them glitter words because they mean different things to different people. Duncan's best glitter word is "choice." One private clinic operator says that "choice is a good thing, having choice in the delivery of health care." But if the choice is \$25,000 for a new hip in a Bellingham, Washington hospital, how relevant is that word to most of us? Choice does not serve our best interests but expensive, privatized medicine is sold to us by giving it a name we usually like.

Another glitter word is "revolution."

Duncan uses this word at the beginning and end of the documentary. "Brian Day is a leader in the middle-class revolution tired of the contradictions built into the system," Duncan says.

According to the Fontana Dictionary of Modern Thought, a revolution is sudden radical change in ruling classes and social institutions. But private medicine is what we used to have. The correct word is reaction: a move to turn back the clock and return to an earlier order of society when the wealthy and privileged possessed the rights and entitlements they believe society owes them, such as the right to obtain their own medical treatment. Day - also known as Dr. Profit — is leading the reaction against public health care and blocking progress towards a more just, equal and enlightened society.

Euphemism. The purpose of this propaganda device is to pacify an audience in order to make an unpleasant reality more palatable. One classic example is that during World War II, the U.S. changed the name of the War Department to the Department of Defense. Duncan's best euphemism is calling private medicine a "parallel system." This is a cunning phrase because, as we all remember from grade six geometry, parallel lines never meet. The private system does not intersect with the public system and, consequently, will have no impact on it. The reality is, of course, that if the private system is allowed to grow unchecked, the public system will be destroyed.

The Bandwagon. This technique is used to convince us that everyone else is doing it and so should we. Says Duncan, "there are now too many medical options and too many people using them to still believe there's only a one-tier system in Canadian health care." But, as the IPA points out, there's never quite as much of a rush to climb on the bandwagon as the propagandist tries to make us think there is. Duncan's video accounts for the health treatment of perhaps 30,000 Canadians, or 0.001 percent of the population. Some bandwagon!

Why not follow the money?

Duncan could have contributed to the debate if, rather than simply applauding private medicine, had he investigated it to expose the financial and political interests promoting it.

When Duncan gushes enthusiastically about Ann Kaplan's company, Medicare Finance, which lends money to people who want cosmetic or veterinary surgery, he tells us her investors include "a major Canadian bank and a big insurance company." But which ones? This is important because he subsequently tells us that these big financial institutions are "watching the public-private debate very carefully." Kaplan, you see, is waiting for the day she can sell you private insurance or lend you money for normal medical surgery. Is that day going to just mysteriously occur, or are powerful interests like the major banks and big insurance companies working secretly behind the scene to make it happen? Duncan doesn't tell us but Googling Kaplan's company reveals that the bank is the Bank of Montreal.

It would also be instructive to know who invested the \$10 million in Brian Day's Vancouver clinic. Neither Duncan nor Google help us here.

Why does the private system continue to expand when, in most cases, it contravenes the Canada Health Act? Duncan's glib answer is that Health Canada and provincial health authorities

appear to be suffering from "temporary blindness or permanent amnesia."

For people familiar with the exercise of power, this answer is unsatisfactory. Duncan could have explained that the reason clinics have been allowed to survive and expand is not because of government blindness or amnesia, but because of the industry's vaunted economic and political clout. The chief lobbyist for the Canadian Medical Association, for instance, worked for Health Canada for more than a decade before joining the doctors' organization.

The pr machine

Several years ago, a dozen private BC clinics joined together in the Coalition for Health Care Options (Options is another glitter word). They retained the Hill & Knowlton public relations firm to lobby for them in Victoria and promote their interests through the media.

In 2003, Hill & Knowlton orchestrated a successful campaign to defeat a law that would give the province power to levy penalties against doctors and clinics which accept payment for medical treatments that should be covered by the public system. This would have put the clinics out of business, or at least drastically curtailed their operation.

One Hill & Knowlton lobbyist on the file, Dale Flood, went on to become a special advisor to federal Industry Minister David Emerson. Bruce Young is another Hill & Knowlton executive who promoted the private clinics. He is a long-time federal Liberal insider and was an advisor to Liberal MP David Dingwall when he was Minister of Health. Young left the PR firm to become senior special advisor in B.C. to Prime Minister Paul Martin's office.

It's not blindness and amnesia at work, but greed and undue influence.

Duncan mentions the important decision last year by the Supreme Court of Canada, which ruled that the prohibitions against private health insurance in the Quebec Health Act were inconsistent with the Quebec Charter.

His bias was evident in describing the decision: "Those who support a parallel private system (there he goes again) announced the court had recognized there was no sense giving a heart transplant to a system that was brain dead," while "those who cling to one-tier saw it as a victory for the establishment, a conspiracy of social and business elites had ganged up to destroy Medicare."

He then cuts to critic Mike McBane, who must be one of those who 'cling' to one-tier.

Funders of the agenda

Instead of the rhetoric, Duncan could have added to our understanding of the forces behind the "parallel" system. He could explain that private medicine's hero, Dr. Jacques Chaoulli, usually portrayed as a concerned physician, is also a senior fellow at the libertarian Montreal Economic Institute. Like the Fraser Institute, the MEI is on a mission to destroy Medicare. Among MEI's prominent backers is the Desmarais family (net worth \$3.94 billion), which owns Power Corporation - Helene Desmarais, wife of Paul Desmarais, Jr., is on the MEI board. Power Corp. owns three major Canadian life insurance companies, including Great West Life, the largest provider of supplementary health insurance in Canada and probably the single biggest beneficiary of the Supreme Court decision.

Duncan applauds Montreal as the private medicine capital of Canada, but tells us nothing about how this happened. In 1997, Helene Desmarais wrote a report for the City of Montreal suggesting that downtown Montreal become an international centre of the health care industry. That's health care as a profitable industry, not a public service. Business and profits, not treatment and care.

Her family has been lobbying ferociously - and successfully - to make this happen.

And now that deputy Conservative leader Peter Mackay is dating Sophie Desmarais, (they met at Mila and Brian Mulroney's house) where does that put the Conservative Party?

And where does that put Canadian health care if the Conservatives win the election?

Donald Gutstein
(The Tye)

Will the real Stephen Harper please stand up?

A citizen's guide to comparing election campaign promises to deeply held beliefs.

The biggest spectacle of the election has been the apparent transformation of Stephen Harper, the Conservative leader, and long time right-wing ideologue, into a born-again liberal. It's almost unbelievable.

Actually it *is* unbelievable. At the beginning of this election, Canadians worried about Harper's "hidden agenda". But after he said openly that a Conservative government would table a bill revoking gay marriage, for some reason, people seemed to think that all his agendas were on the table. Harper's more recent promises have gone largely unscrutinized.

It's time for a reality check. Canadian pundits often say that the Liberal party campaigns from the left and governs from the right. How can the Conservatives campaign from the left without anybody recognizing the pattern?

It's time for a reality check

Let's compare Stephen Harper's recent promises with the record of what he has been saying for the last twenty years. As you may remember, Harper left the Reform party in a snit in 1997, when it became clear that Preston Manning intended to remain Leader for the foreseeable future. When someone asked how he felt about stepping down as MP in order to become Vice-President (and eventually President 1998-2001) of the National Citizens Coalition (NCC), Harper replied: *"Frankly, I'm looking forward to being in a position where I can speak much more independently than I'm able as a Member of Parliament."*

In a 1997 interview, Harper made it clear that he had supported the NCC as an MP and at every stage in his political career. He stated plainly that, *"The agenda of the NCC was a guide to me as the founding policy director of Reform."* When he became Leader of the Canadian Alliance Party, Harper received the 2002 NCC's "Freedom Award". NCC Chair Colin T Brown said, *"Stephen, whether as a Reform MP, or NCC president, or Canadian Alliance leader, has consistently, energetically and articulately defended and promoted this country's economic and political freedoms."*

Many of the quotes below came from Stephen Harper during the period that he was head of the National Citizens Coalition, the most virulently right-wing and anti-government organization in the country. He chose to go there because — in his own words — the NCC represents what he really believes.

There will be a test at the end

Medicare

In the December 15 debate, Harper said that he is opposed to two-tier Medicare. This is an astounding about-face. Right up until last year Harper believed in two-tier care and when asked by the CBC about a parallel health care system, he said: *"Well I think it would be a good idea. We're alone among OECD countries in deciding that we'll have a two-tier system, but our second tier will be outside the country where only the very rich and powerful can access it and will be of absolutely no benefit to the Canadian health care system."*

In October 2002, Harper was quoted in the Toronto Star as saying, *"We also support the exploration of alternative ways to deliver health care. Moving toward alternatives, including those provided by the private sector, is a natural development of our health care system."*

Remember Harper's allegiance to the National Citizens Coalition. The NCC was founded explicitly to oppose publicly funded, universal Medicare. In 1997, as NCC Vice-President, Harper said that Canada should scrap the Canada Health Act.

Universal Social Programs

Harper's promotion of his child care program has been effectively exposed as actually undermining a national child care system. His pledge of a \$1200 a year per child tax credit does nothing to contribute to a high quality, safe, early learning system — which is what genuine child care is about.

Harper is steadfastly opposed to any universal social program at the federal level. In a speech to the National Citizens Coalition in 1994, while still MP for Calgary West, Harper crowed over public policy changes that he attributed to

the Reform Party's influence: *"(T)he Liberal government in Ottawa has announced... no new major social spending programs," he said. "Universality has been severely reduced: It is virtually dead as a concept in most areas of public policy. The family allowance program has been eliminated and unemployment insurance has been seriously cut back."*

Canadian Cultural Programs and the CBC

Harper has always seen culture just as the US sees it: as an entertainment industry. He NEVER uses the word culture. His contention — like Americans he emulates — is that there is a North American culture. In their extensive platform document, the word culture never appears. Asked in a 1997 CBC interview, "Is there a Canadian culture?" Harper replied: *"Yes, in a very loose sense. It consists of regional cultures within Canada, regional cultures that cross borders with the US. We're part of a worldwide Anglo-American culture. And there is a continental culture."*

With respect to the CBC — expect it to be privatized, over time, in the hands of Mr. Harper. At a news conference in Winnipeg on May 18, 2005, Mr. Harper spoke specifically of commercializing the CBC's English TV network and Radio Two — the precursor to privatization. He said, *"And I think when you look at things like main English-language television and probably to a lesser degree Radio Two, you could look there at putting those on a commercial basis."*

During the French-language leadership debate on Monday June 14, 2004, Jack Layton asked Harper about his commitment to the CBC. Harper replied: *"Let me outline my policies on this issue. I would keep those services of CBC which are unique, including those for Francophones outside Quebec."*

He did not say what he meant by "unique" but it could easily be argued that there is very little that is truly "unique" on CBC. Much depends on his definition.

Foreign policy and National sovereignty

On December 22, Harper pledged to protect Canada's north from incursions from US submarines. *"[We] will increase surveillance, build icebreakers, deploy troops and aircraft as part of 'Canada First' Northern Strategy."* This was a real jaw-dropper.

Harper's position — literally right up to that moment in the campaign — was one of total support for the US military and all that it did and stood for. He would have joined in George Bush's US Anti-ballistic defence shield. He supported US President George Bush's war in Iraq, calling the Canadian position "abrasively neutral."

As the US was invading Iraq in March 2003, Harper said on CTV's Question Period, *"This government's only explanation for not standing behind our allies is that they couldn't get the approval of the Security Council at the United Nations — a body [on] which Canada doesn't even have a seat."*

In a May 2003, speech to the Institute for Research on Public Policy, Harper said: *"The time has come to recognize that the US will continue to exercise unprecedented power in a world where international rules are still unreliable and where security and advancing of the free democratic order still depend significantly on the possession and use of military might."*

He called for Canada to replace the "soft power" of persuasive diplomacy and peacekeeping with "hard military power" in the service of continental security. The implication was clear: in Bush's "You're either with us or against us" world, we should be with the US.

On "Loving" Canada

The media joked about Harper's inability — or refusal — to utter the words "I love Canada." While such a refusal may not mean much for most politicians, it does for Stephen Harper. While he was head of the extremist



organization the National Citizens Coalition, he wrote a letter to the *National Post* lauding Alberta — and its adherence to "American enterprise and individualism" — as a better model than Canada's:

"Canada appears content to become a second-tier socialistic country, boasting ever more loudly about its economy and social services to mask its second-rate status..."

In assessing the Conservative Party under Joe Clark, Harper wrote: *"We don't need a second Liberal party. Westerners, but especially Albertans, founded the Reform/Alliance to get 'in' to Canada. The rest of the country has responded by telling us in no uncertain terms that we do not share their 'Canadian values.' Fine. Let us build a society on Alberta values."*

On a strong federal government & Quebec separatism

Harper now talks about a "Canada First" policy. But for thirty years, he and the pro-American think tank at the "Calgary School" (the political science department at the University of Calgary) have joined together to promote "Alberta First." That means a weakened federal government. In a letter to the *National Post* in 2000, Harper wrote: *"If Ottawa giveth, then Ottawa can taketh away. This is one more reason why Westerners, but Albertans in particular, need to think hard about their future in this country. After sober reflection, Albertans should decide that it is time to seek a new relationship with Canada. It is time to look at Quebec and to learn. What Albertans should take from this example is to become 'maitres chez nous'."*

In his infamous January 2001 "firewall letter" addressed to Ralph Klein, Harper and his Calgary School colleagues stated: *"It is imperative to take the initiative, to build firewalls around Alberta, to limit the extent to which an aggressive and hostile federal government can encroach upon legitimate provincial jurisdiction."*

Among other things, he recommended that Alberta:

1. Withdraw from the Canada Pension Plan to create an Alberta Pension Plan...
2. Collect our own revenue from personal income tax, ...
3. Start preparing to let the contract with the RCMP run out in 2012 and create an Alberta provincial police force. ...
4. Resume provincial responsibility for health care policy. ... We can afford the financial penalties Ottawa might try to impose under the Canada Health Act. ..."

The implications of this attitude are truly alarming, if Harper ever becomes prime minister. He has already doubled his voter support in Quebec by promising a devolution of power to the provinces. This is exactly what Quebec has been demanding.

Under Harper we would see a dramatic down-sizing of the role of the Canadian government — a tacit alliance between Gilles Duceppe and the closet Alberta separatist, Stephen Harper.

The role of government in Canada's regions

Stephen Harper has little to say about the federal government's role in evening out the economic disparities in Canada. At least that way he doesn't have to contradict himself. On May 31, 2002, Harper ridiculed people in Atlantic Canada:

"There's unfortunately a view of too many people in Atlantic Canada that it's only through government favours that there's going to be economic progress, or that's what you look to. The kind of can't-do attitude is a problem in this country but it's obviously more serious in regions that have had have-not status for a long time."

Child Poverty

Mr. Harper has suddenly discovered "child poverty" and poor families in Canada. He touts his cut to the GST as his solution to poverty. But his announcement that a Conservative government would roll back the Liberal tax cut to the lowest income tax bracket (from 16 percent to 15 percent) would also eliminate the GST saving for many.

His attitude towards programs to deal with poverty, before this election? *"These [federal government] proposals included cries for billions of new money for social assistance in the name of 'child poverty' and for more business subsidies in the name of 'cultural identity'. In both cases I was sought out as a rare public figure to oppose such projects. ..."*

Human Rights

There is no mention of human rights in the Conservative election platform. That's not hard to understand if you know how Stephen Harper feels about the idea.

In 1999, he told a writer for *BC Report* magazine that human rights commissions, *"as they are evolving, are an attack on our fundamental freedoms and the basic existence of a democratic society. It is in fact totalitarianism. I find this is very scary stuff."*

On political accountability

Stephen Harper began the election campaign with a promise to get big money out of Canadian politics with his pledge to pass the Federal Accountability Act, *"...a sweeping reform plan to clean up government."* The act would end "the influence of big money in politics by banning corporate and union political donations, and limiting individual donations to \$1000. ..."

This — from a man who had spent the previous fifteen years in politics doing everything he could to promote corporate money in politics — is perhaps the most unbelievable and hypocritical move the Conservative leader has made in this election. It is pure opportunism — a way of extending the party's efforts to exploit the Liberal corruption scandal.

The National Citizens Coalition (NCC) became known in the 1980s and 1990s for spending hundreds of thousands of dollars opposing legislation that would prevent well-heeled organizations (mostly corporations) from spending in elections. The 1992 Lortie Commission examined the issue and concluded that corporate spending did have a big impact on election outcomes — using the 1988 free trade election as an example. It also found that 93 percent of Canadians supported such legislation.

But Harper used the NCC's big budget (much of it from corporations) to launch a court case against the legislation that Lortie had recommended. He also went after similar legislation in Manitoba and BC. The Manitoba Act capped individual contributions at \$3000 — three times the limit Harper is now committed to. But Mr. Harper attacked it, calling the law *"...the most dangerous and oppressive gag law in Canadian history. ..."* and accusing NDP premier Gary Doer of *"waging a war against freedom."*

On May 18, 2004, the Supreme Court of Canada ruled in favour of federal legislation restricting third party election spending, ending the NCC's twenty-year success in fighting such laws.

We could go on and on, comparing Stephen Harper's statements in the last thirty days against his record of the last twenty years. But you must get the point by now. Most of what Stephen Harper has been saying since the election call is in complete contradiction to everything he has stood for previously.

So we'll wrap up on a light note. Here's a little test to see how good you are at detecting b.s. Would you believe it if: Osama Bin Laden issued a new video tape, recanting his attacks on the US, and saying he is converting to Christianity. His new name is Bob. George Bush gave a special address to the American nation and told Americans he has changed his name to Abdullah and has converted to Islam. Ralph Klein declared that he was going to nationalize all the oil companies in Alberta.

Stephen Harper says he is going to save Medicare, support public transit, and defend Canadian sovereignty, and give the poor a break.

Murray Dobbin (StraighGoods)