



DDHH: Juana Calfuneo



Editorial: Una mujer al poder

# La Deuda Eterna

*Uruguay: La deuda externa bruta es de 11.208 millones de dólares, casi 100 por ciento del PBI.*

El tema de la deuda externa es un tema medular, trascendente, que además hace a la existencia de cada uno de los ciudadanos del mundo subdesarrollado, del mundo periférico. Es un tema que no se ha tratado con total profundidad y honestidad. El proceso de endeudamiento de los países latinoamericanos y periféricos en general responden a una conspiración perfectamente planificada por el sector financiero internacional y los organismos multilaterales de crédito, naturalmente con la participación del gobierno de los Estados Unidos, ejecutada por sus cipayos financieros, con la corrupta complicidad de los serviles gobernantes de turno de los países. De eso se trata. La deuda externa es un método, es un mecanismo por el cual los países ricos han esclavizado a los países pobres, estas aseveraciones requieren ser analizadas cada uno de los conceptos que involucra.

## Conspiración

En primer lugar cuando uno habla de conspiración, se refiere a la deliberada concurrencia de más de una persona que unen sus voluntades bajo un plan de acción que tiene por finalidad un daño, un mal a determinada, persona, entidad o país. Efectivamente la conspiración o trampa de la deuda externa se gesta de una manera a puntualizar.

La deuda externa responde a una planificación, constituye un medio, un método, un instrumento para que los países ricos, pero fundamentalmente la plutocracia de los países ricos, es decir, la clase rica, el capital financiero internacional, esclavice y convierta precisamente en esclavos tributarios a todo el resto de la población de los países endeudados, que fueron endeudados ex profeso naturalmente respondiendo a esta dolosa y deliberada planificación que tenía por objeto el sobre endeudamiento de los países. Nosotros decíamos que teníamos que hacer historia respecto a cómo se gesta el sobre endeudamiento, una aclaración importante, los países latinoamericanos por lo menos, todos ellos, cuando nacen a la vida independiente nacen endeudados. El problema no es en sí mismo la deuda sino que es el sobre endeudamiento, es decir, la deuda no sustentable, la deuda eterna.

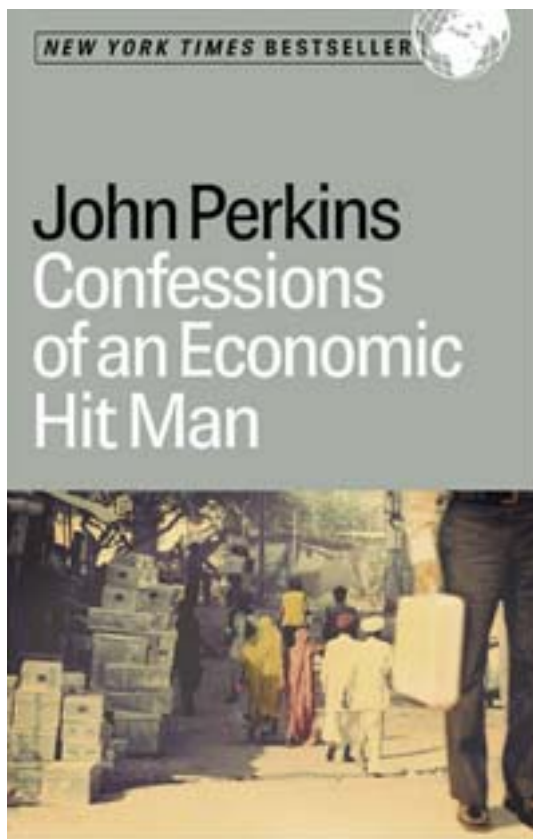
## Una deuda ilícita

Otro problema fundamental tiene relación con la forma en que se han endeudado los países, los mecanismos y fundamentalmente la legitimidad, la licitud de ese proceso de endeudamiento. El 16 de octubre 1973 los ministros de los países árabes de la organización de países exportadores de petróleo, la OPEP se reunieron en Kuwait, a causa de la guerra con Israel y deciden subir el precio del petróleo de 3,11 dólares el barril a 5,119 dólares. Es decir que hay un aumento del casi 100 por ciento del valor del barril de petróleo. Esto es lo que se ha dado en llamar la crisis petrolera de 1973.

Naturalmente con este aumento descomunal de los precios del petróleo los países productores de petróleo pero fundamentalmente los emiratos árabes, Kuwait y sobre todo Arabia Saudita vieron incrementar enormemente sus arcas, es decir, la clase dominante de esos países, los dueños.

Hay un incremento brutal de la acumulación de petrodólares por parte de las clases dominantes de estos países y fundamentalmente de Arabia Saudita. Por ese concepto de entradas exageradas de el aumento del petróleo hubo una acumulación de 200.000 millones de dólares por parte de Arabia Saudita entre 1973 y 1982. El 45 por ciento de esa acumulación de 200.000 millones de dólares fue a bancos privados estadounidenses y el 30 por ciento al gobierno de Estados Unidos en forma de bonos del tesoro, es decir, Arabia Saudita compraba bonos del tesoro de los Estados Unidos. Llega así a los bancos privados una afluencia masiva de petrodólares, que hace que el sistema financiero busque las inversiones financieras más rentables. Un aspecto a precisar, un mito, fue que la mano invisible del mercado condujo a estos bancos a invertir en Latinoamérica. No, fue inducida por el gobierno de los Estados Unidos porque aún en esa época los países del tercer mundo como destino de las inversiones no dejaban de ser destinos riesgosos, por lo tanto el inversor busca la inversión dentro de los países ricos, dentro de la trilateral de Europa, Japón o Estados Unidos. Allí se destina el grueso de las inversiones.

Cuando nos referimos a inversiones extranjeras se diversifican hacia otro tipo de países como en este momento podrían ser China, India pero normalmente América Latina no es el destino prioritario o preferente del capital financiero internacional



si no es precisamente promovido intencionalmente por el gobierno de los Estados Unidos. Hay una intervención política de parte de los Estados Unidos para que afluayan a América Latina los petrodólares.

## Confesiones de un asesino económico

Nos vamos a permitir leer breves pasajes de dos autores muy importantes, uno es Joseph Stiglitz que es premio nobel de economía 2001, y fue el vicepresidente del equipo asesor económico de Clinton y un alto funcionario del FMI; y otro libro de fundamental importancia para los latinoamericanos es del libro "Confesiones de un patotero económico" (Confessions of an Economic Hit Man) de John Perkins, economista que trabajaba para empresas financieras. En su libro este autor se describe a sí mismo, como un profesional muy bien pagado, que ayudó a los Estados Unidos a timar a países pobres alrededor del mundo en trillones de dólares, prestándoles más dinero del que ellos podrían alguna vez pagar, para luego hacerse dueños de sus economías. Precisamente esta es la metodología que utilizó el capital financiero, los organismos multilaterales de crédito y este tipo de siniestros personajes que tenían por objeto trasladarse a los países periféricos, a los países de América Latina, con sus portafolios cargados de propuestas de préstamos para colocar esos petrodólares con una característica muy peculiar de contrato. El contrato no establecía en forma definitiva e inmutable del monto de intereses para toda la duración de la relación crediticia, el monto de los intereses era variable y dependía de criterios políticos y económicos del prestamista, y no de un mutuo acuerdo entre prestamista y prestatario. De esa manera quedábamos sometidos a la voluntad unilateral del prestamista en relación a un aspecto sustancial de la relación jurídico económica que involucra el contrato de préstamo: la tasa de intereses.

Siguiendo con los patoteros financieros sería bueno dar lectura a una porción de una entrevista a John Perkins. Dice, "explíquenos este término de patotero financiero como usted lo llama. Y él dice: "Básicamente para lo que fuimos entrenados para hacer y lo que era nuestro trabajo, fue construir el imperio norteamericano; para crear situaciones que hicieran fluir tantos recursos como fuera posible a nuestras corporaciones y a nuestros gobiernos y países. De hecho, hemos tenido mucho éxito, hemos construido el imperio más grande en la historia del mundo. Se ha llevado a cabo durante los últimos 50 años, desde la segunda guerra mundial, con muy poco poderío militar. Sólo en casos raros, como el de Irak, el ejército entra como último recurso. Este imperio al contrario de cualquier otro en la historia del mundo se ha construido principalmente a través de la manipulación

económica, a través de las estafas, del fraude, de seducir a los pueblos a seguir nuestro estilo de vida, a través de los patoteros económicos. Yo fui seguro una parte de todo eso". Naturalmente el libro incluye, con lujo de detalles, toda esta metodología infame de esclavización de los pueblos periféricos de América Latina.

## ¿Responsabilidad de quien?

No todo es culpa de los gringos, los criollos tenemos culpa, la principal responsabilidad recae sobre los usurpadores, sobre los delincuentes que violaron la Constitución y a través de los crímenes abominables que ahora estamos viendo confirmados con plena prueba de los hechos, se adueñaron ilegítimamente del país y precisamente en una práctica antipatriótica, sobre endeudaron al país, corrupción mediante, porque en estos créditos en principio ampliamente ofrecidos en forma generosa va la mordida del gobierno, de los jerarcas que realizan el contrato de préstamo, pues una forma de captar a los prestatarios por parte de los patoteros financieros es ofrecer dinero a las autoridades que ilegítimamente usurpaban el poder para que firmaran estos empréstitos, entonces existe naturalmente la responsabilidad de los serviles antipatriotas criollos que a sabiendas entregaron el país a través del mecanismo del sobre endeudamiento.

Pero después se transfiere parte de esa responsabilidad a los pueblos; aletargados en su capacidad de reacción y a través de los mecanismos de la democracia tutelada se han erigido gobiernos que continúan en esta política de endeudamiento y reconocimiento de la deuda. Es una deuda que en su génesis, en su nacimiento, en su existencia jurídica, nace viciada de absoluta nulidad. Nace viciada de absoluta nulidad porque quien la contrata es un delincuente que ha usurpado el poder, un criminal que se ha hecho del poder mediante la tortura, la desaparición, los crímenes y el subyugamiento de las poblaciones de los países. Desde el punto de vista jurídico existen además antecedentes de sentencias que han establecido –meridianamente claras- la calidad de deuda odiosa de este tipo de relaciones crediticias que se generaron en la forma en que estamos describiendo.

## El Fondo Monetario Internacional

Joseph Stiglitz, en el libro "El malestar en la globalización", página 391, dice: "Pero a mi juicio existe una razón más fundamental, el Fondo Monetario Internacional persigue no sólo los objetivos expuestos en su mandato original la promoción de la estabilidad global y la garantía que haya financiación para que países amenazados por una recesión puedan emprender políticas expansivas, también promueve los intereses de la comunidad financiera. Esto significa que el FMI tiene objetivos que suelen estar mutuamente en conflicto", y nosotros diríamos que a la luz de los resultados prácticos de verificación empírica, en ese conflicto de intereses ha ganado en el seno del FMI su vocación de servicio a los intereses de la comunidad financiera internacional, es decir, a la plutocracia universal. Y ¿por qué ha ganado?, también surge de las conceptualizaciones de Stiglitz que vierte luego en la página 393 cuando dice: "como apuntamos antes, buena parte de su personal clave –se refiere a los organismos multilaterales de crédito- provenía de la comunidad financiera y muchos de ellos tras servir con diligencia a dichos intereses retornaban después a ocupar cargos bien pagados en la comunidad financiera. Stand Fisher, subdirector ejecutivo durante los episodios descritos en este libro pasó directamente del Fondo Monetario Internacional a ser vicepresidente en el CITY Group, el gran conglomerado financiero que incluye al City Bank (que en muchas partes del planeta tierra, y esto lo digo yo, es investigado por narco lavado). El presidente del City Group, presidente de su Comité Ejecutivo era Robert Rubin que cumplió como secretario del tesoro un papel central en las políticas del FMI".

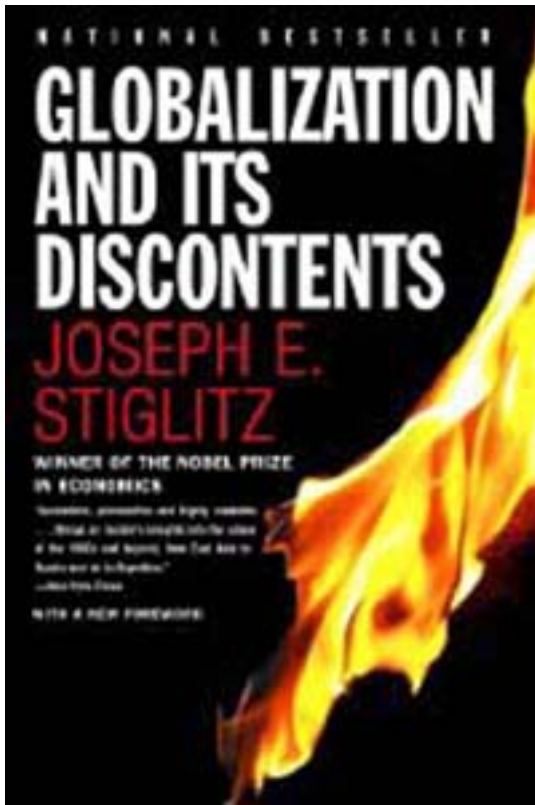
Estos organismos multilaterales de crédito, creados ex profeso por la plutocracia que los utiliza, se sirven de sus empleados para que logren el objetivo y después se lo retribuyen con creces. Estamos hablando de un individuo afiliado netamente al capitalismo universal, vinculado a los organismos de crédito internacional que hace también su crítica y que naturalmente tuvo prejuicios porque fue expulsado del FMI. Me pregunto qué pasaría si al economista uruguayo, Enrique Iglesias le diéramos pentotal por un momento y dejara fluir de su consciente y de su inconsciente todos los secretos que con respecto al endeudamiento latinoamericano debe de tener muy bien guardados. Cuán sería la desilusión de muchos que siguen al pie de la letra la prensa grande, la prensa oficialista que oculta todos estos intereses espurios, secretos, delictivos que tienen las organizaciones



# La Deuda Eterna

## LOS DUEÑOS DEL PLANETA

viene de portada



sentido de reafirmar la primacía del derecho internacional sobre el derecho interno.

### El artículo 46 de la Convención de Viena

Según esta disposición, un Estado parte de un tratado no puede invocar su derecho interno como elemento que justifique la no ejecución de las obligaciones internacionales. Lo que

no dicen estos abogados de la licitud de la deuda externa es que esa misma convención agrega en su artículo 46 que la violación manifiesta del orden jurídico interno de importancia fundamental constituye una fuente de invalidez del acto jurídico. No cabe dudas de que la violación de la Constitución, que el hacerse del poder a través de crímenes abominables, constituye una violación manifiesta, trascendente del orden jurídico que proyecta sus consecuencias al orden jurídico internacional pues en la base de todos los ordenamientos jurídicos existe un sustrato que es la estimativa jurídica, los valores humanos. Entonces, mal puede el derecho internacional inspirado en una estimativa jurídica que busca la excelencia de los valores y de los principios, validar este contrato. Mal puede hacerlo frente a la violación flagrante de los Derechos Humanos, frente a torturas, homicidios y genocidios, pese a toda esta inmoralidad, a todos estos actos abyectos, abominables en el plano de las relaciones económica. Esta dicotomía es inadmisibles desde una óptica jurídica, ética y axiológica.

Por lo tanto esta violación flagrante de los derechos de la gente en el plano interno proyecta o debe proyectar sus consecuencias hacia el derecho internacional. De hecho los países centrales adoptan esta posición, es más, la deuda contraída por Sadam Husein con respecto a los países occidentales del G8 fue repudiada en función de toda la conceptualización del Instituto de la Deuda Odiosa o la deuda de régimen. Cuando nosotros hablamos de deuda de régimen hablamos de la deuda personal del poder que lo contrajo, y que desaparece con la caída del régimen, eso es lo que se entiende por deuda de régimen. Es decir, no lo asume el país, no lo asume el conglomerado social, no lo asume el Estado, lo asume el dictador o el staff que acompaña al dictador porque sabemos que esa deuda -como aconteció en la mayoría de las dictaduras militares, criminales de los países periféricos- fue contraída para sustentar a dichas dictaduras. El ejemplo más claro es la asistencia económica recibida por Pinochet a partir del golpe de Estado contra el Presidente constitucional y socialista, pero socialista no de la boca para afuera sino en la práctica, de Salvador Allende. El endeudamiento, el sobre endeudamiento propiciado por el FMI y por el Banco Mundial respecto a Pinochet fue descomunal.

### Uruguay

El 56 por ciento de los niños que viven en Uruguay nacen por debajo del límite de pobreza y nacen con una deuda de entre 3.500 y 4.000 dólares, deuda que no vamos a poder pagar nunca, que no debemos pagar porque es ilegal, fruto de una conspiración, fruto del trabajo de los anti patriotas y entreguistas que han gobernado este país. Y por ser el producto de la esclavización, del primer acto imperialista que se desarrolló en América Latina que fue el "descubrimiento", cosa que hemos puesto de manifiesto y hablado del instrumento jurídico que significó la bula del Papa, obsceno, delincuencia, de Rodrigo Borgia, la bula por la cual se le dona toda la América Latina a los Reyes Católicos de España. Entonces el origen de nuestra relación de esclavitud, porque somos esclavos mal que nos pese, es ese. A medida que la deuda se profundiza por estar en un espiral de deuda, nuestra esclavitud, nuestra sodomización frente a los extranjeros usureros será cada vez mayor. En la medida en que los latinoamericanos no tomemos consciencia de esta situación las futuras generaciones tendrán menos capacidad de reacción porque más gobiernos pseudoprogresistas, pseudoizquierdistas desarrollarán políticas neocolonizadoras sobre todo en el plano cultural, idiosincrásico, aletargando la capacidad de resistencia y reacción frente a la situación de esclavitud. Por eso digo que esta situación con este gobierno que de izquierdista no tiene nada es peor, más dramática desde el punto de vista cultural y del punto de vista de la resistencia a la esclavitud que la que vivíamos durante la dictadura militar misma.

**Gustavo Salle**  
(Extracto,  
Radio Centenario  
Uruguay)



multilaterales de crédito. Esto nos lleva de la mano al análisis de carácter jurídico de la deuda externa, hasta qué punto la deuda es legítima, hasta que punto debe de ser pagada o debe ser rechazada. Y si debe ser rechazada en función de qué institutos jurídicos y derechos, u ordenamientos positivos actuales existen los mecanismos para reputar odiosa la deuda y excusarnos de pagarla. Lo que, claro está, no nos deja esto a salvo de las medidas de carácter punitivas, de carácter militar que pueda tomar Estados Unidos como brazo armado de la oligarquía internacional.

### Argumentos jurídicos del no pago

A mí no me cabe la menor duda que frente a una posición de bloque por parte de los países deudores haciendo valer los argumentos jurídicos que sin lugar a dudas los asisten como fundamentación del no pago de la deuda externa, Estados Unidos tomaría medidas militares para asegurar el pago a la plutocracia internacional, a los magnates dueños de este mundo, entre ellos la familia Rockefeller, Morgan, Harryman y muchos más. Por lo tanto cuando uno dice hay argumentación jurídica sí, está perfecto, pero además de haber argumentación jurídica debemos tener presente también las medidas de carácter coercitivo que puede llegar a tomar el imperio. El imperio ha demostrado en estos últimos tiempos que sin lugar a dudas la tortura, el genocidio y la invasión son mecanismos a la mano, que se utilizan sin miramiento moral o ético.

La unidad de Latinoamérica es importante, es fundamental, sin unidad de Latinoamérica es imposible abordar el tema de la deuda externa con todas sus consecuencias jurídicas. Cuando se nos refuta en el sentido de que Uruguay por sí sólo no puede enfrentar el tema de la deuda externa en los términos jurídicos que nosotros estamos proponiendo, es decir, rechazarla por ilegítima en su génesis, hay una cuota de razón. Pero lo que tampoco puede hacer Uruguay es adoptar o ser el estandarte de políticas que disgreguen, rompan, atenten, o vulneren la unidad latinoamericana.

Se generó una expectativa importante cuando los gobiernos autoproclamados progresistas fueron ganando espacios en la superestructura de poder. Sin embargo, poco a poco comenzó la deserción, se desvaneció todo, y yo diría que estamos en una situación más dramática si se quiere, y más patética, que cuando se generó la deuda externa, porque además de la imperialización financiera, con la imperialización financiera vino la imperialización cultural, vino el discurso único de que a la deuda hay que honrarla y respetarla. Y proviene nada menos que de los interlocutores que en nuestra juventud nos dieron todos los elementos doctrinales, conceptuales, jurídicos, económicos, éticos y morales para no pagar la deuda, y que hoy se han convertido en peones de los esclavistas, que hoy son los gestores de la esclavitud de los uruguayos, me refiero concretamente al Contador Danilo Astori, de quien aprendimos todos estos conceptos en la década del 70, 80 y hasta la década del 90. O sea que su travestismo político es posterior a la década del 90.

Los cipayos que naturalmente estudian y se perfeccionan en importantes universidades de países centrales buscan argumentaciones de carácter jurídico para justificar lo injustificable. ¿Qué es lo injustificable?, que la deuda externa es el fruto de una conspiración planificada como acabamos de decir, llevada a cabo con la complicidad de elementos criollos, elementos antipatriotas de los países periféricos que, por su conducta reciben pingües ganancias. Es un acto jurídico viciado de nulidad absoluta en su propia génesis, en su nacimiento. Pero naturalmente estos apologetas de la validez de la deuda externa encuentran diferentes argumentos, uno de los más manejados es que el artículo 27 de la Convención de Viena recoge el postulado en el

La petrolera BP es la segunda empresa más grande del mundo, seguida por Exxon Mobil, Shell, General Motors, Daimler Chrysler, Toyota Motor, Ford Motor, General Electric, Total, Chevron en orden de magnitud de sus entradas hasta 2005. Cada una de ellas son economías mayores que Portugal, Israel, Irlanda o Nueva Zelanda. La empresa más grande del mundo sigue siendo Wal-Mart, cuyo volumen de ventas es mayor que el producto bruto interno de Noruega, Arabia Saudita y Austria. Wal-Mart es la vigésima economía de planeta. Entre las 100 economías mayores del globo, hay otros supermercados como Carrefour, Home Depot, Metro y Royal Ahold, procesadoras de alimentos, como Nestlé y el Grupo Altria (Kraft Foods y Phillip Morris), junto a grupos financieros como Citigroup, ING y HSBC, y empresas de informática y telecomunicaciones como IBM, Siemens, Hitachi, Hewlett Packard, Samsung y Sony.

Al 2004, las 200 multinacionales más grandes del planeta concentraban 29 por ciento de la actividad económica mundial. Muchos analistas pensaban que la ola de fusiones corporativas que comenzó en los noventa estaba bajando, pero el valor de las fusiones y compras entre empresas alcanzó 1.95 billones de dólares en 2004, 40 por ciento más que en 2003. Cada vez menos empresas, más grandes y con mayor porcentaje de mercado. En la sombra, pero con enorme poder, crece la dominación de mercado a través de oligopolios de propiedad intelectual, cuyo vencimiento se manipula con mínimas modificaciones para extender la vida de las patentes y asociado a éste, el fortalecimiento de cárteles globales de tecnologías.

Con tal poderío y cada vez más legislaciones nacionales e internacionales a su favor, las multinacionales condicionan diariamente la vida de todos, creando guerras reales y de mercado, entretejidas en gobiernos y medios de comunicación, desplazando un enorme poder de propaganda y apropiándose de los mercados, desde la producción hasta la compra directa del consumidor. Según el informe del Grupo ETC, Oligopoly Inc 2005 (www.etcgroup.org), que monitorea las actividades de las corporaciones globales, fundamentalmente en agricultura, alimentación y farmacéutica, desde el informe anterior, publicado en 2003, las 10 mayores industrias de semillas saltaron de controlar un tercio del comercio global, a la mitad de todo el sector. Con la compra de la empresa mexicana Seminis, Monsanto pasó a ser la mayor empresa global de venta de semillas (del globo), seguida por Dupont, Syngenta, Groupe Limagrain, KWS Ag, Land O'Lakes, Sakata, Bayer Crop Sciences, Taikii, DLF Trifolium y Delta and Pine Land.

En agrotóxicos, las 10 principales perciben 84 por ciento de las ventas globales. Son: Bayer, Syngenta, BASF, Dow, Monsanto, Dupont, Koor, Sumitomo, Nufarm y Arista. Con tal nivel de concentración, los analistas prevén que únicamente sobrevivirán tres: Bayer, Syngenta y BASF. Monsanto no ha renunciado a este lucrativo mercado, pero su rezago relativo -del tercer al quinto puesto- se debe a que está enfocada a la producción de transgénicos como frente de venta de agrotóxicos.

Varias de las mismas empresas están entre las 10 mayores farmacéuticas y de productos veterinarios. Las 10 farmacéuticas más grandes controlan 59 por ciento del mercado: Pfizer, Glaxo SmithKline, Sanofi-Aventis, Jonson y Jonson, Merck, AstraZeneca, Hoffmann-La Roche, Novartis, Bristol Meyers Squibb y Wyeth. Las diez mayores en productos veterinarios tienen 55 por ciento del mercado. Las 10 mayores empresas biotecnológicas (farmacéutica y la agricultura) son apenas 3 por ciento de la totalidad de ese tipo de empresas, pero controlan 73 por ciento de las ventas. Las principales son Amgen, Monsanto y Genentech.

En procesamiento de alimentos y bebidas, Nestlé mantiene su poderío duplicando o triplicando el volumen de ventas de sus competidores más cercanos: Archer Daniel Midlands, Altria, PepsiCo, Unilever, Tyson Foods, Cargill, Coca-Cola, Mars y Danone. Juntas controlan 24 por ciento del mercado global y perciben 36 por ciento de las ganancias de las 100 mayores. Todas las anteriores finalmente dependen de las ventas al consumidor. Ahí están los tiranosaurios del mercado global, condicionando desde quién y dónde produce, hasta lo que llega al consumidor, con qué calidad y precio, pasando por los procesadores y distribuidores. Encabeza la lista Wal-Mart, cuyas ventas son casi iguales a la suma de las de los cuatro competidores más cercanos: Carrefour, Metro, Ahold y Tesco.

Cuando el New York Times comenzó a hablar de la "walmartización" se refería a cómo Wal-Mart había presionado la baja de salarios y la seguridad social de los trabajadores en sus tiendas en Estados Unidos. Situación que se repite por todo el mundo donde se instala, además de liquidar a las tiendas locales pequeñas, efecto que tienen todos estos grandes supermercados.

En el 2004, Peter Goodman y Philip Pan escribían en el Washington Post: "Mientras el capital registra el globo en busca de trabajadores más baratos y maleables, y los países pobres recurren a las multinacionales para que les provean empleos y abran mercados de exportación, Wal-Mart y China se han constituido en la empresa conjunta de capital de riesgo más extrema, su simbiosis influye las condiciones de trabajo y consumo por todo el mundo". Actualmente, debido a condiciones laborales y precios tan baratos que las maquilas miserables de Bangladesh no consiguen superar, 80 por ciento de las 6 mil fábricas que proveen a Wal-Mart están en China. Frente a la enormidad, el fortalecimiento de las estructuras comunitarias y solidarias no es una opción ideológica: es un principio de sobrevivencia.

**Silvia Ribeiro (Alai)**



# Ciencia, conciencia y solidaridad

Por Erasmo Magoulas

**En plena hecatombe del campo socialista europeo, cuando se profundizaba con propósitos genocidas, por parte del Imperio, el bloqueo contra el pueblo cubano y cuando muchos contaban las horas finales de la única experiencia socialista de occidente, el gobierno y el estado cubanos apostaron por la ciencia. No se equivocaron.**

La noticia pasó sin pena ni gloria, aunque es una de esas noticias que acarrear toneladas de amargura y resarcen en la sombra silenciosa, a millones, con toda la gloria imaginable. La amargura para los enemigos de la humanidad, la gloria para los cubanos.



La industria turística dejara de ser en Cuba el principal y más importante recurso económico y el rubro que encabeza la tasa de ingresos del Producto Interno Bruto de la Isla.

Los 1800 millones de dólares que produce la industria sin chimeneas serán superados por el comercio internacional de los productos derivados de la investigación científica cubana.

Las principales áreas de investigación son la producción de vacunas, la farmacopea, la industria derivada de la Ingeniería Molecular y la Biotecnología, aplicadas al campo médico humano, veterinario y agrícola.

También se unen en este frente, que podríamos denominar como - la Industria CI plus - (de alto coeficiente intelectual), los servicios que en el área de la salud Cuba presta a otros países, como por ejemplo en el área de la investigación y tratamiento del cáncer.

En el tema, Cuba es líder mundial tanto en la investigación como en el tratamiento de esta enfermedad. En el año que acaba de terminar, Cuba llegó a exportar productos biotecnológicos por 300 millones de dólares, una suma impensada hace poco tiempo atrás.

A pocos años de pasado el período mas duro del "período especial", la pequeña Isla del Caribe, bloqueada económica, comercial y financieramente por la potencia militar más agresiva de la historia, se codea a nivel científico con potencias como China, Alemania y los mismos Usamérica (USA)

En el gigante asiático, un proyecto conjunto, inauguró una planta de desarrollo e investigación donde Cuba proveerá a China la tecnología para el tratamiento del cáncer.

Para el 2006 Cuba está mirando a Occidente. Alemania y Usamérica ya están interesados en productos cubanos de altísima tecnología y complejidad científica. El Dr. Rolando Pérez, científico del Centro de Inmunología Molecular de La Habana fue categórico, "Si se logra entrar en los mercados occidentales, entonces este sector cubano de la alta tecnología será el motor de toda la economía del país".

Cuba es el primer país en desarrollar y poner en el mercado una vacuna contra la Meningitis B, la cual exporta a países como China, India, Rusia, Pakistán y países de América Latina, donde esta enfermedad tienen una incidencia muy importante en la población marginalizada y empobrecida.

Cuba mantiene Misiones Medicas Internacionalistas en 68 países, 25 mil médicos y personal médico cubano asistieron a las víctimas del Tsunami de diciembre del 2004 y del terremoto de Pakistán del 2005.

El año pasado se graduaron en Cuba 1800 médicos de 47 países empobrecidos por las políticas de los que quieren destruir a la Isla. Si hay paradojas, esa es una bien grande.

Mientras tanto Cuba desarrolla proyectos para brindar becas a futuros galenos de esos países para que estudien en sus lugares de origen.

Con Venezuela, Cuba logró un acuerdo de voluntad política, para llevar adelante un agresivo plan de política sanitaria y de salud, que ponga al país sudamericano y a su población en condiciones para el gran reto del siglo 21.

En Venezuela hay trabajando 14 mil especialistas cubanos en las áreas de la medicina avocados al Programa Barrio Adentro.

En cuanto a la pandemia del siglo 20 y lo que va del 21, el Sida, Cuba es otro ejemplo donde ciencia, conciencia y solidaridad son la fórmula del

éxito.

La mayor de las Antillas, a pesar del bloqueo usamericano, del cual no sobreviviría ningún país, ni los desarrollados; produce sus propios medicamentos antirretrovirales para sus enfermos de Sida y está en capacidad de exportarlos.

La tasa de infección en la Isla es la más baja del mundo, debido a la extraordinaria respuesta del pueblo, alertado desde principios de la década del 80 por unos medios al servicio de la ciudadanía y no de intereses comerciales.

La tasa de mortalidad de pacientes de Sida es también la más baja del mundo con un 7% cuando la media es de 25%.

La voluntad política de la dirigencia cubana estableció, en 1983, la Comisión Nacional contra el Sida, dos años antes de la aparición del primer caso de Sida en la Isla y cuando Ronald Reagan tenía prohibido nombrar la palabra Sida en sus discursos.

La ciencia cubana es una herramienta al servicio de establecer los más altos estándares de salud y por lo tanto de felicidad general.

Por lo tanto ciencia y política de la administración de salud tienen en Cuba un trabajo mancomunado y coherente con una altísima eficiencia en los resultados obtenidos.

El Ministerio de Salud Pública provee a toda la población de un servicio de inmunización masivo y gratuito contra 13 enfermedades por medio de 10 vacunas, 7 de las cuales son desarrolladas y producidas en la Isla.

Ciencia, conciencia y justicia también nacen del trabajo agotador de 15 años de investigación científica. Ese es el caso, entre tantos, del descubrimiento del nematocida biológico HeberNem, por el equipo del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de Camagüey.

En los países centroamericanos las bananeras usamericanas, como la Standard Fruit, hacen su agosto destruyendo el medio ambiente con sistemas de explotación agrícola no sustentables y envenenando a sus trabajadores con productos de alta toxicidad como el Dibromo Cloropropano DBCP, mas conocido como Nemagón.

Este nematocida químico, prohibido en Usamérica y Europa, es el terror de decenas de miles de trabajadores de las bananeras en Centroamérica. El veneno causa infertilidad, malformaciones congénitas, cáncer, aborto, enfermedades de la piel, estomacales y gastrointestinales. Cuba ha desarrollado un método de control del nematodo, la plaga agrícola, por medio de una bacteria que lo destruye, sin efectos colaterales nocivos hacia el medio ambiente ni hacia los seres humanos.

Otro reciente descubrimiento, en el área de la medicina y de la biotecnología, fue el de la vacuna contra la bacteria Haemophilus influenzae B, causante de meningitis, neumonías y de la muerte anual de 500 mil niños en todo el mundo.

El Dr. Vicente Vérez Bencomo, jefe del equipo de científicos que trabajaron en el proyecto, fue declarado por Usamérica " persona peligrosa para los intereses "americanos" ". Aunque el Dr. Vérez no se explica como se puede ser peligroso trabajando 15 años en un laboratorio para salvar vidas de niños; para los intereses fascistas de Usamérica los científicos con ciencia, conciencia y solidaridad son extremadamente peligrosos.

# Natalicio de Jose Marti. Toda América en un hombre

**De no haber sido el héroe nacional cubano, de todas maneras, José Martí hubiera sido un símbolo de América. Nunca hubo un hombre al que le sobrarian tantos meritos y asumiera su vida con tanta sencillez: "Toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz"**

La figura más alta de las letras hispanas del siglo XIX, fue también la cabeza política más universal de su tiempo, el revolucionario más radical y el combatiente más incansable.

José Martí, brillante periodista, ensayista de primera línea, poeta excelso, diplomático al servicio de varios países, catedrático de lengua Inglesa, literatura francesa, italiana y alemana y de Historia de la Filosofía, políglota, crítico de arte y literatura, traductor y renovador de la lengua.

Martí fue el intelectual que en un siglo dominado por lo europeo, confirió universalidad a las letras hispanoamericanas. Escribió para los niños y organizó un partido, un ejército y una guerra. Fue un jefe excepcional que puso bajo su mando a una pléyade de curtidos generales.

El más precoz de todos los líderes cubanos, nació el 28 de enero de 1853, en La Habana. A los diez años escribía correctamente y a los trece ingresó en la segunda enseñanza. Adolescente dirigía publicaciones estudiantiles. Con apenas 16 años se le condenó a seis de cárcel. Deportado a España, antes de cumplir 20 años escribió dos extraordinarios ensayos: "El Presidio Político en Cuba" y "La República Española ante la Revolución Cubana". En 1874, se doctoró en Derecho y en Filosofía y Letras.

Como uno de los periodistas más prestigiosos de su tiempo, trabajó durante largas temporadas para varios periódicos de Latinoamérica y los Estados Unidos. Con finísima sensibilidad, y envidiable dominio de la lengua, elaboraba los más románticos y atrevidos giros y lanzaba al viento las más encendidas arengas.

Humanista de infinito amor por la vida y sus cosas bellas, no vaciló en predicar una guerra que concibió como necesaria, generosa y breve.

Expresó en versos su apuesta por los pobres. Gabriela Mistral lo calificó como "el hombre más puro de la raza" y Rubén Darío lo llamo "maestro"...

Si bien en vida cosechó algunos homenajes, fueron más los que prodigó, sobre todo a Bolívar, Sucre San Martín, Hidalgo, Juárez, Carlos Marx, Walt Whitman y a cuantos hombres y mujeres aportaron a la causa del hombre y a la reivindicación de su dignidad.

Martí fue el primero en incorporar la estética al discurso político, describiendo las monstruosidades de la esclavitud con una belleza que reforzaba la repulsa. Denunció el colonialismo español sin ofender a España y describió las malezas de la sociedad norteamericana, sin deponer su admiración por las realizaciones de sus sabios y de su pueblo.

Exiliado por más veinte años viajó incansablemente: España, Francia, México,



Guatemala, Honduras, Estados Unidos, Venezuela, Haití, República Dominicana, Jamaica, Costa Rica y Panamá lo acogieron. Estados Unidos lo puso en contacto con el capitalismo industrial, así como México y Guatemala con los pueblos indígenas. La opulencia de América y la pobreza del indio, lo admiraron, conmovieron e indignaron. Radicalizó su pensamiento, sin renunciar a la ternura ni incubar

odios.

El hombre que nació para poeta y para maestro y al que la vida convirtió en político y en soldado, dio a la guerra de liberación y al nacionalismo, el humanismo que necesitaba y concibió una republica que estaría más allá de las clases, de los partidos y de sus conflictos. La máxima: de "Con todos y para el bien de todos" es una profesión de fe.

Lo tardío de la independencia cubana, permitió a Martí aprovechar la experiencia latinoamericana. Para evadir los riesgos del caudillismo, puso la revolución en manos de un partido. Para él el gobierno en la república debía establecerse sobre bases éticas y conforme a derecho, procurando el equilibrio social. Su idea de la justicia era incompatible con la explotación de clases, con el racismo y con la desigualdad y nunca cedió un ápice en materia de soberanía nacional.

Entre las grandes preocupaciones sociales de Martí, se destacan la prominencia de la cultura, en su credo, "...único modo de ser libre" y la educación a la que calificaba como "...forma futura de los pueblo". En pocos temas ahondó tanto como en el de la mujer que, junto con la niñez, concitó sus reflexiones más profundas y bellas.

A pesar de su vasta cultura y sus casi infinitas dotes, en ningún campo brilló tanto ni fue tan grande su capacidad de intuir y prever, como intensa su angustia por lo que podía ocurrir, ni tan enérgica su advertencia como en la apreciación del significado que para América Latina y el mundo tendrían los Estados Unidos.

Fue el primero en advertir que Norteamérica, empujada por su vocación imperial, extendería sus dominios por América y, sin dejarse tentar por las ventajas de uniones e integraciones, a simple vista gananciosas, advirtió que: "Los pueblos menores..., no pueden unirse sin peligro con los que buscan un remedio al exceso de productos de una población compacta y agresiva."

Comido por la impaciencia, Martí no se dio respiro en el cometido por aunar voluntades, allegar recursos y legitimar con nobles ideas y sólidos principios la causa de la independencia de Cuba.

El 25 de marzo de 1895, lanzó en Santo Domingo el memorable Manifiesto de Montecristi, el 11 de abril desembarcó en Cuba y el 19 de mayo de 1895, en magnífica ofrenda a sus ideas, cayó en combate.

**Jorge Gómez Barata  
(Herramientas)**



## EDITORIAL:

## Una mujer en el poder...

Por Nora Fernández



Desde la victoria de Michelle Bachelet mucho se habla del cambio cultural que ha ocurrido en ese ferviente discípulo del neoliberalismo que es Chile. La misma Bachelet en su primer discurso alude a esto, "Quién habría pensado... que Chile iba a elegir una mujer como presidente de la república." Pero no es tan inconcebible que el pueblo chileno, puesto en la disyuntiva entre un empresario rico y ella, la abanderada del

socialismo oficial, la eligiera. No es increíble que Bachelet fuese elegida presidente de Chile en ese particular contexto sino, más bien, demuestra una vez más que nuestros pueblos eligen socialismo, aunque el socialismo no los elija a ellos.

Hay ejemplos de otras mujeres líderes de gobierno en el Tercer Mundo, algunas de carrera como Indira Ghandi, otras más bien de ocasión como Corazón Aquino. No faltan tampoco las "mujeres fuertes" del capitalismo, como Golda Meir o la Thatcher, tan amiga esta última de Augusto Pinochet. Y aún, hemos tenido mujeres en el gobierno en Latinoamérica, Violeta Chamorro y Mireya Moscoso, ambas con historias poco gratas pero iluminadoras sobre ese punto particular de si acaso una mujer en el poder hace verano.

Sin duda, no deja de ser simbólico que casi al mismo tiempo dos pueblos latinoamericanos elijan uno un presidente hombre, aborigen y pobre, como es el caso de Bolivia, y otro una presidente mujer blanca y de clase media, como es el caso de Chile. El hecho bien merece comentario. Para Bolivia Evo era casi un inevitable. Nacido en un ayllú aymará, Evo creó su propio movimiento, se hizo su líder y fue elegido presidente de su país muy a pesar del imperio y de la clase dominante boliviana. Para Chile Michelle era, quizás, la única salida continuista. Cobijada bajo el ala de Lagos y su Concertación, Michelle es la candidata cultivada, es hija legítima del socialismo oficialista chileno. Nadie puede decir que Michelle ganó a pesar del imperio, muy por el contrario, Wall Street la adora. En sus discursos, el socialismo de Michelle mezcla convenientemente a Allende, con Aylwin, Frei y Lagos. Mezcla que seguramente haría estremecerse a Allende en su tumba.

Quienes esperan que Evo sea fiel a las necesidades de su pueblo no parecen equivocarse; desde que asumió el mando, incluso antes, Evo ha dejado claro donde están sus lealtades. Ha dicho que representa a los desposeídos de su país, a los más de 160 por ciento de aborígenes que son, como él mismo, bolivianos. Para Evo no se hizo demorar el desprecio de los presidentes más cipayos de nuestro continente, ausentes en su ceremonia de asunción al poder. Washington ya lo ha identificado como el "tercer hombre" contra el imperio, y ellos saben quienes son sus enemigos.

Quienes esperan que Michelle continúe con la política laguista tampoco parecen equivocarse. Michelle, que sube como el mal menor, frente a la alternativa más bien inmoral de un presidente millonario, se distingue de éste más que nada en el lenguaje. Pero, aún cuando Michelle habla de un programa social para un Chile que ella describe como "exitoso," conocemos el cuento del "capitalismo con alma"; intuimos que su agenda no es sino un nuevo contrato neoliberal. El discurso vacío sobre esa "ejemplar" democracia chilena, una democracia de puro voto, veremos hasta donde vende.

Y aunque plantea "decir lo que piensa y hacer lo que dice", sabemos que su carrera política surgió y creció a la sombra del neoliberalismo. ¿Quién conocería a Michelle Bachelet si no la hubiese cultivado la Concertación? Esa es su casa, como ella dice; la misma alianza política que terminó con el alma de Chile, esa alma que ella dice querer revivir -si acaso es posible revivir almas. Pero, a no engañarse, el triunfo de Michelle Bachelet no preocupa a los poderosos, ningún cipayo la boicotea. Y si los perros no ladran es simplemente porque no cabalgamos Sancho.

El asunto de ser o no ser mujer merece cierta perspectiva. Porque si bien es cierto que ser mujer no hace de Michelle Bachelet una revolucionaria, tampoco es verdad que uno ha de serlo por tener un padre asesinado, ejemplos de esto sobran. Tampoco es cierto que ser mujer no signifique nada, es una identidad con diferencias, aunque no necesariamente esto favorezca procesos de transformación social en favor de los oprimidos. La opresión de género es particular y genera sus dinámicas limitadoras y sus visiones desde los márgenes. Es cierto, que la marginalización puede ser un espacio de lucha, pero no todos los marginados luchan por la liberación y algunos simplemente aspiran a abandonar los márgenes para navegar suntuosamente en las aguas del poder. El feminismo crítico no necesitó inventar la noción de la "falsa conciencia" ni de la identificación con el opresor.

Michelle Bachelet, la madre soltera, la doctora, la mujer blanca, hija de padre asesinado, en un tiempo lejano quizás militante de izquierda también, apela. Es una fórmula vendible para todo Chile, pero quizás lo es en particular para las mujeres chilenas -que acaso la apoyan simplemente por ser mujer, una mujer de buena facha y con buen curriculum, contentas con que al final una mujer se siente en la silla presidencial aunque para la mayoría de ellas no cambie nada. Otras mujeres, sin embargo, no han de ser tan ilusas de creer que los sistemas de opresión capitalistas han de transformarse con poner una mujer cultivada por el sistema en la silla presidencial.

## El minero y el estadista

Por Erasmo Magoulas

Los dos pequeños mineros bolivianos dejaban atrás a la gente de la seguridad y el protocolo cubano y le acercaban a Fidel un casco para bautizarlo como el Minero del Siglo XXI.

Todos pensaron que Fidel posaría para la tradicional foto y ya, pero no, el minero, como de costumbre, rompió con todo lo convencional y se acomodó el casco para siempre.

Cuando finalizaba el 2005, ya electo nuevo presidente de Bolivia con un abrumador 54 % maniatado, podía haber llegado al 60 %, Evo Morales comenzó una gira internacional. Primer puerto, La Habana.

En el capitalino Palacio de las Convenciones, donde se reúne el Parlamento Cubano y se realizan las prestigiosas convenciones internacionales, tuvo lugar el encuentro entre el minero y el estadista recién estrenado.

Claro, que si no hay pueblo no hay razón de ser para acuerdos y planes comunes, por eso estaban allí, en primera fila, los casi 500 estudiantes bolivianos de la Escuela Latinoamericana de Ciencias Médicas, campesinos, mineros, obreros, sindicalistas, luchadores sociales, aymaras, quechuas, tupi-guaraníes.

"Yo admiro a los mineros de Bolivia. En ningún otro lugar del mundo los mineros escribieron tanta historia como en Bolivia", dijo Fidel recién bautizado y ya como un miembro más de la hermandad.

El pueblo boliviano estaba desbordado, pedían la palabra por decenas, se había formado como una mini-asamblea constituyente, preludio de lo que será una de las primeras medidas del gobierno de Evo.

Los mineros pidieron a Cuba ayuda para la formación de cuadros sindicales y políticos, una maestra pidió cupo para 90 maestros bolivianos en el próximo Congreso Pedagógico Internacional que se realiza en La Habana cada dos años.

"Qué no haríamos nosotros por Bolivia" sentenció Fidel reflexionando sobre la enorme carga simbólica del país sudamericano.

"Que el maldito dinero no sea un obstáculo. No son ellos los que nos tienen que dar las gracias, sino nosotros a ellos", y con esas palabras Fidel ponía patas arriba los conceptos neoliberales de las relaciones internacionales, trastocaba valores y desenmascaraba a esos hombres pequeños, de humanidad insignificante, que quieren guiar a la Humanidad, los Bush, los Blair, los Aznar. El minero dejaba en manos de ministros y asesores cubanos la tarea de abrir un mayor espacio de solidaridad para la nueva nación que emerge tras siglos de olvido y exclusión.

Evo el estadista, "nuestro hermano" lo llama Fidel, leyó el documento final de los acuerdos entre los dos países.

Cuba brindará a Bolivia un programa de asistencia oftalmológica, campo de la medicina en el cual la Isla es líder en conocimiento y tecnología.

Cuba no solo aportará los recursos humanos de altísima preparación profesional sino también el equipamiento y se hará cargo de los haberes profesionales.

Bolivia por su parte se hará cargo de las instalaciones de los centros oftalmológicos que funcionarán en Cochabamba y Santa Cruz, en los cuales se realizarán 110 cirugías al día, recuperándole la vista a 50 mil bolivianos cada año.

El programa también establece 5 mil becas ofrecidas por Cuba para futuros estudiantes bolivianos de medicina, las que comenzarán a otorgarse en este primer trimestre para un número de 2 mil.

En el campo de la alfabetización Cuba pondrá a disposición de la naciente democracia boliviana el programa Yo sí Puedo, el cual comenzará a erradicar el analfabetismo desde julio de este año.

En poco más de dos años Bolivia se integrará al selecto, muy selecto sin duda, club de los países sin analfabetos.

También el programa de cooperación contempla la ampliación y profundización de los intercambios académicos, técnicos y científicos, como las experiencias en el ahorro de energía y de otros recursos no renovables.

El minero y el estadista firmaron los acuerdos, sellaron un pacto de hermandad.

En la mesa de presidencia también estaba, como invitado, el diputado argentino Miguel Bonasso, quien comentó la trascendencia extraordinaria del acuerdo firmado por los dos países.

El convenio bilateral pone de manifiesto, por contraposición, la atrocidad deshumanizante de los acuerdos de "libre comercio" en sus diferentes vertientes y modalidades, donde circulan solamente las mercancías y se les pone una muralla a los seres humanos. En este acuerdo reina la humanización de las relaciones internacionales y nace desde el seno de la "sociedad más humanista de la tierra" según dijo Bonasso.



Evo Morales habló de las relaciones con Estados Unidos, dijo que nunca fueron buenas con el gobierno de ese país y que esta administración lo perseguía con acusaciones falsas como la de narcotraficante y terrorista.

Siguiendo con el tema de su futuro gobierno Evo habló de lo transparente que será su política exterior, que se sintetizará con: un abiertos a todos y sometidos a nadie.

Morales destacó el magisterio de Fidel diciendo, "nos enseña a gobernar con dignidad y soberanía". Lo trató de "sabio, maestro y abuelo", haciendo referencia obviamente a sus largos años al frente de las causas por la liberación, como guía y profeta.

Morales hizo referencia al neo-liberalismo y a la globalización neoliberal como un verdadero bloqueo para el desarrollo y el bienestar de los pueblos, haciendo una comparación entre la lucha librada por el pueblo cubano contra el bloqueo y lo que los pueblos del mundo deberán hacer contra el neo-liberalismo.

El minero seguía con el casco y el estadista vestía como uno más de sus compatriotas, cosa que las "democracias" del mundo no pueden tolerar, la Europa "culta" le regaló corbatas, se habla de su informalidad protocolar, llevando la vanalidad a límites insospechados. Los linajes más acrisolados de España caen en el ridículo y los hombrillos del PP se esconden para no verlo, mientras tanto, Evo simplemente va.

*En Cuba quedó su hermano, el minero.*



Publicado por/Published by:  
ALTERNATIVA LATINOAMERICANA  
SOCIETY OF ALBERTA

CONSEJO DIRECTIVO  
BOARD OF DIRECTORS:

Nora Fernández, Presidente (Chair)  
Lionel Fruhbrot, Secretario (Secretary)  
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)  
Jaime Oyarzún, Director  
Degalio Henríquez, Director  
Carlos Morgado, Director

P.O. Box 45088, Lansdowne Station  
5124 - 122 Street, Edmonton, AB. T6H-3S0  
[www.alternativalatinoamericana.com](http://www.alternativalatinoamericana.com)

Editora  
Editor

NORA FERNÁNDEZ  
[noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)

INTERNET: Carlos Morgado

Escriben en esta edición  
Writing for this edition:

Erasmo Magoulas, Carlos Parraguez, Lil Brown,  
Nora Fernández y Mario R. Fernández.

Contribuciones pueden ser enviadas a nuestra dirección postal o por correo electrónico a: [noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)  
We welcome contributions; please send them to our postal address or by e-mail to: [noralf@shaw.ca](mailto:noralf@shaw.ca)

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas en los artículos no son necesariamente las del editor.  
Contributions are subject to editing; contributions may not reflect the opinions of the editor and are not-remunerated.



# Agrotóxicos: El drama y la lucha de los cañeros en Nicaragua

*El drama y la lucha de los cañeros. Testimonios de ex trabajadores y viudas. La muerte se ha vuelto normal y nos estamos acostumbrando a despertar con la noticia de un nuevo fallecido. Se mueren muchachos de 18 y 20 años y niños de 10 años.*

## La "chatarra humana de Occidente"

El tiempo, como concepción y ritmo de vida, tiene una forma muy particular en Nicaragua. Es frecuente oír hablar de la "hora nica" que institucionaliza todo atraso. Llego a Chichigalpa, en el Occidente del país, para reunirme con los ex trabajadores de la caña de azúcar que están sufriendo los efectos de los agrotóxicos utilizados por toneladas en los cañaverales de la zona. En los últimos cinco años se han contabilizado 1383 muertos por Insuficiencia Renal Crónica (IRC) y son miles los ex trabajadores que están graves y desempleados. Nadie les ofrece trabajo y tienen que arreglársela para poder sobrevivir.

Al llegar, me encuentro con un grupo importante, impaciente, con ganas de hablar, estrechar manos, mirar fijo a los ojos, dar palmaditas en los hombros. Tienen ya media hora de estar esperándome, a pesar de haber llegado puntual me doy cuenta que esta vez la "hora nica" falló, porque el deseo y la urgente necesidad de hablar, contar sus dolorosas historias y hacerme participe de su lucha, cuenta más que los rituales y la idiosincrasia de un pueblo. Más tarde, Pedro Rivas Varela, uno de los afectados, me dirá "para nosotros es importante que el mundo sepa y conozca lo que está pasando en este lugar, y necesitamos que internacionalmente se respalde nuestra lucha".

Chichigalpa es un pueblo chiquito, pero bien conocido en toda Nicaragua porque su nombre está vinculado a la producción de azúcar y ron. Aquí, en 1898, el empresario Alfredo Francisco Pellas fundó el Ingenio San Antonio, uno de lo más grande ingenios azucareros de Centroamérica y las empresas Nicaragua Sugar State y Compañía Licorera de Nicaragua S.A., dando origen a la tradición de una de las familias más poderosas de la región.

Decenas de miles de trabajadores han dado los mejores años de sus vidas "matándose" en los inmensos cañaverales que forman el Ingenio San Antonio y sus alrededores (aproximadamente 55 mil manzanas), muchos de ellos salieron gravemente afectados de IRC y fueron despedidos, quedando al desamparo, otros murieron sin haber podido conseguir una pensión que, ahora, sus viudas están reclamando.

Nos reunimos en la casa de Carmen Ríos, viuda y Presidenta de la Asociación Nicaragüense de Afectados por IRC "Domingo Téllez", una de las organizaciones de cañeros que se han formado en estos últimos años. La gente llega, se asoma, mira adentro de la casa y lentamente entra buscando un espacio donde sentarse, lista para hablar, contar su vida. Historias que van más allá del drama, porque también son una expresión de la lucha y la resistencia.

Rufino Benito Somarriba tiene 53 años y trabajó en el Ingenio San Antonio desde 1975 hasta 1984. Está sentado frente a mí, casi recostado en su silla, mirándome y hablando en voz baja. "Trabajé como temporal regando herbicida por varios años y nunca me contrataron como permanente. Llevaba la bomba de riego en mi espalda. El veneno se derramaba y me mojaba todo el cuerpo. Trabajaba de 9 de la mañana hasta las 3-4 de la tarde seguido. Me tocaba recorrer grandes distancias en el ingenio, había que cruzar ríos y charcos, yo no sabía que estaban contaminados. Se sudaba muchísimo y el agua se terminaba rápido, así que me tocaba tomar agua del río o de la que se utilizaba para riego. Nunca pensé que esa agua estuviera contaminada o que el líquido que me mojaba el cuerpo me iba a dejar en el estado en que estoy ahora. Tal vez fue por el atraso cultural en que vivimos, pero ellos se aprovecharon y no nos dijeron nada. Nunca nos dieron equipo para protegernos, sólo una mascarilla que no servía para nada.

Trabajé también en 'riego de pala' o sea tenía que entrar en los lagos artificiales, donde convergen las aguas negras, altamente contaminadas, que salen del proceso industrial del azúcar y desatascar las presas para regar los campos. Un trabajo sucio y duro, porque el agua hedía, me empapaba todo y me agarraba una grande picazón en todo el cuerpo. Nosotros le llamamos la 'mierdosa'. Una vez me salí y me dí cuenta que estaba sangrando del pene. En 2002 supe que estaba enfermo. La presión se me disparó y me dolía todo el cuerpo, pero sobre todo la nuca. Ya había dejado de trabajar en el ingenio y me habían trasladado en la licorera. Me hicieron los exámenes y salí 'pegado', con 5.2 de creatinina. Actualmente tengo 16, pero hubo momentos que llegué a tener 24".

La creatinina es un valor que determina la funcionalidad de los riñones y el valor normal no llega a 1. Cuentan los afectados que después de que se descubrieron muchos casos de IRC, el Ingenio San Antonio decidió sacar a más de 5 mil personas que trabajaban y vivían en los terrenos del ingenio o en sus alrededores, obligando a los trabajadores a hacerse análisis en la clínica del mismo ingenio. Si una persona salía con una creatinina de 1.2 para arriba, de inmediato se le despedía o se le negaba el trabajo temporal, aconsejándoles recurrir al Instituto de Seguridad Social (INSS) para comenzar los trámites para la pensión. A veces a lo que no se "enganchaban", los hacían trabajar por contrato sin ningún tipo de derecho a prestaciones. Como no podían recurrir contra la empresa, se los podía explotar otro poquito...

Pedro Joaquín Rivas Varela se involucra en la discusión y habla de su situación. "Tengo 42 años y entré a trabajar en el



Ingenio con 0.4 de creatinina y hoy tengo 2.3. "Me acuerdo que el trabajo era muy duro. Comenzaba a las 6 de la mañana y terminaba después de haber cortado por lo menos 2 hectáreas de caña. Trabajábamos descalzos y no teníamos ni siquiera tiempo para comer. Uno andaba con su pichinga colgada y comía sin parar de trabajar, sino no te daba tiempo de terminar el trabajo. No nos podíamos organizar sindicalmente o protestar, porque éramos trabajadores temporales y te sacaban de inmediato. A las 10 de la mañana llegaba la pipa del agua y de allí nosotros agarrábamos para beber. Agua del mismo ingenio. Todas estas enfermedades están relacionadas con el agua del ingenio, contaminada por la gran cantidad de pesticidas que se utilizaron. Las avionetas pasaban entre seis y siete de la mañana, porque había poco viento y el sereno de la noche humedecía la tierra y facilitaba la penetración del pesticida. Todo eso pasaba mientras nosotros estábamos trabajando y tiraban el veneno sin importarnos que nosotros estuviéramos allí. También las casas de la gente que vivía cerca de los cañaverales salían afectadas. Hoy siguen tirando un veneno que llamamos "madurador" y que sirve para que la caña acelere el proceso de maduración. Lo tiran varias veces antes de la zafra y es bien dañino."

"A veces los trabajadores se desmayaban y los llevaban al hospital para darles suero, pero después regresaban al campo para seguir trabajando. En 1998, cuando la empresa supo que aproximadamente 3 mil personas estaban afectadas, sacó a las familias que vivían en el ingenio o cerca de él y comenzó a practicar exámenes clínicos a todos los que se presentaban para participar en la zafra. En el año 2000 la misma empresa aceptó que el agua estaba contaminada. Lo que más nos preocupa es que el Ministerio de Salud sabía perfectamente de la situación y en Nicaragua existe la Ley 274 que reglamenta el uso de herbicidas, pesticidas y agrotóxicos sintéticos, pero no la aplicó. No hizo nada. Hasta el mismo Gobierno dijo que somos 'chatarra humana', pero esto es el resultado de años de explotación y contaminación, donde nadie dijo nada. Los resultados son dramáticos. Según nuestros cálculos han muerto 1383 compañeros y en los últimos años hay un promedio de 46 muertos mensuales. Justo la semana pasada enterramos a ocho. Estamos luchando para que se nos dé una pensión vitalicia por riesgo laboral y para que se reforme la Ley 456 en su artículo 1, donde se reconozca la Insuficiencia Renal Crónica como enfermedad profesional para todos los trabajadores de la agroindustria azucarera. Pero no termina allí, porque queremos que los dueños del Ingenio San Antonio nos indemnicen por los daños que nos han causado y por los muertos".

## La gente sigue hablando y los casos son muy similares.

Bismark Velásquez explica que la IRC es una enfermedad que te quita la energía y que seguir trabajando empeora la situación. Tiene un hermano y su padre muertos y él está afectado con "piedras" en los riñones y con 1.6 de creatinina después de 15 años de trabajo. Ahora está desempleado y no sabe cómo resolver las necesidades de su hogar.

Gonzalo López trabajó 35 años como técnico informático en el Ingenio San Antonio. Nunca tuvo contacto con el corte de la caña o el riego de herbicida, pero sí con el agua que tomaba a diario en su oficina. Ahora tiene dos años de haberse jubilado. La empresa lo sacó cuando se dio cuenta de la enfermedad. Comenzó con una creatinina de 2.3 y en pocos años se le subió a 7. Casi no camina y ha gastado toda su liquidación para curarse, ya que el Seguro no pasa nada y una sola inyección vale 68 dólares. "A la empresa no le interesa el trabajador -dice- no me ayudaron y sólo me dijeron que me fuera".

Para José Luis Suárez, quien nos atiende en el patio de su casa, tendido en una cama, la situación es aún más dramática.

"Tengo 59 años y trabajé 38 años en el ingenio haciendo de todo. Los dueños de la empresa han traído la muerte a ese lugar y a sus habitantes. Desde hace tres meses estoy en esta cama y no puedo levantarme. Tengo 14 de creatinina y me siento como uno de los héroes y mártires que han aguantado hasta el final esta enfermedad. Cuando en 1999 me presenté para trabajar en la zafra, me sacaron sangre y resulté enfermo de IRC. Entonces me rechazaron y me tiraron a la calle a morir. Me dieron una pensión de 1.500 córdobas mensuales (85 dólares) que no me alcanza ni para una semana. La vida es sagrada y vale mucho y nosotros que fuimos trabajadores, necesitamos que se denuncie todo esto a nivel mundial, porque fue criminal tirar todos estos pesticidas y contaminar el agua de esta manera. Aquí no fueron sólo los trabajadores los afectados, sino todo el pueblo, pero como esos señores son ricos y poderosos, gozan del apoyo del Gobierno y de los políticos, y también los medios de comunicación los cubren. En el ingenio hay siete ríos que la empresa utiliza para el proceso industrial del azúcar y están totalmente contaminados".

Con José Luis fuimos a un cañaveral para ver de cerca las pozas de desechos del proceso industrial. Nos paramos en la entrada del ingenio. Quería tomar una foto al rótulo que delimita la propiedad, pero un guardia de seguridad me lo prohibió. "No se puede. Tenés que pedir permiso a la administración", me dijo y de nada sirvió explicarle que estaba en suelo público. El arma que andaba fue una razón suficiente para no seguir discutiendo.

Llegamos al Centro de Salud donde el INSS y el Ingenio San Antonio financiaron un pequeño cuarto para atender a la gente enferma de IRC. Entramos para hablar con la doctora y saber un poco de la atención que dan a los enfermos. La sala estaba repleta de gente y la consulta comenzaba a las 12.30. Un minuto después de la hora señalada tocamos a la puerta una, dos, tres veces y al final oímos la voz hostil de la doctora gritando "¡Estoy comiendo!" "Vaya atención", me dije. Más tarde los cañeros me informaron que de todas maneras ese lugar no sirve para nada, porque sólo te preguntan cómo sigue la enfermedad y te dan acetaminofén. Los medicamentos específicos para la enfermedad nunca están y la palabra que más se escucha en este lugar es "¡no hay!".

## La isla de las mujeres solas

Finalicé esta entrevista con una persona que completa el cuadro dramático que se vive en Chichigalpa. En el recorrido que hicimos por los cañaverales me indicaron un lugar que le llaman "La isla de las mujeres solas". Aquí no hay hombres, todos murieron de IRC. El fenómeno de las viudas es tan dramático como el de los afectados. Piden que se les dé una pensión, como prevé la Ley del Seguro Social, pero cada vez hay una excusa o un falso elemento legal para no otorgarles nada. Carmen Ríos es la presidenta de la Asociación "Domingo Téllez". Risa contagiosa y ojos que se le salen cuando se enoja al recordar el drama que viven las viudas. "La situación es bien difícil para todas las viudas. El INSS utiliza muchas estrategias para no dar las pensiones. A veces dicen que sus maridos murieron antes de la aprobación de la Ley 456 (que ordena la materia jurídica), pero cuando cumplen el requisito tampoco se la dan."

"Hay 232 viudas sin pensión y la lucha de nuestra Asociación es lograr esas pensiones. Además de reformar la Ley 456, para que se reconozca la IRC como enfermedad profesional para todos los sectores de la agroindustria azucarera y no sólo para los que trabajaban en el campo. Tenemos pruebas de actos de fraude y corrupción en el INSS y los estamos denunciando. Hay que dejar en claro una cosa, la enfermedad que sufren y se han muerto miles de personas no es por el exceso de trabajo, sino por el agua contaminada por los pesticidas y estamos luchando para que se realicen análisis serios del agua."

"La riqueza de los empresarios viene a costa de la sangre de los obreros. Levantamos nuestro grito de dolor para que el mundo nos escuche, para que mire hacia ese lugar donde la gente muere cada día. La muerte se ha vuelto algo normal y nos estamos acostumbrando a despertar y esperar la noticia de un nuevo fallecido. Se mueren muchachos de 18 y 20 años y hasta niños de 10 años. Mi marido se murió a los 46 años después de trabajar 24 en el ingenio. Se murió soñando con una pensión que nunca vio. Ahora dicen que no tengo derecho a recibirla porque no cotizó las 750 semanas como prevé la ley, pero eso no tiene nada que ver porque él tiene derecho a una pensión por riesgo laboral, independientemente de las semanas que trabajó. Pero lo peor es que me di cuenta que desde hace varios años esta pensión existe y que alguien la está cobrando. ¡Así es la corrupción aquí!".

"Hay cientos de viudas solas, de niños y niñas sin protección y miles de hombres enfermos y sin trabajo, quienes deambulan por las calles. Estamos dispuestos a luchar. Si nuestros padres y abuelos no pudieron llevar adelante una lucha, que no crea el gobierno, el Seguro Social y los empresarios que por ser campesinos no tenemos la capacidad de luchar. Hay gente preparada entre nosotros y llevaremos esta lucha hasta el final. Tengo 50 años y soy mujer, viuda y lucho por mis derechos, los de mis hijas y los de mi marido ya fallecido, y esto a pesar de ser la 'chatarra humana de Occidente'".

**Giorgio Trucchi (Rel-Uita)**



# Juana Calfuneo: Nos levantaremos porque somos mujeres...lo más importante de esta vida.

"El pueblo Mapuche es un pueblo que existe hace más de 2.200 años, hace 187 años, el estado chileno se conforma sobre la nación Mapuche", dice Juana Calfunao, entrevistada por Andrea Alvarado de Radio Internacional Feminista. Y continúa, "Actualmente somos un millón quinientos mil, dice el estado, pero somos más. El problema más grande que hoy día tenemos es el problema de la defensa de nuestras tierras porque algunas transnacionales y otras empresas que han negociado con el gobierno chileno están ingresando al territorio Mapuche. También tenemos el problema del exceso de plantación de pino de eucalipto y ese es el problema que hoy día se vive al interior de las comunidades con los hermanos Mapuches."

## ¿Cuáles son las violaciones que se le hacen al pueblo Mapuche?

"Son innumerables las violaciones, pero la más grave de todas, es que el gobierno quiere y se empeña en quitarnos las tierras, y los Mapuches, como bien dice la palabra Mapuche, gente de la tierra, no podemos vivir sin tierra y esa es la disputa que hoy día hay entre las comunidades y el gobierno, por defender nosotros nuestras comunidades, nuestras pequeñas porciones de tierra que tenemos. El gobierno manipula diferentes organismos como la CONAL y el Programa Origen, INDAP, pero sólo son una serie de personeros que están detrás para engañar a las comunidades y sacarlas - a quienes resisten mediante la fuerza, la violencia, y pasan cosas muy graves, porque llevan a nuestros maridos detenidos, y las mujeres Mapuches somos las que sufrimos la violación más grande de parte del gobierno, porque estando nuestros maridos encarcelados, nosotras tenemos que luchar por la tierra, por nuestros hijos, por sacar a nuestros maridos, y velar por toda la economía, el sustento de la casa, somos las mujeres las más violentadas por parte del estado."

## ¿Cuándo usted dice tenemos que luchar, se refiere a un enfrentamiento directo con la policía o con el gobierno?

"Directamente con el gobierno porque el gobierno es el que manda la policía, y la policía ejerce todas las fuerzas sobre nosotras, a balazos, a golpizas, a palo, con bombas, bueno todo y cuando nosotras resistimos, sencillamente nos atacan de otra manera, por ejemplo, alguien simula ser asaltado y aunque nadie en la comunidad lo ha robado nos golpean de todas maneras, también nos incendian las casas, en la mañana amanece la gente muerta en sus casas, amanecen las casas quemadas, destruidas, sin dejar ningún tipo de evidencia y eso es de parte del estado. También ingresan los paramilitares que nos atacan de día y de noche y nosotros hacemos esta presentación al tribunal y no hay ni respuesta del gobierno, ni del poder judicial."

## Me decía UD., en otro momento, que se han llevado indígenas y los han arrestado e incluso los han matado. ¿Les han dado alguna posibilidad de defensa o algún proceso judicial?

"Existen muchos procesos, o sea desde el momento en que la gente muere. Por ejemplo, tenemos un caso de un joven de 17 años, que le vinieron a balazos limpios y lo mataron de un tiro en la cabeza, y el proceso está ahí, pero está durmiendo en los tribunales, todo el mundo puede hacer una demanda pero de ahí a que haya respuesta es otra cosa, nunca hay respuesta, los Mapuches en Chile nunca hemos tenido respuesta de parte del poder judicial, ¡NUNCA! Y el caso emblemático del hermano Alex Lemund, el murió y nunca se ha llegado a nada, el relator de las Naciones Unidas se hizo presente, pero finalmente él dio su informe al gobierno de la violencia que estaba pasando pero el gobierno como si nada, finalmente ha seguido ejerciendo más violencia. En la constitución del 80, que dejó Pinochet, que hoy día el gobierno democrático está aplicando, esta ley antiterrorista a los Mapuches, cualquier persona que tiende a defender sus tierras o a poner fuerzas para defenderlas ya es un violentista y es acusado de asociación ilícita y se

le aplica la ley antiterrorista, o sea, los Mapuches en Chile estamos viviendo una dictadura oculta."

## ¿Y por qué razón cree usted que se da de esa manera? ¿Cree usted que eso es solamente por un asunto de territorio, de tierras o que hay algún otro interés de por medio?

"El gobierno recientemente ha firmado acuerdos políticos y bilaterales con los grandes empresarios del mundo. Un acuerdo que se tomó en Salamanca, España, hace 2 meses atrás, por ejemplo, y acuerdos con Bush, el gobierno de Estados Unidos -que a través de la PEC ha firmado tratados de libre comercio, o sea prácticamente ha puesto al territorio Mapuche en exposición a las transnacionales americanas y europeas. Ahí, el grave problema hoy día nos están matando por la riqueza natural que tiene nuestro territorio y por la fuerza que nosotros ponemos para resistir, que no ingresen estas transnacionales - cuando el gobierno ya ha tomado acuerdos económicos y políticos. Entonces, ahí está la policía detrás y también el gobierno atrás de todo esto y las transnacionales ingresando con toda la fuerza y el consentimiento del estado chileno. Y mediante la fuerza están despojándonos de nuestras tierras, ese es el problema que existe porque detrás de esto los Estados Unidos ya han puesto los ojos en nuestras tierras."

## ¿Cuál es la mejor forma de solucionar el problema que tiene el pueblo Mapuche con el gobierno?

"Nosotros los indígenas, decimos que nosotros no lo hemos pedido que ellos vayan a nuestras tierras y la mejor solución sería que ellos se vayan de nuestras tierras, las transnacionales, las empresas, EndEspaña, Red Sol, IPS, El Banco Mundial, BBA, Banco Español. Porque hoy día Chile no es Chile sino que es Chile España, el agua es de España, los tendidos eléctricos son de España, los trazados de los caminos son de España, todo lo del MOB de Chile es de España, también están metiéndose en los seguros de vida y con la seguridad en Chile, la seguridad de Chile también es de España, todo lo que ahí hay, ahí se mueve, es de España. Hace 500 años ingresó España al territorio de nosotros, nosotros peleamos 300 años para echarlos, logramos autonomía, autodeterminación, logramos acuerdos políticos con la corona española pero hoy día el estado chileno a dejado ingresar nuevamente a los españoles, o sea, otra vez estamos siendo colonizados en el nombre del progreso, en el nombre de querer el gobierno chileno empeñarse por dar una buena imagen política, económica al mundo, está matándonos a nosotros, está violentando, sacando hombres, niños, ancianos de las comunidades."

## ¿Qué trabajo está haciendo usted por el pueblo Mapuche y hace cuantos años lo está haciendo?

"Hace muchos años yo trabajo de defensora, es decir, prácticamente nací, mi madre era una gran defensora, ella durante el año 73 cayó detenida. Ella era el jefe político de la comunidad, mi madre, porque ellas lucharon por la corrida de cercos y ella protegía a muchas



comunidades, en ese entonces le mataron a su padre en la comunidad por la corrida de las cercas. Su padre fue detenido en la cárcel de Valdivia y ahí lo mataron a golpes. Mi abuela fue violada por los trabajadores que hacían los trazados del camino y le quemaron su ruca. Se salvaron dos de ellos, mi madre y uno de sus hermanos. Y luego mi madre, cuando mueren sus padres, pasa a tomar el control de la comunidad, bueno lo mismo pasa cuando ella fue detenida en el

año 73 por ser una gran luchadora por las comunidades y defensora de mucha gente, mujeres, personas, niños, fue detenida y permaneció 4 años en la cárcel.

Yo siendo muy niña estuve en la cárcel con ella, sólo que yo estuve en la cárcel de Valdivia y mi mamá en la cárcel de Temuco. De ahí, de haber visto tantas aberraciones con mi madre, de haber visto como se ensañaron cortándole las trenzas, sacándole la vestimenta, como ultrajaron a mi madre delante de nosotros sus hijos, prometí a mi madre que toda la vida iba a trabajar para que nunca un niño o persona tuviera que ver todos los hechos aberrantes que a nosotros nos tocó vivir.

Creo que un defensor nace, yo he luchado todo ese tiempo desde el año 73 en adelante, duramente, he hecho miles de cosas con distintas comunidades, luego en los años 1999 y 2000 nos organizamos para que llegara la democracia. Más tarde nos organizamos como Comisión Ética contra la Tortura y la Impunidad en Chile, soy uno de los miembros fundadores de esta comisión. Es una comisión no gubernamental para que el gobierno indemnice a todas estas personas que fueron tan duramente maltratadas, y así. Cada vez me fui metiendo más y más a defender a mi gente, hasta que me tomé el odio del gobierno, me tomé el odio de las autoridades de Chile.

A los gobiernos no les gustan los defensores ya que los defensores le decimos la verdad al pueblo, y vamos donde hay problemas, esto es un hostigamiento para ellos, porque mientras más silencio haya mejor para ellos. Cuando llega un defensor y defiende los derechos de los otros, es un peligro para el gobierno y en esa calidad he sido golpeada, maltratada, tomada varias veces detenida, pero nunca me pudieron probar nada así que me tuvieron que dejar ir, siempre me ponían títulos, a veces hasta de ladrona pero nunca pudieron probarme nada, finalmente me dejaban dos, tres días detenida, una semana, quince días y después me dejaban ir. Pero cada vez que me tomaban detenida me golpeaban duramente.

En el año 2003 a golpes perdí una criatura que llevaba en mi vientre, y más tarde nuevamente fui golpeada, por lo cual tengo los brazos quebrados, tengo el pómulo quebrado, un diente quebrado por la policía, de tantas rencillas que hemos tenido para defender la gente que ha sido encarcelada. Las mujeres son duramente maltratadas por la policía, y en ese sentido he estado siempre defendiendo. Últimamente, me han quemado la casa donde vivo, esta es la tercera vez que han quemado mi propiedad, hace 6 meses atrás quemaron la última de mis casas y casi muere mi hija pequeña. Cuando quemaron mi segunda casa mataron a mi tío, lo rociaron con bencina y lo

quemaron vivo. Ha habido una serie de maltratos por ser defensora y por ser lonco, por ser un jefe político de la comunidad, porque no es común que una mujer sea un jefe político. Y como jefe político me toca estar al frente siempre, por tanto los primeros golpes los recibo yo, porque un jefe nace, no se hace y cuando uno nace tiene que defender con todas sus fuerzas a su gente, nace para defender a su gente."

## ¿Dentro de esa defensa que usted ha hecho esta también la alianza con otras organizaciones, difundir al mundo, al país, lo que ahí está ocurriendo?

"Hay mucha alianzas con distintas organizaciones, estamos organizados en la Comisión Ética contra la Tortura con 58 organizaciones en Chile trabajando en derechos humanos, desaparecidos, detenidos, pobladores, organizaciones sociales, etc.. También trabajamos con Amnistía Internacional y tenemos una red comunitaria, defensora de los derechos humanos de cada comunidad, o sea cada comunidad cuenta con un defensor y ese defensor alerta la red y la red denuncia inmediatamente. Estamos organizados de esa manera porque la veces que hemos montado alguna organización la policía llega y destruye la organización, entra a la oficina y la rompe y se lleva toda la documentación, es una estrategia el hacer una red y en la que nadie sabe quien pertenece a la red y nadie puede acusarnos de nada, es una forma de defendernos."


## ¿Han llevado el caso a la corte Interamericana de Derechos Humanos?

"Sí, se han llevado, al menos dos casos, un caso por 144 hermanos detenidos el año 94, se llevó a la corte Interamericana, el gobierno ha sido sancionado pero no ha cumplido, y también el relator de las Naciones Unidas ha llevado varios casos pero finalmente sólo han dado una recomendación, no habido otra cosa más. Hoy día la MCT está haciendo alguna observación de todos los casos, el mío en particular, también para llevarlo a la corte Interamericana pero esto todavía no se ha logrado."

## ¿Hay algún mensaje que quiera darle usted, específicamente a las demás mujeres defensoras de derechos humanos, organizaciones, o al resto de la audiencia de radio Internacional Feminista?

"Todas las mujeres, a incitarlas, que nunca bajen la guardia, que nunca se dejen manipular, que nunca le den la razón a los gobiernos, porque las mujeres siempre tenemos el derecho, y debemos hacerlo respetar, porque somos mujeres, creadoras de esta sociedad, somos las que le damos la vida, las que le damos el destino a estos pueblos, por lo tanto somos un ejemplo, una perla, un cristal en nuestros hogares, en nuestras patrias, por lo tanto tenemos que hacernos respetar, cada mujer es una flor, cada mujer es un mensaje, es una virtud, es un paquete de conocimiento, de sabiduría, de sensaciones y debemos protegernos como mujeres, ayudarnos y salir adelante, comunicarnos, mantener siempre la comunicación y el ánimo arriba. Quiero decirles un 'marichebeo' que decimos las mujeres Mapuche, que es: "10 veces sí se caen se levantarán, que 10 veces estaremos unidas, y que 10 veces nos comunicaremos, 10 veces nos levantaremos porque somos mujeres y somos lo más importante de esta vida."

**Andrea Alvarado**  
(WHRnet, Radio Internacional Feminista, extracto)

  
Promoting universal, barrier-free access to information for all Albertans  
[www.thealbertalibrary.ab.ca/](http://www.thealbertalibrary.ab.ca/)

  
it all starts here!  
FIND IT... GOT IT... GET IT...  
[calgarypubliclibrary.com](http://calgarypubliclibrary.com)



# La cultura del mercado

Por Carlos Parraguez



El reino del liberalismo económico se convirtió en el reino del libre comercio y poco a poco en el reino de la libertad y la democracia. La atención social fue cambiando de una concepción de principios a una donde predominaron los intereses del mercado. El fetichismo de las mercancías ha ido cambiando también las prácticas sociales y estas han terminado por organizarse en torno al consumo. Con el correr del tiempo, la sociedad de consumo se ha ido despojando de sus contenidos culturales para concentrarse en los productos puestos de moda por el mercado donde predominan los intereses de los gestores políticos y empresariales del gran capital.

Al irse eliminando los criterios intelectuales y estéticos de la cultura a favor de las mercancías, se ha pretendido proclamar la legitimidad cultural de cualquier producto del mercado. Esto no ha tomado mucho esfuerzo, los productos del mercado no requieren legitimación simbólica porque en ellos y en su consumo se contiene y se agota todo su significado. Por el solo hecho de ser producidos, los productos comerciales son revestidos de una aureola cultural y no se identifican como productos para maximizar las ventas y utilidades del empresario sino como productos de la razón o necesidad social.

En el periodo de la llamada modernidad y posmodernidad y a medida que la ideologización de la sociedad de consumo se tornó masiva, la función del intelectual empezó también a cambiar. Con la supremacía de la economía de libre mercado, el intelectual tradicional se metamorfoseó y se acomodó a esta nueva situación. Heredero de prácticas destinadas al esclarecimiento y orientación de los destinos colectivos, su tarea también dejó en claro, por medio de la creación de universos culturales, la dirección impresa por las clases dominantes a la dinámica social.

Con la creciente concentración y organización corporativa de las empresas, el intelectual tradicional vio paulatinamente coartadas sus funciones. Las estrategias culturales, la definición de objetivos y la creación cultural eran cada vez más de responsabilidad de los *managers* y expertos en *marketing* y de esta manera el intelectual en general pasó a ser solo un instrumento calificado para desarrollar tales programas. La supremacía del mercado, en definitiva, invadió sus funciones sociales y lo ha dejado convertido en un mero legitimador de las directrices emanadas de los aparatos de poder y control.

Hoy, con el predominio de los inmensos recursos de la comunicación de masas y de la mercadotecnia, el discurso oficial es el legitimador y está destinado a hacer de lo real el único criterio de la racionalidad posible, ignorando abiertamente el necesario discurso crítico. Esta nueva racionalidad ha precedido a la mayoría de los procesos de transformación técnica y material y ha llevado en el plano social a la cosificación del mundo. La organización de la sociedad en torno al consumo intensifica cada día más esta cosificación y ha terminado por producir un reflujo de la razón y el avance de la opinión y el gusto.

Los medios de comunicación de masas golpean incesantemente al consumidor produciendo un fraccionamiento cultural cada vez mayor. Se trata de crear impresiones carentes de contenido reflexivo y sumergirlo así en un proceso de opiniones inverificables en torno al consumo. Al mercado no le interesa llevar al consumidor el análisis racional de la realidad sino más bien mantenerlo en medio de una masa humana amorfa y sin conciencia ni razón social. Lo ideal para el mercado es que todas las opiniones lleguen a tener igual rango. Con esta estrategia se deja al consumidor fuera del gran juego político y del poder que se practica febrilmente detrás del *show* comercial.

# El capitalismo en el ranking del crimen

*Una sociedad donde no exista la libertad de explotar...*

Después de la "contrarrevolución preventiva" (como definió Luce Fabbrì al fascismo italiano), de la nocturna filosofía germánica que intentó dominar el mundo, de la sublevación de los militares que, con apoyo de Italia y Alemania, traicionaron a España para destruir una República en cuyo corazón estaban las centrales obreras (UGT y CNT-FAI), después del dolor de las persecuciones raciales e ideológicas, el estremecimiento que recorrió el mundo ante la visión de Auschwitz, Buchenwald, Dachau, etcétera, exigía una respuesta. La humanidad pareció comprender que esos actos de barbarie se habían originado en el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos.

***"Se aprende el agua por la sed, la tierra por los mares surcados, la paz por todas las batallas", había enseñado Dickinson, poetisa al fin, "espía de Dios".***

Naciones Unidas aprobó, entonces, una declaración universal, considerando esencial que los derechos humanos deben ser protegidos "a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión".

En treinta artículos se concretó el compromiso de todos los pueblos y naciones para promover, "inspirándose constantemente en ellos", los derechos y libertades que pueden asegurar la paz (por la justicia) en el mundo. Compromiso que tiene por base "el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana".

En 1998, cincuenta años después de la Declaración Universal, un ser excepcional, Luis Pérez Aguirre, denunció que "nuestro mundo sigue siendo un planeta inhabitable para la mayoría de los seres humanos".

Ese año -advirtió- morirían de hambre 50 millones de seres humanos, sin pronunciamiento alguno de quienes habían declarado que "toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios" (y este artículo citado por Pérez Aguirre es sólo uno, el 25, de la Declaración Universal).

Informó, además, que 800 millones de personas corrían el riesgo de no poder salir de la pobreza extrema, y 1.430 millones no sabían leer ni escribir, en tanto se despilfarraban 2 millones de dólares por minuto en gastos militares, instrumentos de muerte de un valor equivalente a la deuda de los países pobres del Sur a los países ricos.

Hace pocos meses conocimos el Informe sobre Desarrollo Humano publicado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) correspondiente a 2005. Informa que el tsunami -tragedia impredecible y en gran medida inevitable-, que arrasó costas del océano Índico segando más de 280 mil vidas, ocupó la primera plana de todos los medios de información del mundo. Pero ocurren, paralelamente, tragedias evitables "y predecibles por su exasperante regularidad" de las que no se informa: cada hora mueren, en nuestro "planeta azul" (según la visión lejana de los astronautas) 1.200 niños, lo que equivale a tres tsunamis mensuales. Cada mes, la muerte lleva más niños que tres maremotos de horror, y en la mayoría de los casos, informa el PNUD, las causas de muerte se deben a una única patología: la pobreza.

Cinco años atrás -en 2000- los gobiernos firmaron otro documento en el cual consta una nueva promesa a los pobres del mundo. (Si los pobres pudieran vivir de promesas, serían ricos y prósperos).

La Declaración del Milenio pretendía ser una luz, como la Declaración Universal de Derechos Humanos. Se proponía "liberar a nuestros semejantes, hombres, mujeres y niños, de las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema". Pero imperativos que están en las entrañas del sistema determinan que sean otros los intereses y apetitos a defender.

***La primera pregunta a plantearnos es cuáles son las causas del dolor planetario. Puesto que ellas son, como es obvio, la suma de dolores regionales y nacionales, es importante analizar cuáles son las causas generales de la concentración de la riqueza y de la multiplicación de la pobreza.***

Marx observó que la mentalidad de una época es la mentalidad de la clase dominante. Aunque algunos de los valores que se promueven por los dueños del mundo tienen su antítesis, hoy, en las luchas de los trabajadores y en los cuestionamientos que surgen de la propia realidad para quien no se niegue a verla, importa analizar las ideas, las bases teóricas de quienes detentan el poder. Aunque esto exige abordar diversos temas (valores, educación, medios de comunicación, formas de transmisión de la historia, etcétera) es importante comenzar por algunas observaciones sobre el liberalismo económico.

A partir de los postulados de la economía clásica, esa vertiente del liberalismo -explica un liberalista, el profesor Héctor Hugo Barbagelata- es el nudo de los gobiernos que parten de una idea: que la actividad económica está sometida a leyes naturales e inevitables, contra las que no es posible oponer ninguna resistencia efectiva. Los postulados de los neoliberales, su doctrina, no se diferencian en lo esencial de la formulación tradicional del liberalismo económico. De acuerdo a ella el Estado debe limitarse a fijar normas que aseguren la "libre acción de los agentes privados". El dogma del mercado, el dejar hacer a las empresas privadas, el efecto negativo de todas las iniciativas inspiradas en objetivos sociales, son postulados (auténticos dogmas) del liberalismo económico de siempre.

En ningún país del mundo esa doctrina ha obtenido resultados positivos. Pero ésa es, en sus grandes líneas, la filosofía que ha animado a la mayoría de los grandes empresarios, a sus organizaciones, y a los gobiernos de derecha.

El avance o retroceso de esa corriente ha determinado, paralelamente, el retroceso o avance de los sectores heridos por la adversidad.

Propagadores importantes del neoliberalismo han sido organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Y la realidad mundial indica que la conquista de la libertad sindical y el trabajoso surgimiento de la legislación laboral han sido posibles en las etapas de desmoronamiento progresivo del liberalismo económico, explica el profesor Barbagelata, quien recuerda que Bernard Shaw, aludiendo a la escuela de Manchester escribió, a propósito del llamado liberalismo económico, que "es quizá el peor de los múltiples dogmas racionalistas que en el curso de la historia humana han conducido a razonadores complacientes a defender y cometer villanías que sublevarían a los criminales profesionales".

Federico Engels, en su estudio sobre la situación de la clase obrera, al documentar las condiciones en que se gestó la acumulación capitalista, el nacimiento de las ciudades, es decir, la inenarrable explotación de los trabajadores (hombres, mujeres y niños), llegó a algunas conclusiones definitorias. Aun antes de los análisis del Manifiesto, en 1845, escribió: "Si un individuo produce a otro un daño físico tal, que el golpe le causa la muerte, llamamos a eso homicidio; si el autor supiera, de antemano, que el golpe va a ser mortal, llamaremos a su acción asesinato premeditado. Pero si la sociedad reduce a centenares de proletarios a un estado tal, que, necesariamente, caen víctimas de una muerte prematura y antinatural, de una muerte tan violenta como la muerte por medio de la espada; si impide a millares de individuos las condiciones necesarias para la vida, si los coloca en un estado en que no pueden vivir, si los constriñe, con el fuerte brazo de la ley, a permanecer en ese estado hasta la muerte, muerte que debe ser la consecuencia de ese estado; si esa sociedad sabe, y lo sabe muy bien, que esos millares de individuos deben caer víctimas de tales condiciones, y, sin embargo, deja que perdure tal estado de cosas, ello constituye, justamente, un asesinato premeditado, como la acción del individuo, solamente que un asesinato más oculto, más péfido, un asesinato contra el cual nadie puede defenderse, que no lo parece, porque no se ve al autor, porque es la obra de todos y de ninguno, porque la muerte de la víctima parece natural y porque no es tanto un pecado de acción como un pecado de omisión. Pero ello no deja de ser un asesinato premeditado".

A lo largo de los años, los explotados (los que forjan, en el trabajo diario, la abundancia ajena, más los desocupados) han ido creando instrumentos (sindicatos, organizaciones solidarias, cooperativas, partidos) para luchar por un cambio. Pero importa replantear el mundo tal cual es, en toda su crudeza, para comprobar la realidad del capitalismo. Para apuntar así (aun en etapas como en la de Uruguay hoy) hacia una sociedad donde no exista la libertad de explotar.

Donde los derechos humanos, la Declaración Universal (documento creado por burgueses pero que deberá llevar adelante la izquierda, como afirma Saramago) dejen de ser sólo progreso manuscrito.

***Para trazarnos como objetivo una sociedad con socialismo y libertad. Porque la historia enseña que no hay socialismo sin libertad como no hay libertad auténtica sin socialismo.***

Mirar la realidad condena al sistema. Será imprescindible abordar la acción desde el ángulo de la pobreza, como proponen los teólogos de la liberación, como proponen también los marxistas (Engels señaló que no se ve la realidad de la misma manera de una choza que desde un palacio) y como se plantean todos los que, sin proclamarse doctoralmente modernizadores de la izquierda saben, modestamente, a partir de Marx, que los caminos de redención pueden profundizarse comprobando las verdades de quienes, a partir de Marx, han denunciado los mecanismos de explotación que están en la entraña del régimen capitalista.

Hasta para abordar los problemas nacionales y las actitudes políticas concretas, puede ser saludable que volvamos a internarnos en estos temas.

***Guillermo Chifflet (Brecha, InSurgente)***





## El otro lado de la vía

La clínica queda en Quilmes, pero del otro lado de la vía. Quilmes Oeste, cuando yo era chica, era otro mundo. Vivir del otro lado de la vía era ser diferente, tener otras costumbres, otros ritos, como ser de otro club. Mi madre lentamente fue trasladándose al otro lado de la vía. Sus confusiones empezaron hace años, los reemplazos de una palabra por otra fueron llegando como gotas, una tras otra. Sus esfuerzos por retener una idea terminaban irritándola. La veía luchar contra ese vacío que se le plantaba en la cabeza como una semilla maligna. El vacío crecía desmadejado en esa mente que despacio, sin tregua, se enredaba con imágenes de diferentes épocas de su vida.

Hace unas semanas un ataque la mantuvo hablando sin parar días y noches enteras. Allí estaban, delante de sus ojos, invisibles para mí pero carnales y evidentes para ella, sus hermanos, su padre, su casa de la infancia. Estaba internada en una clínica común, a la que van los enfermos que deben guardar cama. La gente loca no es bien recibida en esas clínicas. Altera al resto. La habían atado a la cama y habían levantado las barandas. Ella las empujaba y me decía: "Estamos detenidas porque vos no sabés conducir". Mi madre nunca fue muy piadosa conmigo, de modo que no me extrañó que atribuyera su estado a mi falta. Eso somos las mujeres, después de todo. Lo que no tenemos, lo que no sabemos, incluso lo que no perdimos.

El brote se extendió y fue tan arrasador que muy pronto la derivaron a la clínica que está del otro lado de la vía. Un lugar apacible en el que los enfermos no guardan cama, y tampoco sabría decir si guardan algo. ¿Qué es la locura? ¿Dónde queda ese otro lado, ese revés de la trama que estampa la locura en los ojos de quienes la padecen? ¿Por qué los locos parecen guantes dados vuelta, como decíamos los jóvenes de ayer? Un guante dado vuelta no puede esconder nada: el guante dado vuelta exhibe la obscuridad de su interior, la forma tosca de sus costuras.

Todo lo que los cuerdos callamos, lo que velamos, lo que suavizamos, lo que pretextamos, lo que disimulamos, ellos lo muestran. La enfermedad los priva de los escondites y de las estructuras. Fluyen, ahí, casamientos y velorios, muertes y nacimientos, amores y dolores, ternura y ferocidad, la carne viva de los sentimientos, de lo que no se pudo

digerir, lo que quedó atascado en una historia, la horrenda y apabullante debilidad de alguien que soltó las riendas y sigue viviendo como un caballo desbocado, asomado al vértigo de sí mismo.

Hoy llegué a la visita media hora antes. Pedí permiso porque tenía que ir a trabajar. Estaban todos cantando. A coro. Cantaban una canción de amor. Tenían puestas unas cintitas rojas en el cuello, como un mínimo vestuario de coristas extraviados que sin embargo perseguían la nota exacta.

Mi madre estaba sentada y aplaudía. Ella nunca cantó. Ni cantó ni bailó. Esta tarde estaba sentada y sonreía, mientras sus actuales compañeros de ruta disfrutaban ese rato previo a las visitas. Mi madre siempre se ocupó de su casa. Su casa fue su reparo pero también, sospecho, la baranda que la separó del mundo, la que la dejó detenida, aunque fue ella, ciertamente, la que no aprendió a conducir.

Pienso en la que ella era, antes, cuando todavía la enfermedad no había asestado semejante puñalada en su centro. Fue una mujer compleja con una vida simple. Una mujer plegada que debe haber querido desplegarse. Cuando me vio, hoy a la tarde, llegar de improviso, me hizo señas para que me sentara a su lado a escuchar al coro. Mientras las dos aplaudíamos la segunda canción, acercó su cara a mi oído y me dijo: "A mí me hubiese gustado ir a la luna". Cuando uno se familiariza un poco con la locura, no es tan difícil escuchar sus desvíos. "¿Y por qué no fuiste?", le pregunté. "No me alcanzó la voz", contestó ella.

Y si me pongo a escribir esto es porque creo que hay un tipo de extravío que es el de mi madre pero no sólo el de ella. Y en su homenaje, me gustaría dedicar estas líneas a aquellas mujeres que quisieron ir a la luna pero llegaron al otro lado de la vía, a todas esas mujeres de esa generación difícil, tan inconsciente de sus derechos y sus límites, tan encerradas en sus cocinas y en sus mandados y en sus mandatos, a esas mujeres frágiles que adoraron y envidiaron que sus hijas fueran tan diferentes, casi como las hijas de las otras que ellas fueron sin saberlo. A esas mujeres a las que no les alcanzó la voz.

**Sandra Russo**  
(Página 12)

## El sexo y la identidad personal

**Las mujeres no son iguales a los hombres, pero, este hecho indiscutible pone en tela de juicio el concepto de individualismo, piedra fundacional del edificio ideológico de Occidente.**

El individualismo sufre de dificultades particulares con el tema del género; los teóricos tienen las diferencias para admitir que los seres humanos vienen, como el resto de los animales, en dos versiones. Esto ha contribuido a la distorsión de nuestra tradición individualista. El tema nos pone trampas genuinas: la diferencia sexual no se parece a ninguna de las demás diferencias. Pero muchas aproximaciones intelectuales modernas tienden a considerarla apenas una más entre las diferencias de estatus y poder.

Esta interpretación no sirve. Tampoco se adaptan al caso las endeble fórmulas basadas en la igualdad –con la esperanza de que una vez superado el torpe prejuicio resultará que los hombres y las mujeres son iguales– ni los intentos de secuestrar la fórmula marxista de la lucha de clases, con las mujeres en el papel del proletariado. El poder y el estatus plantean problemas ilegítimos, que no serían posibles si antes no hubiera existido una diferencia de esencia mucho más profunda y misteriosa, que conduce a todas las sociedades humanas a dividirse en dos grupos según el género. El descuido a la hora de pensar esta diferencia empantana nuestra noción de lo que son los seres humanos.

### Diferencias diferentes

La razón por la que tengamos dificultades a la hora de aprehender este punto dolorosamente obvio, es que nuestra tradición moral y política carece de apartados para las diferencias de esencia. Donde ve diferencias, tiende a ver jerarquías, divisiones entre mejor y peor.

¿Por qué se nos hace tan difícil abordar este problema? La dificultad no reside únicamente en la resistencia natural de un grupo privilegiado a la hora de ceder poder. El obstáculo más general es que toda nuestra tradición intelectual y social se centra hoy en la idea de un individuo que se concibe como masculino. La tradición individualista, que se supone radical y universal, pide ser extendida a lo femenino, pero dada la forma en que está construida dicha extensión es imposible. El tono de la tradición siempre ha sido racionalista; su mandato es el realismo resuelto y honesto. Pero la evasión, la parcialidad y el autoengaño han venido erosionando la tradición en este problema central, no sólo porque afecta a la mitad de la especie humana, sino porque la otra mitad tampoco puede ser pensada con sinceridad si se le considera en forma aislada.

### Los hombres sobre las mujeres

Está de un lado la acumulación de un arrume de problemas relativos a las mujeres que piden nuestra atención y que son propuestos por una gran variedad de reformistas agrupadas sin demasiadas ataduras bajo el nombre de feministas, mientras –del otro– han llegado a odiar hasta el sonido de la palabra y no se quiere oír nada al respecto. Yo vine a enterarme de cuán fuerte era este sentimiento en tiempos recientes al escuchar los comentarios de la gente ante el hecho de que me estaba ocupando del tema. Los filósofos me preguntaban en qué estaba trabajando. El año anterior mi respuesta era "animales" y todo el mundo demostraba interés. Una vez empecé a responder "mujeres" y la gente tendía a compadecerse conmigo, como si hubiera mencionado una enfermedad. Mi respuesta era que me gustan las confusiones, en especial cuando tienen efectos prácticos, y que me parecen más interesantes si son abiertas y flagrantes, en contraste con aquellas que han padecido de algún intento de camuflaje. Mis interrogadores entonces convenían con seriedad que en tal caso no me haría falta trabajo.

Se veía con claridad que esperaban que estas confusiones fueran propias de las feministas, lo cual en muchos casos era cierto. Pero nadie que no se haya sumergido en el tema podrá creer lo mal librados que salen los

grandes filósofos en él. Cuando surge el tema, los estándares normales del pensamiento se colapsan: la Ilustración se hace sombría y los padres cristianos, olvidándose del amor, tienden a irradiar un odio irreflexivo. No es un placer para mí señalarlo, pero es un hecho palmario, algo que cualquier antropólogo que visitara la Tierra desde un planeta sin géneros hallaría sorprendente y altamente significativo. De todos los grandes filósofos europeos, únicamente Platón y John Stuart Mill hacen el intento de aproximarse a este tema como se aproximarian a cualquier otro, preguntando en forma desapasionada y utilizando el aparato crítico normal.

No puedo documentar esta generalización alarmante en forma detallada aquí, el punto que me interesa es señalar la dificultad que su fracaso indica en lo que parece un tema simple. Muchos estudiosos, empero, consideran este señalamiento como un ataque, y se deshacen de él con una escoba histórica. Argumentan que los filósofos simplemente cometían un error que en su día cualquiera hubiera cometido y que es tan injusto culparlos como sería culparlos de ignorar la composición de la materia o la forma del universo. Pero la culpa no es lo que importa. La inquietud interesante es: "¿qué pasa si ahora corregimos ese error? ¿En qué medida será diferente el valor del resto de su pensamiento y de su influencia sobre la vida?"

### Reparación de la plomería de sistema de géneros

Los errores sobre el mundo físico con frecuencia pueden corregirse sin causar demasiado daño sobre el pensamiento circundante. ¿Cómo se logra esto con el tema de las mujeres? Para los minimizadores históricos, la tarea parece sencilla: se extrae una sección de tubería conceptual y se la reemplaza con otra más moderna. Descartamos la vieja y cruda actitud hacia las mujeres y la sustituimos con la iluminada y perfectamente satisfactoria que se acostumbra hoy. Un caso típico sería la rápida revisión de un patrón electoral para incluir a las mujeres. Otras reparaciones igualmente simples seguirían, como la extensión del sistema educativo y la confección de leyes matrimoniales perfectamente simétricas... Pero no nos hallamos aquí ante un caso de ignorancia científica, curada mediante descubrimientos teóricos súbitos que logran que en adelante todo marche sobre ruedas.

Permítanme sintetizar en forma somera el asunto. Como un todo, la idea del individuo libre, independiente, inquisitivo y elector, una idea central en el pensamiento europeo, ha sido siempre en esencia la idea de un ente masculino. Así fue desarrollada por los griegos y por los grandes movimientos libertarios del siglo XVIII. A pesar de su fuerza y nobleza, la idea contiene un rasgo de profunda falsedad, no sólo porque las razones para excluir de su aplicación a media humanidad no fueron exploradas honestamente, sino porque la supuesta independencia del macho era en sí misma falsa. Partía del parasitismo y daba por descontado el amor y el servicio de las hembras no autónomas (e incluso de los machos menos brillantes también). Pretendía ser universal sin serlo.

### El hombre como héroe (trae tu cojín)

El *feminismo* es, de hecho, una simple respuesta al *virismo*, la premisa inconsciente e incuestionable de que un individuo es siempre un macho independiente. Esta actitud irreal y contradictoria hacia la mutua dependencia, que es central para la vida humana, no es únicamente inconveniente para las mujeres: falsifica la base de la vida. La moralidad se convierte en un melodrama desequilibrado.

**Continúa en la página 9**



# El sexo y la identidad personal

## Viene de la página anterior

Las virtudes y cualidades que se necesitan para el amor y para el servicio son despreciadas de forma acrítica, mientras aquellas involucradas en la autoafirmación son exaltadas de forma acrítica también.

Semejante mala fé resulta particularmente perniciosa en la vertiente de extremo individualismo que por lo general se asigna a la izquierda: la corriente cuasi anarquista procedente de Rousseau, que descendió hasta Nietzsche y Sartre. Las feministas modernas, sin embargo, han confiado mucho en esta tradición y no han sometido a Nietzsche a nada parecido a la merecida prueba ácida que le aplicaron a Freud. ¿En cuál de los dos extremos del espectro político deberíamos poner la creencia tácita que afirma: "yo creo solamente en el individuo independiente, el mantenimiento de cuya libertad no interferida es la obligación primordial de la humanidad, especialmente de las mujeres"?

Entre la derecha reconocida, Carlyle, después de la muerte de su esposa, le confesó a Tyndall con el corazón roto "que la lealtad y el amor de ella le habían servido de cojín para protegerlo contra las asperezas del mundo". ¿Cómo pudo admitir una cosa así quien toda la vida escribió sobre el heroísmo y quien mediante el discurso que lo exaltaba mantenía boquiabierto a las audiencias? ¿Por qué necesitaba el cojín? Carlyle pudo asumir esa línea de conducta porque creía devotamente en el culto romántico al gran hombre y al genio y no tenía ganas de inspeccionar con cuidado los posibles pies de barro de dicha figura. Pero también tenía una ventaja real sobre muchos teóricos de su tiempo y del nuestro pues nunca se suscribió a los ideales de la Revolución Francesa.

## La libertad y la igualdad estrictamente para la fraternidad

¿Podían gentes que eran ante todo campeones de la libertad y de la igualdad asumir una línea de pensamiento sobre las mujeres semejante a la de Carlyle? Parecía difícil, pero lo lograron. Ya para el siglo XVIII, una buena cantidad de mujeres de clase alta llevaban tiempo siendo educadas. Hacían parte importante del público lector, regenteaban salones que se aceptaban como centros importantes para el desarrollo de las ideas, y hasta escribieron libros influyentes. Todo ello, desde luego, era especialmente cierto en Francia, donde la agitada discusión sobre el tema era común.

Éste era el ambiente en el que vivió Rousseau. En el *Contrato Social*, como se sabe, dijo que "el hombre nace libre y, sin embargo, por todas partes se encuentra encadenado". Rousseau pedía la supresión de las cadenas y, tendemos a pensar que sabemos de quienes está hablando, o sea, de todos los seres humanos. No obstante, hay que pasar por el *Emilio*, para descubrir que apenas se refería a menos de la mitad: "Las doncellas deben estar sujetas desde muy niñas. Esta desdicha, si lo es para ellas, es imprescindible de su sexo, y nunca se libran de ella, como no sea para padecer otras más crueles. Toda la vida han de ser esclavas de las más continua y severa sujeción, que es la del bien parecer... Por la misma causa que gozan o deben gozar de poca libertad... La conducta de una mujer está sujeta a la opinión pública, del mismo modo que su creencia está sujeta a la autoridad... No hallándose en estado de ser jueces por sí mismas, deben admitir la decisión de sus padres y maridos, como la de la Iglesia".

Hasta ahí lo que tiene que ver con la libertad; ¿y sobre la igualdad? ¿Tienen las mujeres, por ejemplo, el mismo derecho a la educación? Rousseau responde que ellas deben obtener la mínima cantidad de educación que las haga amas de casa útiles y compañeras no intolerablemente aburridas. Los teóricos que piden más no se dan cuenta de los peligros involucrados: tales reformadores "no contentos con asegurar los derechos (de las mujeres), las conducen a usurpar los nuestros, haciendo a la mujer superior en todas las cualidades propias de su sexo y haciéndola igual a nosotros en el resto de cosas, que no es más que transferir a la mujer la superioridad que la naturaleza otorgó a su marido".

Así se expresaba un hombre que debía su carrera al devoto, inteligente y educado estímulo de medames de Wares, d'Épinay y otras. Muchas cosas contribuyeron a la actitud de Rousseau, entre ellas sin duda el resentimiento por el padrinazgo. Pero ésta no se debió a la ignorancia de posibilidades diferentes. Su actitud, al resistir propuestas que su filosofía exigía pero que él encontraba intolerables, era abiertamente reaccionaria.

Lo raro no es que el dominio masculino haya prevalecido, sino que en una edad tan pugnaz no se haya sentido necesidad de defenderlo de forma inteligible. El asunto era tratado como algo que no era necesario discutir en serio o que quizá no se debiera discutir. Así, como lo expreso Mill: "La subordinación social de las mujeres sobresale como un hecho aislado en las modernas instituciones sociales... el único vestigio de un viejo mundo del pensamiento y de la práctica barrido en todo lo demás, pero mantenido en aquello que tiene un interés más universal; es como si un dolmen gigante o un templo al Júpiter



olímpico ocupara el lugar de San Pablo y recibiera culto a diario, mientras alrededor las iglesias cristianas fueran visitadas apenas durante los ayunos y las fiestas".

Las mujeres debían seguir siendo jarárquicas, feudales, emocionales y orgánicas. Si dejaban de serlo, ponían en peligro las empresas de los hombres para volverse totalmente libres, iguales, autónomos, intelectuales y creativos.

## Quien no quiere ver no ve

Semejantes dólmenes se sostienen mejor si nadie los menciona. La larga, explícita y reveladora explosión de Rousseau en el quinto libro del *Emilio* fue ampliamente imitada. Incluso a sus admiradores debe haberles resultado fastidioso el inconfundible aroma de rencor y pánico que había allí. Aparte de Schopenhauer, cuyo influyente *Ensayo sobre las mujeres* sobrepuja al propio Rousseau, la mayoría de los teóricos serios prefirió el camino más seguro de pretender que el tema no existía.

Hobbes tal vez se lleva las palmas, al explicar que la familia es "una pequeña monarquía, ya sea que esa familia consista en un hombre y sus hijos, o en un hombre y sus sirvientes, o en un hombre, sus sirvientes y sus hijos".

De libros así, nuestros antropólogos extraterrestres concluirían con bastante certeza que las mujeres son una pequeña minoría, un grupo marginal, remoto y anómalo, como quien dice los hemofílicos o los portadores del tifus, con algunas peculiaridades que exigían arreglos sociales especiales, pero tan atípicas que no afectan la forma general de la sociedad. Habían notado que cualquier referencia de fondo a ellas tiende a ser considerada frívola. En la teoría política, las mujeres por lo general se mencionan apenas en las afirmaciones claras y contundentes que se hacen para sacarlas de la disputa central. Podemos dar por sentadas dos cosas obvias: la renuencia de los privilegiados a considerar cualquier cesión de poder y la resistencia de estudiosos célibes, del estilo de Kant, sobre un factor que ya habían logrado excluir de sus vidas.

A grandes rasgos la ilustración presenta al individuo como una voluntad en esencia aislada, guiada por la inteligencia, conectada arbitrariamente a un sólo abanico de sentimientos levemente insatisfactorios, y depositada más bien al azar en un cuerpo humano igualmente insatisfactorio. La relación de cada individuo con los demás es opcional y se rige por un contrato. Depende de los cálculos del intelecto y de los propósitos escogidos libremente por la voluntad.

## Superman alza vuelo...

Desde la época de Kant, esta imagen se ha vuelto cada vez más extrema, en buena parte debido al trabajo de Nietzsche, que exalta la soledad y trata a la voluntad no ya como un árbitro de valores, sino como su creador. En estos tiempos supuestamente seculares, no se reconoce del todo que el modelo esté activo, si bien asoma la cara de forma no oficial en una sorprendente y reveladora variedad de mitos. Un grupo interesante es el que tiene que ver con la desconexión entre la mente y el cuerpo.

Este mito, que por lo común se asocia con la religión, separa al cuerpo – la base para los sentimientos, del intelecto. Aquellos que quieren exaltar el intelecto y la voluntad por encima del sentimiento necesitan establecer una separación tajante. Un recurso tan significativo como la ciencia ficción expresa el mito en muchas formas cuando muestra la reencarnación de la

conciencia en toda suerte de cuerpos alternativos, naturales o mecánicos, en ocasiones incluso soslayando la muerte.

Cualquiera que se ponga a hojear en los anaqueles de ciencia ficción y de divulgación científica encontrará muchas fantasías neocartesianas similares, centradas en un repudio horrorizado del cuerpo humano común y corriente. Brian Elsea, en su excelente libro *Science and sexual opresión (La ciencia y la opresión sexual)*, tiene citas insólitas provenientes de un tipo de escritor en apariencia muy diferente: Sartre.

En su exaltación de la voluntad, Sartre encuentra ocasión para repudiar y denunciar la materia física como ajena a ella y, por lo tanto, a nuestro ser esencial. Describe el mundo material como "viscoso", algo que se adhiere a nosotros para atraparnos. El drama aparece en *El ser y la nada*: "El para-sí se ve súbitamente comprometido. Yo abro mis manos, quiero soltarme de lo viscoso y se me pega, me atrae, chupa a costa mía... Es una acción suave y húmeda, una húmeda succión femenina... me atrae como me puede atraer el fondo de un precipicio... Lo viscoso es la venganza del en-sí. Una venganza dulce, enfermiza y femenina... La obscenidad del sexo femenino es la misma de todo lo que 'abre la boca'. Es una atracción para ser, como lo son todos los huecos... Sin la menor duda, el sexo de ella es una boca, una boca voraz que devora al pene".

Desde luego, el culto a lo cerebral tiene aspectos menos radicales y peligrosos y, cuando fue inventado (por razones sensatas), no requería de semejantes aberraciones. El solipsismo moral está a la orden. No es sólo que la escogencia racional sea exaltada muy por encima de las emociones; igualmente ha sido separada de ellas, como si la primera fuera la parte necesaria y central de toda identidad personal, mientras las segundas fueran materia periférica y extrínseca, librada al azar. Los que exaltan la escogencia y el intelecto no son inmunes al sentimiento; sin percatarse, están prefiriendo un grupo de sentimientos por encima de otro.

## Para sentimientos, ver mujeres

La debilidad de las posiciones intelectualistas y voluntaristas ha sido puesta de manifiesto con frecuencia, pero la tarea de desplazarlas se ha revelado sorprendentemente ardua. Lo que quiero decir es que esta dificultad tiene algo que ver con el hecho de que nadie haya aplicado estas posiciones a las mujeres. Tanto a las mujeres de carne y hueso como sus simbolismos se suponían ajenas al gran brillo de la luz del día cerebral.

Se daba por sentado que la emoción no terminaría por perder su influencia, ya que las mujeres las seguirían aportando. Las familias no dejarían de funcionar. Los inconvenientes causados por las colisiones entre tantos individuos duros, resistentes y autónomos se mantendrían dentro de límites, porque el cojín acostumbrado seguiría abundando. De ahí, no ya las lágrimas, sino la alarma y el horror que surgieron cuando se propuso que las mujeres también podían tener intelecto y voluntad.

Una vez que las mujeres británicas pudieron por fin votar, el efecto político fue leve y más bien de tendencia conservadora, hasta el punto de que ellas bien pudieron haber sido las responsables de tumbar al gobierno liberal que les concedió el voto. Pero antes de efectuado el cambio, muchos temían, incluyendo a muchas mujeres, que éste iba a ser monstruosamente destructivo e impensable.

## Promoción del cambio

De seguro, el pánico provino de que el voto era en sí mismo símbolo racional de primer orden. Al votar, se concebía que un hombre funcionaba como una abstracción, como un ciudadano fríamente calculador que, según esperaban muchas teorías, podía comportarse en forma puramente desinteresada: el hombre económico. La mitología del contrato social lo presentaba como un cazador de oportunidades que era libre de no decidirse por ninguna oportunidad en particular, un comprador que bien podía ir a parar a otra parte.

La fórmula del contrato social también contiene otra posibilidad: el germen de un desarrollo hacia la impasibilidad inhumana total, hacia el egoísmo solipsista rotundo. Las cosas han crecido sin tregua en esta dirección desde los tiempos de Rousseau, en especial en la teoría económica. El acuerdo tácito de negar la aplicación de los principios individualistas a las mujeres, imposibilidad que durante un tiempo ocultaba y mitigaba los peligros y absurdos, ya no se puede sostener porque las feministas corrieron el velo. La alternativa ahora es o promover a todo el mundo, igualmente, hacia la posición del individuo solitario de estirpe hobbesiana y sartreana o repensar la noción de individualidad radicalmente desde el principio. Resulta alentador ver que las feministas están en la actualidad mostrándose en extremo críticas de los pasos hacia la primera alternativa, tan comunes un decenio o dos atrás. Ahora parecen listas a hacer lo suyo para que la segunda prospere.

**Mary Midgley (Extracto, Memoria/El Malpensante, traducción: Andrés Hoyos)**



# Otra conexión canadiense con Haití: Ropas para morir

Canadá es el cuarto mayor exportador de ropa a los Estados Unidos. Nuestro intercambio con los Estados Unidos en ropa se calcula en más de 10 billones de dólares anuales. En los pasados dos años las ventas Canadienses a los Estados Unidos han aumentado consistentemente. Y sin embargo, el número de gente que trabaja en el oficio ha disminuído. ¿Como puede ser esto?

La respuesta es simple: ¡otros hacen el trabajo! A través del proceso conocido por los economistas como transportación y re-exportación todo el trabajo difícil se hace a un costo de 11 centavos la hora. Entonces se le coloca la etiqueta "Hecho en Canadá" y se vende a los Estados Unidos por una buena ganancia. Esto tiene además la ventaja para nuestros negociantes de limitar a una buena parte de la fuerza de trabajo canadiense, que ha históricamente sido efectiva en promover los derechos humanos, al movimiento laboral y a la izquierda política canadiense.

A través de varios convenios como el Caribbean Basin Initiative y NAFTA, los negociantes canadiense puede re-exportar ropa fabricada mayormente por haitianos y otros bajo estos convenios que han abierto sus mercados a nuestros productos agrícolas. Siendo un país desarrollado, nuestros alimentos son mucho más baratos que los haitianos, que producen en forma de subsistencia. Mientras que nosotros tenemos tractores y bio-ingeniería, ellos trabajan con implementos manuales.

Más de un tercio de nuestras exportaciones textiles y de ropa son re-exportaciones, quiere decir no son hechas por mano de obra canadiense, aunque tenga la etiqueta "Hecho en Canadá". El proceso ha sido descrito como neo-imperialismo y estudios han demostrado que este arreglo limita la habilidad de una sociedad de desarrollar su industria. Y, puede llevar a la des-industrialización y a una medida negativa de desarrollo, como en Haití.

La desindustrialización no es un proceso único de Haití ni es históricamente nuevo. Pero en Haití es único en dos aspectos: (1) el grado de devastación y (2) el hecho que son intereses de negocios canadienses los profundamente responsables de su creación. Quienes apoyan este sistema y ganan gracias a él son la mayoría de los fabricantes y vendedores de ropa canadienses. Producir afuera es tan común que se ha vuelto la práctica dominante para esta industria en Canadá.

El proceso reduce los trabajadores a nada pero el valor de intercambio del trabajo no especializado ha sido mayormente exportado. Unidades de producción, como producción de telas, son manufacturadas a través de un complicado proceso de industrialización. En este proceso, trabajadores educados y semi-educados cuando lo controlan tienen algunas protecciones de sus derechos humanos, incluso la posibilidad de negociación por mejores salarios en sindicatos; aunque con limitaciones los trabajadores pueden sobrevivir bajo estas condiciones.

En Canadá, la industria textil es el décimo más grande empleador; sus trabajadores son en un 75 por ciento mujeres que reciben bajos salarios y tienen poca seguridad laboral. En el presente sistema de producción esto, sin embargo, es marcadamente mejor que lo que sucede en otros sectores de la industria donde los bienes semifabricados son transportados a lugares de ensamblaje o a fábricas de sub-ensamblaje, pero que son en realidad "sweatshops," o fábricas sumamente explotativas.

En estos lugares de ensamblaje se requieren quizás trabajos intrincados de costura, considerados como intensos en labor y causantes de debilitamiento crónico a largo plazo, y accidentes laborales debilitantes. Los trabajadores, que son esencialmente no especializados -y no es interés de los dueños de la industria que reciban especialización, son



desechables. Generalmente, el aprendizaje básico necesario ocurre en el lugar de trabajo mismo, donde el trabajador observa a otros trabajadores en el proceso, antes de que ellos se integren al trabajo pagado.

La producción automatizada requiere alta inversión de capital en el país de origen. Aquí en Canadá ellos y sus valiosas máquinas no tienen que correr el riesgo de trabajadores empobrecidos con salarios de once centavos la hora, brutalizados por condiciones inhumanas, y levantándose en revolución. Es la opresión del trabajo lo que se exporta, mientras que el capital y los capitalistas se quedan en casa bien protegidos del peligro lejano. Aquí en perfecta anonimidad pueden tomarse sus latés, leer sus periódicos, recoger sus dividendos y nunca ver la miseria que causan en otros para enriquecerse.

El mayor problema de los intereses comerciales canadienses es cómo continuar su estilo de vida a expensas del pueblo haitiano. El pueblo haitiano, sin embargo, no parece tener deseos de que esta situación continúe. Para ello ha elegido dos veces, y por apabullante mayoría, al gobierno de Jean-Bertrand Aristide y al partido del que es líder, Fanmi Lavalas.

Aristide, el primer presidente elegido democráticamente en Haití, tenía metas modestas - como el aumento del salario mínimo a unos 20 centavos la hora. Creía que las instituciones democráticas de Haití deberían ser permitidas votar sobre decisiones políticas importantes - como la privatización de los recursos controlados por el gobierno, por ejemplo, el agua. Eran metas importantes, aunque extremadamente modestas.

El pueblo haitiano tiene problemas serios, que van desde una mortalidad infantil en menores de 5 años de más del 12 por ciento, un desempleo de más del 70 por ciento, y una población que en un 50 por ciento no tiene acceso al agua potable. Esta situación sólo se ha vuelto peor en las últimas dos décadas, gracias en parte a la industria de re-exportación.

Las corruptas dictaduras de la familia Duvalier y el régimen militar igualmente corrupto de Cedras, ayudó a que intereses extranjeros transformaran a Haití en un "sweat shop" de la economía de re-exportación durante los años setenta, ochenta y noventa. La promesa de Fanmi Lavalas era una esperanza de mejor vida para los haitianos. Para esto, Haití tendría que construir su propia estructura industrial. Tendría que proteger sus industrias críticas, su agricultura y su infraestructura, como el caso del agua. Tendría que construir un sistema social que permita estos procesos de desarrollo y su mantenimiento, fundamentalmente un sistema de salud y de educación.

El proceso de Haití hasta ahora ha sido lo opuesto del modelo desarrollista. Los préstamos necesarios para la compra de maquinarias esenciales para el desarrollo llegaron, pero con ataduras graves. Los

préstamos del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI) venían con la condición de que industrias fundamentales no sean protegidas, de que la infraestructura y servicios básicos no sean controlados por el gobierno.

Por supuesto, países como Canadá no necesitan los préstamos del FMI o del BM

para desarrollar su industria. Las sociedades europea y norteamericanas tienen capacidad de comprar sus propias maquinarias y de industrializarse, lo lograron a través de la acumulación de capital que obtuvieron con el imperialismo y la esclavitud. Británicos, franceses, americanos y canadienses acumularon masivas ganancias en más de 300 años de esclavizar a y traficar con africanos, de forzarlos, a ellos y a sus descendientes, a producir en sus economías de plantación en el Caribe. Estas ganancias fueron luego directamente invertidas en la industrialización de sus sociedades lo que les aseguró como una ventaja competitiva fundamental sobre otras sociedades, como la haitiana.

Las virtudes que Aristide demostró en favor de los huérfanos y de los pobres de Haití en su previo oficio de sacerdote, lo ayudaría, pensaron muchos haitianos, a promover una sociedad mejor, una sociedad que cuide de su pueblo. Fanmi Lavalas fue esencialmente una coalición de grupos que representaba los elementos socialmente más progresistas y religiosos de la sociedad haitiana. Las acciones del gobierno de Haití, como las reformas que llevó adelante el gobierno de Aristide, no estuvieron nunca, sin embargo, en las primeras páginas de los periódicos canadienses. Pero, eso no quiere decir, que para los intereses económicos canadienses el asunto de quien gobierna a Haití y de como lo gobierna no fuese importante.

Cuando el gobierno canadiense declaró que la dictadura militar liderada por Cedras en Haití era intolerable, y su armada se integro al embargo, los negocios canadienses no lo apoyaban y su reacción fue aumentar sus importaciones de Haití. Lo que sea que la armada canadiense estaba bloqueando en los años 94 y 95, no tenía nada que ver, parece, con un embargo económico. Se estima que 60 corporaciones multinacionales continuaban haciendo negocios con Haití durante este periodo, sin inquietarse en nada por el embargo.

Cuando el popular gobierno de Aristide fue tirado abajo en el 2004, los negocios canadienses aumentaron sus importaciones desde Haití, que se volvieron el doble de lo que eran en el 2002. El gobierno canadiense declara su apoyo a la democracia y los derechos humanos, mientras sus tropas ayudaban al golpe de estado contra Aristide. Los negocios canadienses con Haití aumentan justamente cuando aumentan en Haití las atrocidades y violaciones a los derechos humanos. Dos de los más salientes propulsores del golpe de estado contra Aristide en Canadá han sido Aileen Carroll y Pierre Pettigrew, políticos elegidos en Ontario y en Montreal, áreas de asentamiento de los negocios de re-exportación en este país. Pierre Pettigrew apoyó abiertamente a los líderes del golpe de estado. Y financiamiento para el golpe, desde Canada, fue entregado a través de CIDA y bajo el liderazgo de Aileen Carroll. Este fue un golpe contra los derechos

democráticos del pueblo haitiano que directamente benefició los intereses financieros de los negocios canadienses. En Calgary, Carroll incluso recibió un premio de manos del representante de SNC-Lavalin por sus esfuerzos en la privatización del agua en sociedades empobrecidas.

Pierre Pettigrew quiso sacar ventajas de su apoyo al golpe en Haití, y en favor de la "liberalización del intercambio", postulándose para cabeza de la Organización de Estados Americanos. La OEA ha sido bien vocal con respecto a su apoyo del gobierno de Gérard Latortue, establecido por el golpe. Pero incluso la OEA, una vez descrita por Che Guevara como una "máscara" del imperialismo norteamericano, encontró a Pettigrew como candidato poco aceptable, y eligió en cambio a un político más moderado para ocupar su cargo principal.

Fue gracias a la ayuda de activistas en favor del pueblo haitiano que estos dos políticos, Pettigrew and Carroll, fueron vencidos en la última campaña política canadiense. El presente gobierno canadiense, sin embargo, ha dejado claro que desea continuar el trabajo de estos dos. Lo que es consistente con la historia; los "Canadian Conservatives" en el poder no han actuado en forma diferente que los "Liberales" con respecto a Haití. Fue bajo el gobierno de Brian Mulroney que los presentes intereses en Haití se desarrollaron y tomaron forma. Y que la sociedad haitiana fue obligada a aceptar, gracias a presiones del BM y del FMI, esta situación.

Incapaz de negarse a los productos agrícolas baratos canadienses, incapaz de competir en otras industrias, Haití, una economía agrícola, no tuvo otra elección más que aceptar el establecimiento de las factorías explotativas de los negocios canadienses. Como activistas, no tenemos más elección que continuar el trabajo que la Canada Haiti Action Network ha comenzado. La CHAN ha logrado constituir grupos dedicados a exponer las ambiciones imperialistas de Canadá en Haití. Algunos de sus activistas han sido encarcelados; esto, fuera de debilitar el movimiento, lo ha fortalecido. Esperamos que CHAN se establezca definitivamente como una espina permanente en el lado de las corporaciones canadienses que explotan a los pueblos del Caribe.

Es sólo a través de los esfuerzos de gente involucrada en grupos como CHAN que podremos sobreponernos a las grotescas distorsiones, que la mayoría de los canadienses tiene, sobre la economía política en este país. Y que incluso muchos fuera de Canadá también tienen. Un estudio reciente muestra que los canadienses ven a su país como un "refugio de internacionalismo" donde la política exterior refleja valores de humanidad que se expresan en sentimientos de solidaridad con los pobres del mundo. Nada más lejano de la verdad: somos el opuesto de nuestros ideales. En Haití, vemos la verdadera naturaleza de la relación de Canadá con el mundo externo. Ya no como serviles agentes del capital, ya no como lacayos de los amos del Caribe, los negocios canadienses han avanzado a convertirse en dueños de plantaciones.

Haití, quizás más que ninguna otra sociedad, ha peleado y pagado para lograr la libertad y la afluencia que nosotros tomamos por garantida. Y sin embargo, Haití está entre las sociedades más devastadas del mundo, según los índices de desarrollo humano de las Naciones Unidas. ¿Como puede ser esto?. Podemos encontrar respuesta a esto en lo que ha hecho el Capital canadiense para lograr sus intereses. Nuestra acción política colectiva puede dar respuesta a la tremenda injusticia que se ha perpetrado en nuestro nombre en Haití.

**David Evans (Seven Oaks,  
Extraído/traducido por NF)**



# Este sistema se va a caer pronto, advierte Marcos

Jalapa, 2 de febrero. "Esto se va a caer", dijo el subcomandante Marcos en referencia al sistema social y político propiciado por el capitalismo en su fase más avanzada. Lo planteó con urgencia. Por eso mismo, *la otra campaña* propone un camino nuevo, que "no tiene antecedente", pero será la única manera de no hundirse con el sistema.

Antes de hablar ante miles de personas en el parque Lerdo, el delegado Zero se encontró esta mañana con más de un centenar de adherentes a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, algunos de los cuales le plantearon cuestiones que no se habían expresado hasta ahora. A éstos, el delegado zapatista les dirigió un discurso más analítico y de cierta polémica interna, sobre todo en lo referente a la presunta inevitabilidad del capitalismo, y que hay que adaptarse a él, aun desde la lucha.

"Podemos construir otra cosa que sí sea incluyente. Les digo esto porque nada hay más excluyente que una organización política militar armada insurgente. No sólo por lo que representa, sino por el destino que se elige. Nosotros teníamos el sentimiento hacia ustedes de un 'debe'. Si logramos sobrevivir y luego construir el avance de las comunidades indígenas sin la intervención de los gobiernos locales y estatales fue por el apoyo de todos ustedes y de mucha gente en el país.

"Pero con cada ayuda recibíamos la pregunta: '¿y nosotros, qué?', y sentíamos que la tarea nos quedaba demasiado grande, y al mismo tiempo se producía este deterioro en toda nuestra vida nacional. No es cierto que el capitalismo esté creando lazos de dependencia en muchos campesinos o comerciantes, créanme que no es cierto. Al revés, el avance del capitalismo significa su desaparición total. Y no es que lo esté inventando yo, o que lo esté deduciendo de una lectura o un análisis, que los hay, y también lo demuestran. Es la misma gente quien lo dice. Campesinos que están perdiendo la tierra por el capitalismo, y que no dependen de él más que para desaparecer". Hizo referencia a las trampas legales y reformas de la Constitución, encaminadas a despojar de la tierra a los agricultores, hasta llevarlos a la extinción.

En el caso de la ciencia, "no se trata de que los científicos dependan del capitalismo para su producción científica, significa renunciar al valor ético que los hace seguir ese camino. Nadie en sus cinco sentidos decide hacerse científico para destruir la naturaleza y, sin embargo, eso está ocurriendo; nadie decide hacerse científico para acabar con el patrimonio cultural del país, pero está ocurriendo. La 'maquila' del conocimiento científico es expropiar a cada quien ese conocimiento y darle una dirección que uno, por ética humana, ya no digo de izquierda o anticapitalista, no tomaría: que su conocimiento se emplee para destruir, para matar a otro".

"Cinismo light"

Marcos agregó que hay quien se da cuenta y hay quien no, y gente que, "dándose cuenta, se conforma". Aquí es donde se debe entender el lugar de *la otra campaña*, "porque hay quienes pueden decir 'sí, pero ni modo, ¿qué hago?' y adquiere ese cinismo light que no se atreve a confesar que diluye valores éticos humanos a cambio de la comodidad, de un cheque. No digo que se esté vendiendo; tiene que resolver sus necesidades materiales.

"*La otra campaña* está marcando que hay quien dice que no se va a vender. Hablo también de aquellos luchadores, como los que estuvieron hablando aquí del 68, que pasaron por todas las experiencias de participación política, a quienes se les ofreció la puerta para rendirse al sistema, con esa trampa vieja de que puedes hacer más desde adentro. Hubo gente que dijo no, que pudo irse hacia otro lado y evadirse, y se quedó. El espacio de esa gente es *la otra campaña*".

La reunión se realizó en el local de Matraca, Movimiento de Apoyo a Niños y Trabajadores de la Casa. Allí, el delegado abundó su argumentación: "Hay un rumbo anticapitalista precisamente en momentos en que se dice que el capitalismo no se puede cambiar. Esa definición es importante, aunque después podamos discutir lo que significa anticapitalista. Algunos dicen, y lo argumentan teóricamente, que no es posible transformar el capitalismo, sino que lo que hay que hacer es humanizarlo. De hecho, es el *corpus* del programa electoral de un candidato que va a la vanguardia de *la otra campaña*".

Aquí la audiencia rio, pues justamente ayer estuvo en Jalapa el candidato presidencial del PRD. Mencionó que "hasta antes de la Sexta Declaración, si recuerdan, la clase política se estaba peleando por el centro. Cuando aparece la Sexta, algunos empiezan a decir: 'bueno, tal vez soy de izquierda, pero moderada'. Y ahí empieza a abrirse el espectro hacia la izquierda, pero antes todos estaban peleándose el centro, y es a partir de la 'Imposible geometría del poder' que empieza este movimiento



que-sí-que-no. A la hora que *la otra campaña* encuentra a otros que quieren ese espacio".

Marcos dijo: "Nuestra intuición, ahora una certeza, era que había gente como nosotros que no sólo no se conformaba con las opciones existentes, sino que creía que era deber construir otra cosa. Y nosotros no podíamos decir cómo va a ser, así y así, sino sólo trazar la línea general y ver si alguien más estaba en el mismo canal, y entonces, en la igualdad de circunstancias, les ofrecemos empezar a decidir las características de este otro esfuerzo".

*La otra campaña*, añadió, "define a un enemigo, no un adversario. Con un adversario puedes estar de acuerdo en algo, con un enemigo no. Cuando *la otra campaña* se define como anticapitalista dice: 'es nuestra

sobrevivencia a cambio de la muerte del que está enfrente'. No de una persona, sino de un sistema. El EZLN dice 'reconocemos tu lucha, por pequeña que sea, así sea individual', y nos comprometemos a que *la otra campaña* en todo momento mantenga esto. Vamos a usar nuestro peso moral y ético, que nos hemos ganado a pulso, para defender esa posición.

"Esto que estamos haciendo, compañeros, no tiene antecedente. Ni sirven los antecedentes de solidaridad con el zapatismo, porque ya no se trata de solidarizarse con comunidades indígenas. Ni sirven de referente las luchas sociales respetables, las luchas políticas y todo eso, porque nos estamos proponiendo caminar por un rumbo por el que no hay camino. Es más, nadie siquiera ha pensado si es posible transitar por ese lado. Hasta ahora la educación que hemos recibido, la formación, es que todo se consigue por arriba, y lo que no se consiga por arriba está destinado a fracasar. Entonces, la pregunta que les traemos, y también de lo que hemos recogido en los estados es: ¿cuántas derrotas más estamos dispuestos a acumular?"

El problema es que nosotros estamos abajo

La Sexta, declaró, "renuncia a suplantarse el lenguaje de otros. Estamos hablando como lo que somos, los pueblos indios de México, que les hablan a otros y les dicen con el corazón en la mano: 'esto se va a caer'. Se va a caer la casa y el problema es que nosotros estamos debajo del techo".

Se dice "que *Marcos* está promoviendo el abstencionismo electoral. No, compañeros, es que hemos encontrado un movimiento abstencionista que se siente identificado porque está hastiado de la clase política. Y si hasta ahora se pensaba que el abstencionismo era apatía, *la otra campaña* está descubriendo que es la falta de alternativas".

Asentó: "No nos oponemos a que alguien luche por el poder, de hecho, organizaciones políticas que están con *la otra campaña* plantean la lucha por el poder. Lo que estamos proponiendo es que ahorita, en lugar de ver arriba -porque todo mundo nos está diciendo: vean para arriba, vean para arriba, porque si no qué vamos a hacer-, vamos a juntarnos con toda esa gente para ver si podemos construir otra cosa.

"Estamos viendo una efervescencia abajo que no apuesta absolutamente nada arriba. Hay una gran efervescencia social que no está encaminada a la cuestión electoral y que está haciendo inocuas las campañas. No levanta Madrazo, ni Calderón ni López Obrador, y no es por culpa de nosotros, es por lo que lograron construir en todos estos años. Y no es apatía. Estamos ante un movimiento en efervescencia, y en cualquier momento revienta sin coordinación, sin apoyo".

Desechando de momento la discusión de si es anticapitalista moderado o radical, asentó que la propuesta de *la otra campaña* no es convivir con la derecha, "no hay que engañarse". Esto, en referencia a la participación de un chavo que dijo que "hay que derribar los muros porque todos somos seres humanos". *Marcos* replicó:

"No. Todos somos seres humanos, pero unos son unos hijos de puta y otros no. Esa es la verdad. Ellos construyeron su riqueza sobre la miseria, la muerte y la explotación de los otros. Lo que nosotros queremos es organizar, hablar y concientizar a todo ese sector para enfrentarnos juntos a los otros. Porque si no, si los dejamos, van a acabar por destruir todo. Ya lo han demostrado. Si no hacemos algo ahora ya no va a haber por qué luchar", concluyó *Marcos*.

Esta noche, el delegado Zero se desplazó a la población de Tomatlán, donde se reunió también con adherentes de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

**Hermann Bellinghausen**  
(La Jornada)

## Bolivarianos se preparan para la segunda Batalla de Santa Inés

**Para la revolución bolivariana todo está claro. El venidero mes de diciembre de 2006 no está en juego una elección simple. Se trata de un enfrentamiento ideológico contra aquellos que por más de 40 años se alternaron el poder y que representan una cultura política de la que sólo se oyen estertores.**

El presidente Chávez, a 10 meses del evento electoral de diciembre (ya anunciada su candidatura a la reelección) dio inicio al proceso de organización popular llamando al pueblo a prepararse para la segunda "Batalla de Santa Inés". La estrategia apunta a repetir la victoriosa gesta del referéndum revocatorio, con patrullas y unidades de batalla electoral.

Al día siguiente a la celebración del día de la Dignidad Nacional, Chávez realizó el programa Aló Presidente número 246 desde el oriente venezolano, en el estado Sucre. De ese discurso extraemos algunos lineamientos básicos que regirán la campaña de las fuerzas bolivarianas.

El Presidente Chávez inició diciendo: Vamos a hacer realidad y compromiso lo que el Mariscal Antonio José de Sucre dijo y dejó aquí para nosotros: "Cuando la América ha derramado su sangre por afianzar la libertad, entendió también que lo hacía por la justicia, compañera inseparable; sin el goce absoluto de ambas, habría sido inútil su emancipación".

"Pido a todos ustedes que trabajemos mucho para que sea realidad el NO RETORNO, es decir, el día que yo me vaya de aquí, cuando me corresponda irme, entregaré la presidencia a una revolucionaria o a un revolucionario producto de este mismo esfuerzo" Los llamados básicos:

- 1.- Estamos luchando contra el imperio norteamericano.
- 2.- Ese es el verdadero enemigo de esta revolución, que nadie se equivoque.
- 3.- Hay que olvidar las peleas tontas entre nosotros mismos, las diferencias entre nosotros mismos, tenemos que unirnos todos y defender esta revolución, defender esta patria.
- 4.- Este año va a ser uno de los más difíciles de la revolución, porque el Imperio se va a jugar el todo por el todo. El Imperio saca sus cuentas: Chávez ¿seis años más?

Para el líder de la revolución bolivariana un mensaje fue constante y repetitivo: Llamo a la unidad de todos los venezolanos para defender nuestra patria, nuestra soberanía y darle continuidad a este proyecto de transformación profunda.

### El Imperio

Como se trata de identificar al enemigo, Chávez expuso cuáles serán las armas a utilizar por el imperialismo estadounidense.

Dijo "la estrategia del imperialismo está muy clara: Van a tratar de debilitarme como Presidente-Candidato. Van a tratar de confundir a muchos de ustedes: que estoy regalando la plata, etcétera. Van a utilizar los errores que cometamos para tratar de lograr en octubre por ahí de manera artificial, un empate técnico como dicen ellos las encuestas manejando los números. Van a tratar de que para octubre las encuestas digan que estamos empatados con el Frijolito (candidato opositor) que tengan, para luego cuando vengan las elecciones y les ganemos van a decir fraude. Van a llamar al desconocimiento del Gobierno y van a tratar de llevarnos a la ingobernabilidad y a la violencia. Van a tratar de presionarnos por la OEA que renuncie Chávez porque es ilegítimo no ganó, hubo fraude. Van a tratar de embaucar a algunos militares para que salgan otra vez a lo mejor a Plaza Altamira y no se que más a desconocer a Chávez que es ilegítimo. Van a tratar de buscar algún levantamiento militar aunque sea en un cuartel para que haya unos muertos para sacarlos en CNN y en primera plana aquí. Van a tratar de traer paramilitares como ya lo hicieron para vestirlos como soldados. Van a tratar de hacer cualquier cosa, y entonces hay que andar alerta. Por eso es que yo llamo a olvidarnos de las diferencias internas y pongamos por delante a la patria".

Chávez hizo un llamado a la conciencia, a esa voluntad suprema del pueblo para decidirse a enderezar los entuertos como en la gesta del 13 de abril, tras el golpe de Estado contra la revolución. El poder para continuar profundizando la transformación de la patria, está en el soberano... Nos vemos en Santa Inés!!!

**Ernesto J Navarro (Nuestra América.info)**

## Portal Chileno

**Todos los martes 12:30 de la tarde en  
CKER 101.7 WORLD F.M. Stereo.  
El Programa de la Comunidad-Chileno-Canadiense  
de Edmonton. En Internet: portalchileno.ca**



# África, el gran genocidio

Se entiende por genocidio el dar muerte masiva y de forma deliberada a un grupo de personas por motivos de etnia, nacionalidad, raza, religión, política u otras causas. Se considera habitualmente como genocida a Adolf Hitler y algunos pensamos si esta denominación puede aplicarse a gobernantes o presidentes constitucionales como George W. Bush, o si podría servir también para definir el papel de las grandes multinacionales, así como de las grandes organizaciones internacionales. Quizás, pensando en esto último se podría abrir el abanico de otras posibles causas o motivos que dan lugar a un genocidio, añadiendo el ECONÓMICO - "muerte masiva de personas por motivos económicos"-, por ejemplo, África. Muertes por hambre, muertes por enfermedades, muertes por corrupción, abusos, explotación, engaños... muertes por acción o por omisión. Pinchen en *Leer más* y descubran a través de nuestras noticias cómo se puede llegar a la muerte de millones de personas de formas tan variadas como la desinformación, la hipocresía, el silencio, la ocultación, la manipulación... Busque a los genocidas, a los causantes de la barbarie, a los causantes del empobrecimiento del pueblo africano y pónganles nombre.

## OPINIONES EN CONTRA DE LA ONU EN COSTA DE MARFIL

Mamadou Koulibaly, influyente portavoz del parlamento marfileño, declaró el pasado miércoles que lejos de traer la paz a Costa de Marfil, las fuerzas de paz de ONU contribuían a generar más tensión. En declaraciones al diario pro-gubernamental 'Koulibaly', subrayó que "si bien un primer momento llegó a ser una solución a la crisis marfileña, la presencia de la ONU se convirtió en parte del conflicto en Costa de Marfil".

Koulibaly, considerado uno de los seguidores más acérrimos del presidente Laurent Gbagbo, también acusó a la UNMIL (misión militar de la ONU en Costa de Marfil) de llevar a cabo un "intento de golpe de estado" y alegó que los miembros clave de la misión eran "cómplices de Francia", la antigua potencia colonial.

Algo más de 7.000 efectivos de la UNMIL, a los que se suman 4.000 tropas francesas, permanecen en Costa de Marfil, un país dividido en norte -controlado por los "rebeldes"-, y sur -que controla el gobierno central- desde hace más de tres años.

Sin embargo, hace dos semanas, el movimiento juvenil en favor de Gbagbo "Juventud Patriota" causó graves daños a las instalaciones de la ONU. Su líder, Charles Ble Goude, pidió a los jóvenes que salieran a las calles para protestar porque la ONU había manifestado que no había motivos para renovar la asamblea parlamentaria, cuyo mandato terminaba el 16 de diciembre. Varias instalaciones y vehículos de la ONU fueron saqueados e incendiados, y cientos de cascos azules se vieron obligados a salir del este del país.

Mientras la violencia se extendía, el embajador de EE.UU., John Bolton, dijo al Consejo de Seguridad que la UNMIL de Costa de Marfil "se había convertido más en un problema que en una solución", según fuentes diplomáticas.

## COMPAÑÍAS EXTRANJERAS SE PELEAN POR LAS RIQUEZAS DE LIBERIA

Con la llegada de un nuevo gobierno civil a Monrovia, la ONU ha prometido ayudar a Liberia a poner fin a las sanciones a las que el país aún hace frente. En particular, se considera que el bloqueo de las sanciones internacionales que prohíben las exportaciones de diamante, impuestas en 2001, ayudará a la revitalización de la economía del país. De hecho, las compañías extranjeras ya han empezado a llegar.

El enviado de la ONU en Liberia, Alan Doss, ha apelado a la comunidad internacional para que trabaje con el gobierno de la presidenta Ellen Jonsen Sirleaf para preparar el camino para el fin del bloqueo de las sanciones internacionales que prohíben la exportación de diamantes.



Los diamantes y la madera eran los principales productos de exportación de Liberia hasta que la ONU prohibió su exportación en 2001. Las materias primas financiaban la guerra de Liberia y la de los países vecinos. Desde que la ONU expulsó al presidente Charles Taylor en 2003, el gobierno de transición y el gobierno elegido de Johnson Sirleaf han presionado para obtener el levantamiento de las sanciones, y así poder revitalizar la economía liberiana.

La riqueza en diamantes de Liberia es ampliamente conocida, por eso, las compañías extranjeras se "pelean" por reiniciar las excavaciones y las exportaciones de diamantes. La compañía canadiense Diamond Fields Internacional Ltd aseguró sus derechos de excavación durante el gobierno de transición y se ha informado de varios descubrimientos de "kimberlites" en el país. En enero, Diamond Fields informó del descubrimiento de "kimberlites" y de oro en su proyecto de excavación en Grand Cape (Liberia).

No obstante, antes de que la producción de oro y nuevas minas de diamante puedan ser exportadas de nuevo, un equipo de expertos de la ONU tiene que aprobar la transparencia de exportación de Liberia y garantizar la estabilidad en las zonas mineras para que el Consejo de Seguridad de la ONU levante las sanciones.

También la UNMIL (Misión de la ONU en Liberia) declaró su apoyo al levantamiento de las sanciones.

Por su parte, Alan Doss afirmó que la UNMIL continuará ayudando al gobierno de Monrovia facilitándole medios aéreos para supervisar las actividades mineras. La UNMIL también está preparada para ayudar al Ministerio de Industria en el seguimiento aéreo de las zonas mineras.

## DE LA CARIDAD A LA BURLA

La estrella del rock Bono lanzó en Davos una iniciativa económica, bautizada "Red" (rouge), para luchar contra el sida en África y en la que participan financieramente grandes marcas como Converse (Nike), Gap, Armani o American Express.

"Es la primera vez que grandes compañías del mundo se comprometen a financiar un Fondo de lucha contra el sida, la tuberculosis y la malaria, con parte de sus beneficios obtenidos de la comercialización de productos especialmente elaborados", indicó un comunicado.

"El dinero estará destinado a la lucha contra el sida en África, y especialmente en favor de las mujeres y los niños", añade el texto.

Los promotores de esta iniciativa precisaron sin embargo que no se trataba de filantropía, y que estas actividades iban a generar beneficios para las sociedades.

"Es la única manera de asegurar la longevidad de esta iniciativa", declararon Bono y Bobby Shriver, presidente de "Produits Red", el grupo que lleva a cabo las operaciones.

Así, Nike va a comercializar Converse especialmente diseñados por artistas de Mali, Gap lanzará una gama de T-shirts (camisetas) íntegramente fabricadas en Lesoto, Armani comercializará gafas y

American Express lanzará una nueva tarjeta de crédito, idéntica a la actual, pero de color rojo.

Al menos 1% de las sumas gastadas por los particulares con esta tarjeta serán entregadas al Fondo, explicó en conferencia de prensa John Hayes, Director de marketing de American Express.

El irlandés Bono, de 45 años, es un asiduo del Foro Económico Mundial que se celebra cada año en esta estación de esquí suiza.

Ha sido desde hace años un defensor de los más desfavorecidos, especialmente los africanos.

En 2005 fue designado personalidad del año por la revista Time.

## ¿UN POCO DE SENTIDO COMÚN?

Un cargo destacado en asuntos de ayuda de las Naciones Unidas pidió el jueves que se dejen de vender armas a África, alegando que sería más efectiva esta medida para combatir la pobreza que los conciertos caritativos o el alivio de la deuda.

Dennis McNamara, consejero especial de la ONU para los refugiados, criticó duramente a las potencias mundiales por descuidar a cerca de 12,5 millones de desplazados a la fuerza de sus países africanos, que forman la mitad de los refugiados del mundo.

Acusó a las potencias occidentales de proporcionar armas que alimentan los conflictos africanos, que dejan a los ciudadanos sin hogar - y presa de crímenes de guerra, hambre, enfermedades y secuestros - mientras las ambiciosas compañías explotan el petróleo y los yacimientos minerales.

"Las pistolas son el corazón del problema (...) hay un eslogan que sugiero para 2006: No más ventas de armas a África. Cero. No un embargo, no una sanción, un cese voluntario de la venta de armas a África", dijo McNamara en una sesión informativa.

"Los niños de las calles de Nairobi, Jartum, Abiyán y Monrovia tienen pistolas en el bolsillo o en la manga (...) Nosotros les proveemos esas armas. Nosotros, Occidente; nosotros, el G8", añadió, refiriéndose al Grupo de las Ocho naciones más industrializadas del globo.

McNamara restó importancia a los conciertos de rock - como la serie del Live 8 que se realizó el pasado julio con el lema "Haz que la pobreza pase a la historia" para presionar al G8 - porque a su juicio acaparan brevemente la atención, desvirtuando problemas más profundos.

"Los conciertos de pop salvan a niños durante un periodo corto de tiempo, no hacen nada por los problemas fundamentales", prosiguió McNamara.

"Veinte años después del Live Aid, los granjeros de Ogaden en Etiopía están tan empobrecidos y tienen tanta hambre como hace 20 años. No ha cambiado nada, de hecho, ha ido a peor", añadió.

También dijo que el alivio de la deuda era una buena idea, pero sólo una parte de un asunto mucho más importante.

"A las víctimas de violaciones en el este de Congo les importa un comino el alivio de la deuda. Quieren saber quién les secuestra, quien les ha dado las armas y quien les puede dar pruebas de sida", comentó.

Los refugiados o ex combatientes que vuelven a las zonas de conflicto, desde Angola al sur de Sudan o al antiguo Zaire, encuentran que los servicios básicos como el agua, los sanitarios y la educación son insuficientes y en su mayoría la población no tiene trabajo.

"Está muy bien tener todos esos eslóganes importantes, pero no es suficiente. La ayuda alimentaria y humanitaria es a menudo un sustituto de la acción real política, económica y de seguridad", dijo McNamara.

"Este es el peligro de la ayuda humanitaria. Es un paliativo, un paliativo necesario, pero debemos dejar de decirnos a nosotros mismos que esa es la solución (...) de hecho, devalúa las soluciones".



# Historia del socialismo en Canadá

Por Mario R. Fernández

Cuando nos referimos al socialismo estamos hablando de, primero, el socialismo como doctrina o ideología, pero también del socialismo como movimiento. Con la caída del campo socialista en Europa, no sólo el imperialismo y sus instituciones sino también muchos socialistas arrepentidos, a través del mundo, han desprestigiado el socialismo con el fin, quizás, de que las nuevas generaciones no lo adopten. Para sepultar al socialismo y aislar a los sobrevivientes socialistas, se emplearon una variedad de recursos. Pero, a pesar de esto el socialismo ha recuperado fuerzas en nuestros días y vuelve a ser tema de debate en América Latina.

Socialismo es un concepto filosófico antiguo, en la época moderna el socialismo aparece en 1830 en Francia con Francois Fourier y Henri de Saint-Simon, se los llama utópicos. Unos años después, emerge el llamado socialismo científico con Carlos Marx. En Canadá, hoy, la palabra socialismo es poco usada, algo nebuloso que existe o existió en otra esfera cuya extrañeza y peligrosidad no ha tocado la sociedad canadiense.

Sin embargo, tanto en Canadá como en los Estados Unidos, socialismo y socialistas son parte legítima de la historia de ambos. Esto porque las clases dominantes de ambos países lograron imponer su visión distorsionada del pasado, y lo hicieron a través de la educación, los medios de comunicación y la complicidad de muchos intelectuales, dirigentes políticos y sindicales. Juntos los mencionados han tratado de ocultar esto, como lo haría una familia disfuncional con un secreto que los avergüenza, compromete o amenaza su estatus.

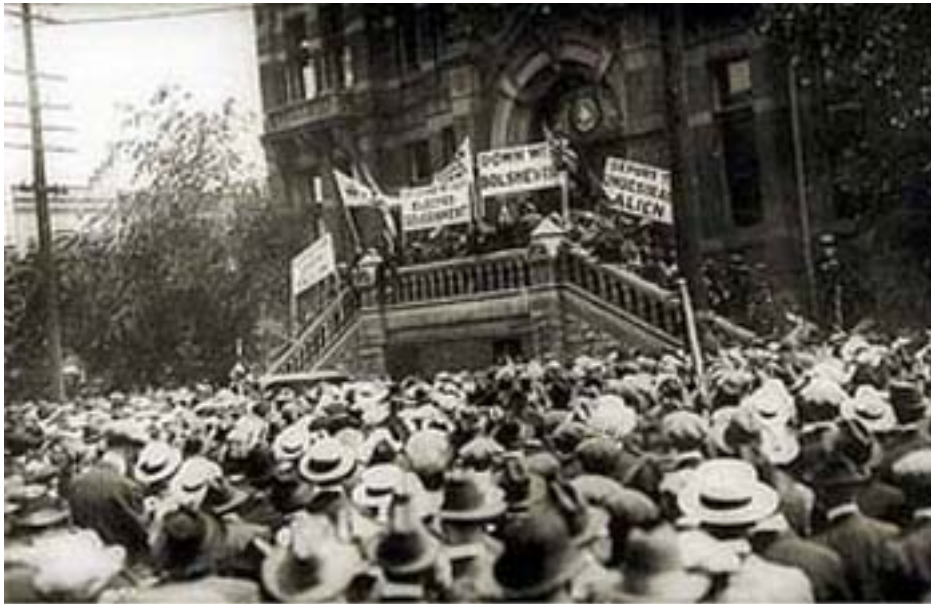
## Ahistoricismo

Una de las estrategias ha sido el ahistoricismo, que ha servido como una especie de maquillaje cultural que reemplaza la historia crítica y en su lugar nos presenta algunos testimonios anecdóticos y de desarrollo, sin conexión ni análisis.

La omisión histórica en Canadá es de alrededor de 80 años, que van desde 1880 hasta 1960, con ciertas variaciones por región. Las primeras organizaciones del movimiento socialista en Canadá fueron los "Nacionalist Clubs" (Clubes Nacionalistas) creados en los principios de 1880, que tenían como principal finalidad la educación de sus partidarios y simpatizantes sobre temas sociales que los afectaban. Poco tiempo después se organiza la Canadian Socialist League (Liga Socialista Canadiense) que para 1890 contaba con 17 secciones en diferentes ciudades del Dominio de Canadá. En 1894, se organiza en la ciudad de Toronto el Socialist Labor Party (Partido Socialista Laboral); partido político que origina en los Estados Unidos liderado por De León, un dirigente Marxista de importancia en los Estados Unidos. Este partido todavía existe en ambos países. Estas primeras organizaciones socialistas demandaban que la propiedad de los medios de producción y distribución quedaran en manos públicas, no necesariamente del gobierno a quien veían como protector de los capitalistas. En ese entonces la mayoría de los capitalistas no contaba mas que con una modesta acumulación de capital, y el gobierno los protegía y/o subencionaba con miras a extender el desarrollo.

## Desde 1897 hasta 1905

En 1897, la Canadian Socialist League y el Socialist Labor Party, junto con otros grupos menores, presentaron por primera vez candidatos a la Asamblea Legislativa de la provincia de Ontario; como lo hicieron también a nivel de ciudades en las elecciones municipales. Entonces, Canadá tiene por primera vez en su historia electos socialistas a nivel municipal. Estos candidatos fueron mayormente apoyados por trabajadores organizados.



Para 1904 una amalgama de partidos socialistas provinciales crean el Socialist Party of Canada (SPC), el principal y más histórico partido socialista canadiense. Ellos se veían a sí mismos como una organización marxista revolucionaria. Y se negaron por esto a unirse a la Segunda Internacional, ya dominada por socialistas reformistas. Para la Primera Guerra Mundial, el SPC era el partido dominante del oeste de Canadá, donde contaba con tres mil miembros registrados. Tuvo representantes en la Asambleas Legislativas de British Columbia, Alberta y Manitoba. El SPC fue endosado por la United Mine Workers of America, el principal sindicato minero de entonces. Por ello, no es extraño que muchos de sus dirigentes fueran mineros.

## Desde 1905 hasta 1919

Para 1905, en la ciudad de Chicago, nace la Industrial Workers of the World (IWW) -una organización sindical anarquista, y al año siguiente se establece también en Canadá. La IWW se forma para proteger a trabajadores no calificados, quienes eran los que más afectados por la recesión económica. La posición de la IWW era radical y anti-capitalista, favoreciendo la huelga general total para tirar abajo el sistema en vez de las tareas de reivindicación. La IWW tuvo una fuerte influencia en British Columbia, donde se la conoció con el nombre the "wobblies" -sobrenombre que originó durante la huelga de 1911 en la ciudad de Vancouver. Muchos inmigrantes chinos eran miembros de la IWW y durante la huelga los trabajadores frecuentaban un restaurant chino, cuyo dueño solidarizaba con ellos. Los trabajadores mostraban su tarjeta sindical y comían a crédito. El dueño del restaurant tenía dificultades en pronunciar la dobleve y al preguntar a los trabajadores si eran miembros de la IWW les preguntaba si eran de la "I Wobblies Wobblies". De allí el nombre de "wobblies" que llegó hasta nuestros días para designar los paros laborales no planeados -en honor del solidario inmigrante chino en cuyo restaurant alimentó durante la huelga a los trabajadores de la IWW.

En 1919 la confederación sindical Western Labor Conference organizó el "gran sindicato único" (One Big Union) y llamó a la huelga general en la ciudad de Winnipeg. La huelga enroló a 50 mil trabajadores. Contradicciones e indecisiones llevaron al debilitamiento y a la represión de lo que fue inicialmente una huelga exitosa. El SPC no desempeñó un papel de importancia en esta huelga, que es el principio de una lucha política más seria. Como consecuencia de esto el SPC pierde importancia y se disuelve en 1925. Muchos de sus miembros se enrolan en el Workers Party (WP) que se forma en 1921 y que es precursor del Partido Comunista de Canadá (PCC).

## El PCC y el 2do. SPC

La influencia del PCC aumenta notoriamente y para 1930 el Primer Ministro R.B. Bennet lo declara ilegal. La policía arresta entonces a todos sus dirigentes, que son condenados a cinco años de cárcel bajo una ley especial.

Un segundo partido socialista, Socialist Party of Canada (SPC), se funda en 1931 en Winnipeg y existe hoy día con sede en Victoria.

Para entonces, sin embargo, muchos socialistas no se le unieron sino que se integraron al Cooperative Commonwealth Federation (CCF) que se fundó en 1932 en la ciudad de Calgary, y que es el precursor del New Democratic Party (NDP).

El CCF es formado no sólo por socialistas sino por socialistas cristianos radicales, dirigentes sindicales y organizaciones de pequeños agricultores. Los reverendos J. S.

Woodsworth, W. Irvine y W. Ivens, los dos primeros fueron miembros del Parlamento federal en 1921. De ellos tres se destaca, en particular, su atractiva personalidad y su contacto directo con los pequeños agricultores del oeste.

## Los Trostkistas

Desde 1928, existen en Canadá en forma no organizada los trostkistas. Recién para 1946 estos forman una organización socialista, el Revolutionary Working Party (RWP). A fines de los años 50, se organizan la League Socialist Action-Socialist Educational League (LSA-SEL), formadas entre otros por trostkistas expulsados del CCF. Ellos jugaron un papel importante en la radicalización política de este país, incluyendo la provincia de Quebec. Ellos favorecieron también la solidaridad con la Revolución Cubana y con los movimientos de liberación de Africa y de Asia. Su trabajo teórico y práctico fue por esto de gran utilidad particularmente en esos años de fuerte anti-comunismo, es la época de McCarthy, que afectó negativamente a toda la izquierda. El trostkismo en Canadá alcanzó su máximo desarrollo e importancia con la formación de la Revolutionary Workers League, producto de la unión de la LSA-SEL con otros grupos en 1977.

Volviendo al CCF; en 1961, el CCF se une con el Canadian Labor Congress para formar el NDP, un partido social demócrata de importancia en el presente. Aunque el NDP no se defina como socialista continúa albergando a una minoría socialista en su seno junto con sobrevivientes de la Nueva Izquierda, movimiento anti-imperialista y pacifista de los años 60.

Finalmente, durante los años 70, aparecieron en Canadá grupos de identificación maoista fuertemente ligados a la República Popular China. Para los años 80 estos grupos habían abandonado el maoismo aunque continuaron existiendo junto a otras fuerzas de izquierda.

## Hoy

En la actualidad, los cuatro principales partidos políticos de Canadá, tienden a explicar los levantamientos, rebeliones, huelgas generales (como la huelga general de Winnipeg), y las represión y persecución que estos levantamientos tuvieron, con el argumento de que "faltaba simplemente entendimiento" en ese entonces sobre la situación que se enfrentaba. De esta manera se niega no sólo la existencia real del conflicto de clases, en base a distintos intereses económicos, sino la base material válida de cualquier conflicto que ocurra en la sociedad canadiense. Se trata de potenciar la idea del "consenso" a un punto ridículo.

Se le da, de esta forma, una perspectiva nueva, y falsa, a la historia de lucha que dieran trabajadores, socialistas, sindicalistas, por 80 años en este país. Quizás el tiempo de lucha más interesante de la historia canadiense queda distorsionado, se le quita validez, se le hace menos legítimo, quizás para que pierda legitimidad toda lucha hoy. Puede que el futuro les devuelva a estos luchadores socialistas el lugar que los partidos tradicionales les han robado. Puede que el futuro requiera luchadores como aquellos y que su imagen, no totalmente olvidada, vuelva entonces a renacer para darle vida a una nueva generación que luce como ellos, en un Canadá que se vislumbra más desigual, más injusto y más intolerante.

# La Internacional

*Arriba, parias de la Tierra.  
En pie, famélica legión.  
Atruen la razón  
en marcha,  
es el fin de la opresión.*

*Del pasado  
hay que hacer añicos,  
legión esclava  
en pie a vencer,  
El mundo va  
a cambiar de base,  
los nada de hoy  
todo han de ser.*

*Agrupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es, la Internacional.*

*Ni en dioses, reyes  
ni tribunos,  
está el supremo salvador.  
Nosotros mismos  
realicemos  
el esfuerzo redentor.  
Para hacer que  
el tirano caiga  
Y el mundo siervo liberar,  
Soplemos la  
potente fragua,  
que el hombre libre  
ha de forjar.*

*Agrupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es, la Internacional.*

*La ley nos burla  
y el Estado  
oprime y sangra  
al productor.  
Nos da derechos  
irrisorios,  
no hay deberes  
del señor.  
Basta ya de  
tutela odiosa,  
que la igualdad  
ley ha de ser.  
No más deberes sin  
derechos,  
ningún derecho  
sin deber.*

*Agrupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es, la Internacional.*





# Rincón Literario

Por Nora Fernández

*Este cuento forma parte de los Cuentos de Hades, publicado en Simetrías en 1993. Son cuentos del mundo interior donde la curiosidad tiene un valor importante. "Es necesario mirar y arriesgar la vida por el conocimiento, por el saber", dice Valenzuela. Caperucita Roja ha tenido varias lecturas, pero según Valenzuela la idea nació de una pregunta: ¿por qué la madre de Caperucita, que se supone es una buena madre, la manda al bosque donde mora el lobo? Su relato se basa en esta pregunta y se mantiene más o menos fiel a la historia. Por supuesto, nos dice Valenzuela, la capita roja es la pubertad. El camino es la vida y en él encontrará Caperucita todos sus instintos, sus deseos oscuros representados en el lobo. Sale en búsqueda del conocimiento, de la "abuelez," como destino. La realidad, nos dice Valenzuela, es que sin esos deseos oscuros -los mismos que de alguna forma nos prohíbe el patriarcado, nunca podríamos ser mujer completa. Caperucita se encuentra. Y es que la mujer no puede ser un ser humano completo separada de "su lobo" por ello la reunificación lobo-Caperucita se da en el final de la historia. Cuando Caperucita se traga al lobo, se traga a sí misma, se hace una, lo que le da calor. Es una persona completa, y lo es porque ha elegido saber, alcanzar la sabiduría. No se conformó con ser flojita o miedosita y sentarse a esperar sin preguntarse nada. Se pregunta y se arriesga, busca sus propias respuestas, las encuentra.*

## Si esto es la vida, yo soy Caperucita Roja de Maria Luisa Valenzuela

Le dije toma nena, llévale esta canastita llena de cosas buenas a tu abuelita. Abrígate que hace frío, le dije. No le dije ponte la capita colorada que te tejíó la abuelita porque esto último no era demasiado exacto. Pero estaba implícito. Esa abuela no teje todavía. Aunque capita colorada hay, la nena la ha estrenado ya y estoy segura de que se la va a poner porque le dije que afuera hacía frío, y eso es cierto. Siempre hace frío, afuera, aun en los más tórridos días de verano; la nena lo sabe y últimamente cuando sale se pone su caperucita.

Hace poco que usa su capita con capucha adosada, se la ve bien de colorado, cada tanto, y de todos modos le guste o no le guste se la pone, sabe donde empieza la realidad y terminan los caprichos. Lo sabe aunque no quiera: aunque diga que le duele la barriga.

De lo otro la previene, también. Siempre estoy previniendo y no me escucha.

No la escucho, o apenas. Igual hube de ponerme la llamada caperucita sin pensarlo dos veces y emprendí el camino hacia el bosque. El camino que atravesará el bosque, el largo larguísimo camino -así lo espero- que más allá del bosque me llevará a la cabaña de mi abuela.

Llegar hasta el bosque propiamente dicho me tomó tiempo. Al principio me trepaba a cuanto árbol con posibilidades se me cruzaba en el camino. Eso me dio una cierta visión de conjunto pero muy poca oportunidad de avance.

Fue mamá quien mencionó la palabra lobo.

Yo la conozco pero no la digo. Yo trato de cuidarme porque estoy alcanzando una zona del bosque con árboles muy grandes y muy enhiestos. Por ahora los miro de reojo con la cabeza gacha.

No, nena, dice mamá.

A mamá la escucho pero no la oigo. Quiero decir, a mamá la oigo pero no la escucho. De lejos como en sordina.

No nena

Eso le digo. Con tan magros resultados.

No. El lobo

Lo oigo, lo digo: no sirve de mucho.

O sí, evito algunas sendas muy abruptas o giros en el camino del bosque que pueden precipitarme a los abismos. Los abismos -me temo- me van a gustar. Me gustan.

No nena.

Pero si a vos también te gustan, mamá.

Me gustan.

El miedo. Compartimos el miedo. Y quizá nos guste.

Cuidado nena con el lobo feroz (es la madre que habla).

Es la madre que habla. La nena también habla y las voces se superponen y se anulan.

Cuidado

¿Con qué? ¿De quién?

Cerca o lejos de esa voz de madre que a veces oigo como si estuvieras en mí, voy por el camino recogiendo alguna frutilla silvestre. La frutilla puede tener un gusto un poco amargo detrás de la dulzura. No la meto en la canasta, la lamo, me la como. Alguna semillita diminuta se me queda incrustada entre los dientes y después

añoero el gusto de esa exacta frutilla.

No se puede volver para atrás. Al final de la página se sabrá: al final del camino.

Yo me echo a andar por sendas desconocidas. El lobo se asoma a lo lejos entre los árboles, me hace señas a veces obscenas. Al principio no entiendo muy bien y lo saludo con la mano. Igual me asusto. Igual sigo avanzando.

Esa tierna viejecita hacia la que nos encaminamos es la abuela. Tiene los cabellos blancos, un chal sobre los hombros y teje y teje en su dulce cabaña de troncos. Teje la añoranza de lo rojo, teje la caperuca para mí, para la niña que a lo largo de este largo camino será niña mientras la madre espera en la otra punta del bosque al resguardo en su casa de ladrillos donde todo parece seguro y ordenado y la pobre madre hace lo que puede. Se aburre.

Avanzando por su camino umbroso Caperucita, como la llamaremos a partir de ahora, tiene poca ocasión de aburrimento y mucha posibilidad de desencanto.

La vida es decepcionante, llora fuera del bosque un hombre o más bien lagrimea y Caperucita sabe de ese hombre que citando una vieja canción lagrimea quizá a causa del alcohol o más bien a causa de las lágrimas: incoloras, inodoras, salobres eso sí, lágrimas que por adelantado Caperucita va saboreando en su forestal camino mucho antes de toparse con los troncos más rugosos.

No son troncos lo que ella busca por ahora. Busca dulces y coloridos frutos para llevarse a la boca o para meter en su canastita, esa misma que colgada de su brazo transcurre por el tiempo para lograr -si logra- cumplir su destino de ser depositada a los pies de la abuela.

Y la abuela saboreará los frutos que le llegarán quizá un poco marchitos, contará las historias. De amor, como corresponde, las historias, tejidas por ella con cuidado y a la vez con cierta desprolijidad que podemos llamar inspiración, o gula. La abuela también va a ser osada, la abuela también le está abriendo al lobo la puerta en este instante.

Porque siempre hay un lobo.

Quizá sea el mismo lobo, quizá a la abuela le guste, o le haya tomado cariño ya, o acabará por aceptarlo.

Caperucita al avanzar sólo oye la voz de la madre como si fuera parte de su propia voz pero en tono más grave:

Cuidado con el lobo, le dice esa voz materna.

Como si ella no supiera.

Y cada tanto el lobo asoma su feo morro peludo. Al principio es discreto, después poco a poco va tomando confianza y va dejándose entrever, a veces asoma una pata como garra y otras una sonrisa falsa que le descubre los colmillos.

Caperucita no quiere ni pensar en el lobo. Quiere ignorarlo, olvidarlo. No puede.

El lobo no tiene voz, sólo un gruñido, y ya está llamándola a Caperucita en el primer instante de distracción por la senda del bosque.

Bella niña, le dice.

A todas les dirás lo mismo, lobo.

Soy sólo tuyo, niña, Caperucita, hermosa.

Ella no le cree. Al menos no puede creer la primera parte: puede que ella sea hermosa, sí, pero el lobo es ajeno.

Mi madre me ha prevenido, me previene: cuidate del lobo, mi tierna niñita cándida, inocente, frágil, vestidita de rojo.

¿Por qué me mandó al bosque, entonces? ¿Por qué es inevitable el camino que conduce a la abuela?

La abuela es la que sabe, la abuela ya ha recorrido ese camino, la abuela se construyó su choza de propia mano y después si alguien dice que hay un leñador no debemos creerle. La presencia del leñador es pura interpretación moderna.

El bosque se va haciendo tropical, el calor se deja sentir, da ganas por momentos de arrancarse la capa o más bien arrancarse el resto de la ropa y envuelta sólo en la capa que está adquiriendo brillos en sus pliegues revolcarse sobre el refrescante musgo.

Hay frutas tentadoras por estas latitudes. Muchas al alcance de la mano. Hay hombres como frutas: los hay dulces, sabrosos, jugosos, urticantes.

Es cuestión de irlos probando de a poquito.

¿Cuántos sapos habrá que besar hasta dar con el príncipe?

¿Cuántos lobos, pregunto, nos tocarán en vida?

Lobo tenemos uno solo. Quienes nos tocan son apenas su sombra.

¿Dónde vas, Caperucita con esa canastita tan abierta, tan llena de promesas?, me pregunta el lobo relamiéndose las fauces.

Andá a cagar, le contesto, porque me siento grande, envalentonada.

Y reanudo mi viaje.

El bosque tan rico en posibilidades parece inofensivo. Madre me dijo cuidado con el lobo, y me mandó al bosque. Ha transcurrido mucho camino desde ese primer paso y sin embargo, sin embargo me lo sigue diciendo cada tanto, a veces muy despacio, al oído, a veces pegándose un grito que me hace dar un respingo y me detiene un rato.

Me quedo temblando, agazapada en lo posible bajo alguna hoja gigante, protectora, de esas que a veces se encuentran por el bosque tropical y los nativos usan para resguardarse de la lluvia. Llueve mucho en esta zona y una puede llegar a sentirse muy sola, sobre todo cuando la voz de madre previene contra el lobo y el lobo anda por ahí y a una se le despierta el miedo. Es prudencia, le dicen.

Por suerte a veces puede aparecer alguno que desata ese nudo.

Esta fruta sí que me la como, le pego mi tarascón y a la vez la meto con cuidado en la canasta para dársela a abuela. Madre sonrío, yo retozo y me relamo. Quizá el lobo también. Alguna hilacha de mi roja capa se engancha en una rama y al tener que partir lloro y llora mi capa roja, algo desgarrada.

Después logro avanzar un poco, chiflando bajito, haciéndome la desentendida, sin abandonar en ningún momento mi canasta. Si tengo que cargarla la cargo y trato de que no me pese demasiado. No por eso dejo ni dejaré de irle incorporando todo aquello que pueda darle placer a abuela.

Ella sabe. Pero el placer es sobre todo mío.

Mi madre en cambio me previene, me advierte, me reconviene y me apostrofa. Igual me mandó al bosque. Parece que abuelita es mi destino mientras madre se queda en casa cerrándole la puerta al lobo.

El lobo insiste en preguntarme dónde voy y yo suelo decirle la verdad, pero no cuento qué camino he de tomar ni qué cosas haré en ese camino ni cuánto habré de demorarme. Tampoco yo lo sé, si vamos al caso, sólo sé -y no se lo digo- que no me disgustan los recovecos ni las grutas umbrosas si encuentro compañía, y algunas frutas cosecho en el camino y hasta quizá florezca, y mi madre me dice sí, florecer florece pero ten cuidado. Con el lobo, me dice, cuidado con el lobo y yo ya tengo la misma voz de madre y es la voz que escuché desde un principio: toma nena, llévale esta canastilla, etcétera. Y ten cuidado con el lobo.

¿Y para eso me mandó al bosque?

El lobo no parece tan malo. Parece domesticable, a veces.

El rojo de mi capa se hace radiante al sol de mediodía. Y es mediodía en el bosque y voy a disfrutarlo.

A veces aparece alguno que me toma de la mano, otro a veces me empuja y sale corriendo; puede llegar a ser el mismo. El lobo gruñe, despotrica, impreca, yo sólo lo oigo cuando aulla de lejos y me llama.

Atiendo ese llamado. A medida que avanzo en el camino más atiendo ese llamado y más miedo me da. El lobo.

A veces para tentarlo me pongo piel de oveja.

A veces me le acerco a propósito y lo azuzo.

Búúú, lobo, globo, bobo, le grito. Él me desprecia.

A veces cuando duermo sola en medio del bosque siento que anda muy cerca, casi encima, y me transmite escozores nada desagradables.

A veces con tal de no sentirlo duermo con el primer hombre que se me cruza, cualquier desconocido que parezca sabroso. Y entonces al lobo lo siento más que nunca. No siempre me repugna, pero madre me grita.

Cierta tarde de plomo, muy bella, me detuve frente a un acerado estanque a mirar las aves blancas. Gaviotas en pleno vuelo a ras del agua, garzas en una pata esbeltas contra el gris del paisaje, realizadas en la niebla.

Quizá me demoré demasiado contemplando. El hecho es que al retomar camino encontré entre las hojas uno de esos clásicos espejos. Me agaché, lo alcé y no pude menos que dirigirla la ya clásica pregunta: espejito, espejito, ¿quién es la más bonita? ¡Tu madre, boluda! Te equivocaste de historia -me contestó el espejo.

¿Equivocarme, yo? Lo miré fijo, al espejo, desafiándolo, y vi naturalmente el rostro de mi madre. No le había pasado ni un minuto, igualita estaba al día cuando me fletó al bosque camino a lo de abuela. Sólo le sobraba ese rasguño en la frente que yo me había hecho la noche anterior con una rama baja. Eso, y unas arrugas de preocupación, más mías que de ella. Me reí, se rió, nos reímos, me reí de este lado y del otro lado del espejo, todo pareció más libre, más liviano; por ahí hasta rió el espejo. Y sobre todo el lobo.

Desde ese día lo llamo Pirincho, al lobo. Cuando puedo. Cuando me animo.

Al espejo lo dejé donde lo había encontrado. También él estaba cumpliendo una misión, el pobre: que se embrome, por lo tanto, que siga laburando.

Me alejé sin echarle ni un vistazo al reflejo de mi bella capa que parece haber cobrado un nuevo señorío y se me ciñe al cuerpo.

Ahora madre y yo vamos como tomadas de la mano, del brazo, del hombro. Consustanciadas. Ella cree saber, yo avanzo. Ella puede ser la temerosa y yo la temeraria.

Total, la madre soy yo y desde mí mandé a mí-niña al bosque. Lo sé, de inmediato lo olvido y esa voz de madre vuelve a llegarme desde afuera.

De esta forma hemos avanzado mucho.

Yo soy Caperucita. Soy mi propia madre, avanzo hacia la abuela, me acecha el lobo.

¿Y en ese bosque no hay otros animales?, me preguntan los desprevénidos. Por supuesto que sí. Los hay de toda laya, de todo color, tamaño y textura. Pero el susodicho es el peor de todos y me sigue de cerca, no me pierde pisada.

Hay bípedos implumes muy sabrosos; otros que prometen ser sabrosos y después resultan amargos o indigestos. Hay algunos que me dejan con hambre. La canastita se me habría llenado tiempo atrás si no fuera como un barril sin fondo. Abuela va a saber apreciarlo.

Alguno de los sabrosos me acompañan por tramos bastante largos. Noto entonces que el bosque poco a poco va cambiando de piel.

Tenemos que movernos entre cactus de aguzadas espinas o avanzar por pantanos o todo se vuelve tan inocuo que me voy alejando del otrora sabroso, sin proponérmelo, y de golpe me encuentro de nuevo avanzando a solas en el bosque de siempre.

Uno que yo sé se agita, me revuelve las tripas.

Pirincho. Mi lobo.

Parece que la familiaridad no le cae en gracia.

Se me ha alejado. A veces lo oigo aullar a la distancia y lo extraño. Creo que hasta lo he llamado en alguna oportunidad, sobre todo para que me refresque la memoria. Porque ahora de tarde en tarde me cruzo con alguno de los sabrosos y a los pocos pasos lo olvido. Nos miramos a fondo, nos gustamos, nos tocamos la punta de los dedos y después ¿qué?, yo sigo



## Maria Luisa Valenzuela

(1938) Nació en Buenos Aires el 26 de noviembre de 1938. A los 17 años comenzó a publicar en periódicos de esa ciudad. En 1959 vivió en París donde escribió su primera novela, *Hay que sonreír*. Trabajó como periodista en el diario *La Nación* y en la revista *Crisis*, entre otras. Obtuvo en 1969 la Beca Fulbright. Desde 1972 hasta 1974 vivió en México, París y Barcelona, con una breve permanencia en Nueva York, donde investigó aspectos de la literatura marginal norteamericana como becaria del Fondo Nacional de las Artes. En 1979 se trasladó a los Estados Unidos. Dictó durante diez años diversos seminarios y talleres de escritura en las universidades de Nueva York y Columbia.

Trabajó con Amnistía Internacional y obtuvo la Beca Guggenheim en 1983. Su extensa obra novelística comprende: *Hay que sonreír*, *El gato eficaz*, *Como en la guerra*, *Cola de lagartija*, *Novela negra con argentinos*, *Realidad nacional desde la cama*.



Sus colecciones de cuentos: *Los heréticos*, *Aquí pasan cosas raras*, *Libro que no muere*, *Donde viven las águilas*, *Cambio de armas y Simetrías*, han sido recientemente reunidos en Cuentos completos y uno más.

La totalidad de su obra ha sido traducida al inglés. En parte también al alemán, francés, portugués, holandés, japonés y croata entre otros idiomas.

Radica en Buenos Aires desde 1989. Es Doctora Honoris Causa de la Universidad de Knox, Illinois, y en 1997 recibió la Medalla Machado de Assis, de la Academia Brasileira de Letras.

avanzando como si tuviera que ir a alguna parte, como si fuera cuestión de apurarse, y lo pierdo. En algún recodo del camino me olvido de él, corro un ratito y ya no lo tengo más a mi lado. No vuelvo atrás para buscarlo. Y era alguien con quien hubiera podido ser feliz, o al menos vibrar un poco.

Ay, lobo, lobo, ¿dónde te habrás metido?

Me temo que esto me pasa por haberle confesado adónde iba. Pero se lo dije hace tanto, éramos inocentes...

Por un camino tan intenso como éste, tan vital, llegar a destino no parece atractivo. ¿Estará la casa de abuelita en el medio del bosque o a su vera? ¿Se acabará el bosque donde empieza mi abuela? ¿Tejerá ella con lianas o con fibras de algodón o de lino? ¿Me podrá zurcir la capa?

Tantas preguntas.

No tengo apuro por llegar y encontrar respuestas, si las hay. Que espere, la vieja; y vos, madre, disculpáme. Tu misión la cumplo pero a mi propio paso. Eso sí, no he abandonado la canasta ni por un instante. Sigo cargando tus vituallas enriquecidas por las que le fui añadiendo en el camino, de mi propia cosecha. Y ya que estamos, decíme, madre: la abuela, ¿a su vez te mandó para allá, al lugar desde donde zarpe? ¿Siempre tendremos que recorrer el bosque de una punta a la otra?

Para eso más vale que nos coma el lobo en el camino.

¿Lobo está?

¿Dónde está?

Sintiéndome abandonada, con los ojos llenos de lágrimas, me detengo a remendar mi capa ya bastante raída. A estas alturas el bosque tiene más espinas que hojas. Algunas me son útiles: si antes me desgarraron la capa, ahora a modo de alfileres que mantengan unidos los jirones.

Con la capa remendada, suelta, corro por el bosque y es como si volara y me siento feliz. Al verme pasar así, alguno de los desprevenidos pega un manotón pretendiendo agarrarme de la capa, pero sólo logra quedarse con un trozo de tela que alguna vez fue roja.

A mí ya no me importa. La mano no me importa ni me importa mi capa. Sólo quiero correr y desprenderme. Ya nadie se acuerda de mi nombre. Ya habrán salido otras caperucitas por el bosque a juntar sus frutillas. No las culpo. Alguna hasta quizá haya nacido de mí y yo en alguna parte debo de estarle diciendo: nena, niñita hermosa, llévale esta canastita a tu abuela que vive del otro lado del bosque. Pero ten cuidado con el lobo. Es el Lobo Feroz.

¡Feroz! ¡Es como para morir de la risa!

Feroz era mi lobo, el que se me ha escapado.

Las caperucitas de hoy tienen lobos benignos, incapaces. Ineptos. No como el mío, reflexiono, y creo recordar el final de la historia.

Y por eso me apuro.

El bosque ya no encierra secretos para mí aunque me reserva cada tanto alguna sorpresita agradable. Me detengo el tiempo necesario para incorporarla a mi canasta y nada más. Sigo adelante. Voy en pos de mi abuela (al menos eso creo).

Y cuando por fin llego a la puerta de su prolija cabaña hecha de troncos, me detengo un rato ante el umbral para retomar aliento. No quiero que me vea así con la lengua colgante, roja como supo ser mi caperuza, no quiero que me vea con los colmillos al aire y la baba chorreándome de las fauces.

Tengo frío, tengo los pelos ásperos y erizados, no quiero que me vea así, que me confunda con otro. En el dintel de mi abuela me lamo las heridas, aúllo por lo bajo, me repongo y recompongo.

No quiero asustar a la dulce ancianita: el camino ha sido arduo, doloroso por momentos, por momentos sublime.

Me voy alisando la pelambre para que no se me note lo sublime.

Traigo la canasta llena. Y todo para ella.

Que una mala impresión no estropee tamaño sacrificio.

Dormito un rato tendida frente a su puerta pero el frío de la noche me decide a golpear. Y entro. Y la noto a abuelita muy cambiada.

Muy, pero muy cambiada. Y eso que nunca la había visto antes.

Ella me saluda, me llama, me invita.

Me invita a meterme en la cama, a su lado.

Acepto la invitación. La noto cambiada pero extrañamente familiar.

Y cuando voy a expresar mi asombro, una voz en mí habla como si estuviera repitiendo algo antiquísimo y comenta:

-Abuelita, qué orejas tan grandes tienes, abuelita, qué ojos tan grandes, qué nariz tan peluda (sin ánimos de desmerecer a nadie).

Y cuando abro la boca para mencionar su boca que a su vez se va abriendo, acabo por reconocerla.

La reconozco, lo reconozco, me reconozco.

Y la boca traga y por fin somos una.

Calentita.

## El Pie

Muchos no volvieron. Muchos de los ciudadanos del mundo que marcharon a luchar por la república española, bajo tierra española quedaron. Abe Osheroff, de la Brigada Lincoln, sobrevivió.

Un balazo le había arruinado una pierna. Con un pie quieto y el otro pie caminando, regresó a su país. España fue su primera guerra perdida. Y desde entonces, llevado por su pie andariego, Abe no paró.

A pesar de las traiciones y las derrotas, los palos y las cárceles, no paró. Un pie no podía, pero el otro quería y seguía. Un pie le decía: aquí me quedo, pero el otro decía: ahí te llevo. Y una y otra vez ese pie, el andante, volvía al camino, porque el camino es el destino.

Y ese pie cargaba con Abe a través de los Estados Unidos, de punta a punta, de mar a mar, y lo metía en lios, un lío tras otro, contra la cacería de brujas de McCarthy y la guerra de Corea y la segregación racial y la pena de muerte y el golpe de estado en Irán y el crimen de Guatemala y la carnicería de Vietnam y el baño de sangre en Indonesia y las explosiones nucleares y el bloqueo de Cuba y el cuartelazo en Chile y la asfixia de Nicaragua y la invasión de Panamá y los bombardeos de Irak y de Yugoslavia y de Afganistán y otra vez Irak.

Abe ya tenía noventa años y seguía siendo un caminante, cuando su amigo Tony Geist le preguntó, por preguntar nomás, cómo andaba. El alzó su cabeza de león de melena blanca y sonrió, de oreja a oreja:

—Aquí ando, con un pie en la tumba y el otro pie bailando.

**Eduardo Galeano**  
(*"Bocas del Tiempo"*)

## Las lecciones del girasol



Cuando le preguntaba a Haydée por qué era el girasol su flor favorita me contestaba: «Porque para ser tan hermosa como es no renuncia a ser inteligente, fácil de plantar y útil: De ella se saca buen aceite, el

girasol se siembra en campos abiertos al sol y al agua. Esa flor meneala corola en busca del Sol formando los lindos rejuegos con el tallo... y además le gusta convivir con sus compañeras... Es en definitiva, hija mía, una flor revolucionaria». Es cierto: cuando he querido recordar a mi madre me ha bastado mirar una botella de aceite vegetal de girasol.

La flor del girasol no necesita cuidados especiales como la rosa del Principito. Se puede uno ir a hacer el bien (la Revolución) sin cuidado de abandonar algo... Pues el girasol para contonearse y ser útil no precisa más que un buche de agua y un rayito de Sol. Es fácil tenerla en casa y fácil seguirla por el universo.

Entonces mi madre y yo caímos en cuenta de que el girasol es una flor muy feliz. Algo más... Desde niña me hizo sentir Yeyé que la felicidad se halla en el secreto de ser útil. Tal cual el girasol.

Martí dijo alguna vez que creía en la utilidad de la virtud. Mas a Haydée le gustaba la contrapartida: la virtud de la utilidad. Siempre que se es útil se es virtuoso, y siempre que se es virtuoso se es feliz. Así de sencillo.

Estas son las «lecciones del girasol» que me enseñó Yeyé cuajada de dicha y revuelta en sus infinitos misterios de ternura.

**Celia Hart Santa-**  
**maría(Ext.Altercom)**

## La saludable agonía de Fidel



Tambaleándose como consecuencia del cáncer fulminante y terminal que, asegura la CIA y allegados, afecta a Fidel desde hace alrededor de cuarenta años, y con visibles muestras de dolor por sus últimos cinco accidentes cardiovasculares escondidos a los medios de comunicación, el comandante llegó hasta la tribuna instalada en la Universidad de La Habana sin poder disimular la cojera que, tras su percance el pasado año, hizo que tuviera que pasar repetidas veces por el quirófano para ser operado por sus múltiples fracturas.

Entre gestos de acusado padecimiento por las secuelas de su conocida insuficiencia renal aguda, el dirigente cubano, antes de dirigirse a los presentes, levantó a duras penas su puño derecho en el que eran evidentes las huellas del mal de Parkinson y esbozó una sonrisa que puso en evidencia el terrible mal del escorbuto que, al parecer, contrajo en su juventud.

En contra del parecer del equipo médico habitual, que siempre lo acompaña por si sufre otra recaída en su cirrosis hepática, Fidel Castro desechó la silla que se le ofrecía y optó por dirigirse a su auditorio de pie, luego de respirar profundamente buscando renovar el aire de sus enfermos pulmones tras sufrir cuatro edemas y seis enfisemas sólo el mes pasado.

Una vez que pudo beber un vaso de agua, al parecer mezclado con un fuerte analgésico que le permitiera sobrellevar los dolores que ha dejado en su decaído organismo la osteoporosis degenerativa que sufre desde su infancia, el comandante Fidel Castro esperó a que cesaran algunos gritos de júbilo de los congregados, aprovechando para masajearse él mismo el corazón y superar, sin que nadie lo advierta, excepto la CIA y allegados, otra arritmia coronaria semejante a las 22 que ha padecido en lo que va de mes.

Hecho el oportuno silencio, Fidel Castro, agónico presidente de Cuba, tras algunos carraspeos con los que disimular la gravísima afección de sus cuerdas vocales, superó otro nuevo ataque de difteria, se recuperó de la acusada disentería que padece y se sobrepuso a otra arremetida de la gripe aviaria, antes de terminar conversando durante sólo seis horas con los miles de estudiantes habaneros que, presuntamente, también están enfermos.

**José y Koldo Mercader**  
(**Memoria**)





## EDITORIAL:

## The fox guarding the chicken coop

By Nora Fernández

In Canada, medicare was established in 1957. It was introduced started in Saskatchewan ten years earlier by Tommy Douglas of the CCF, predecessor of the NDP. Canadian medicare had its passionate defender in Douglas. At the age of 10 Tommy Douglas was hospitalized and, due to bone infection, almost lost his leg because his parents' lacked money to pay for a specialist. He was very fortunate that a visiting surgeon offered to operate him for free, provided his students were allowed to attend. The surgery saved Tommy Douglas' leg – maybe even his life and, most importantly, it would inspire him on his dream of universally accessible medical care for all Canadians. By 1961 agreements favoring medicare had been signed by all the provinces, assuring that all Canadians had free access to health care. It was a very basic service that only provided free access to hospital care and lab and radiological diagnostic services; it took until 1966 for medicare to expand to include free access to the services of physicians.

### The Canada Health Act may not be enough

The Canada Health Act was passed in 1984 to protect medicare from the growing pressures of privatization. The Act focuses on public administration of a not-for-profit plan ensuring simplicity and efficiency as well as accountability and transparency. Health care is a public good, as well as universal and portable. Universal means that it is available to all people in Canada and portable means that it will cover you if you move to another province within Canada for a sufficient period of time to ensure you gain coverage in the new province of residence.

Since the Free Trade agreements were signed, increased integration with the US has added pressure for Canada to privatize medicare to become part of the North American health care market. Health care corporations push for access to the Canadian health-care system because they see the potential for huge profits.

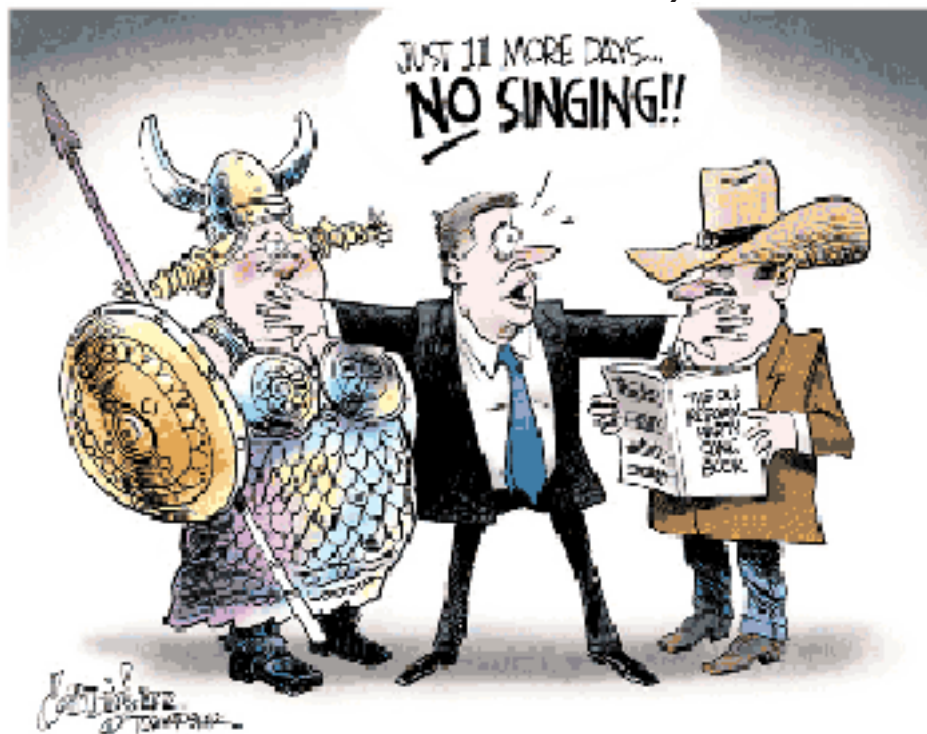
The concern about the future of Canadian medicare was raised from the beginning of the free trade negotiations with the US. It was anticipated by many that these agreements would pressure the Canadian health system by enacting laws which protected investors over basic government services.

Initially, we were told by the promoters of free trade that medicare was safe, and if anything, our excellent universal health system would favor improvements in the delivery of health in the US. The cut back of our welfare state programs in the 1990's undermined medicare; thus, our once touted "one of the best medicare systems in the world" started to show weaknesses. Still, Canadians overwhelmingly favoured publicly funded improvements over privatization. In retrospect, we can see that budget cuts to medicare were a strategy to begin dismantling it. A poorly funded and lower quality public health service would lead to pressure that opened opportunities for a private system that, until recently, were generally rejected by Canadians.

### Right wing think tanks and for-profit health care

Right wing think tanks favored the end of "state monopoly on health care" and today they talk about removing all barriers to a parallel private health care system. They have been cautious, however, because they understand that Canadians almost universally prefer strengthening the public health system. They argue that medicare is not working, that there are long waiting lists for procedures like hip replacement and for tests like MRI. In recent years the calls for privately owned hospitals, that allow patients to pay for services, has increased under the name of "public-private partnerships" or P3 Projects. These, P3 Projects have been implemented in Ontario during the Progressive Conservative government of Ernie Eves but where put on hold when the liberals took power in that province. Still, there is already a degree of privatization of medicare and it varies from province to province.

There is much talk about medicare being "too expensive." Few, however, have considered the inevitable personal financial cost of a private system managed by the insurance industry. Private health is expensive, much more so than medicare and also far less effective despite the propaganda in its favor. In the US 45 million Americans cannot afford to pay for health insurance, and as a result have no health coverage. American



private health insurance takes up about 14 percent of the US GDP, while the Canadian program medicare takes 9.4 percent of GDP while being accessible to all Canadians.

### Alberta First?

Alberta, BC and Ontario have been charging premiums for medicare since the 80's. In Alberta paying premiums for medicare seems particularly ironic in light of the province economic growth and government surpluses. Despite this our Premier continues to argue in favor of a parallel private system for health services. Recently, Ralph Klein has contracted the AON Corporation to design health care options for Albertans. This is the same corporation whose parent company, AON American, has recently paid 190 million dollars because of allegations of fraud and anti-competitive practices. The Canada Health Act has, in some measure, protected medicare but as Mr. Klein has remarked "there are more than one way to skin a cat." Thus, it seems, his efforts to privatize are not going to end any time soon.

But Alberta is not the only province pushing in favor of a parallel private system, and similar initiatives are underway in BC and in Quebec. In June 2005, the Supreme Court of Canada overturned a Quebec law preventing people from buying private health insurance (Chaoulli v Quebec) and since in November 2005 the Quebec government announced that it would allow residents to purchase private medical insurance to comply with the Supreme Court decision.

### Prime Minister Harper

Before this last election, Stephen Harper assured Canadians that he will defend medicare ensuring that the Canada Health Act is respected. Prime Minister Harper recently repeated this promise while speaking on the planned changes to health care in Alberta. Still, when Mr. Harper developed Reform Party's policy he was responsible for what was known as "provincializing" health care, which was really about undermining Canada Health Act. For 20 years, Mr. Harper has enthusiastically supported the National Citizen Coalition (NCC), a private organization funded by insurance millionaire Colin M. Brown 35 years ago mainly to oppose universal medicare.

Mr. Harper was the vice president of the NCC in 1997; he became its President in 1998 for four years. The chair and members of the advisory council of the NCC mostly come from powerful banks and corporations, including the Bank of Montreal, the Canadian Imperial Bank of Commerce, Power Corporation, Canadian Pacific, Brascan, Goodyear, and major insurance and advertising companies. The NCC doesn't hide its agenda and openly advocates against what it calls government "monopoly" on health care services. Among other things the NCC wants to kill the Kyoto accord, to privatize the CBC, to end with the Wheat Board and to ensure the entrenchment of private property rights.

How then can we reconcile Stephen Harper the Prime Minister who alleges loyalty to medicare, with Stephen Harper the President of the NCC who advocates dismantling it? When asked by CBC-TV in 1997 about his thoughts on a parallel private health care system in Canada. Harper said: "Well, I think it would be a good idea. I think we are headed in that direction anyway."

That Stephen Harper fully knows that Canadians favor universal, not-for-profit medicare is no secret. Thus, Harper has to be cautious. Still, there should be little doubt about where his loyalties lie. He has recently named Tony Clement, also dubbed "two tier Tony" when he was Ontario's minister of health, as Canada's Minister of Health. It must, no doubt, say something that our Prime Minister appointed someone ideologically committed to privatization to protect the delivery of public health care.

## Desperation Sets In Rumsfeld's Hitler Analogy

The only real surprise is that it took this long. On Thursday, February 2, the U.S. government's senior hawk, Donald Rumsfeld, stooped to the Hitler 'analogy' in a show of his administration's increasing desperation at the consolidation of the Bolivarian Revolution and the rise of the Left in Latin America. The Secretary of Defense delivered the clumsy slur against the (repeatedly) democratically elected president of Venezuela, Hugo Chavez:

"We've got Chavez in Venezuela with a lot of oil money. He's a person who was elected legally, just as Adolf Hitler was elected legally, and then consolidated power, and now is, of course, working closely with Fidel Castro and Mr. [Evo] Morales and others. It concerns me."

Not to be outdone, his even more irrational fellow right-wing septuagenarian renewed his call for the United States to assassinate Chavez. This time using Fox News as his pulpit, Robertson added a half-hearted caveat to the death wish: "not now, but one day". The evangelist closed his comments with a racist boast, "until that [earlier] comment everybody thought Chavez was a fellow having to do with table grapes in California". To close the segment, co-host Sean Hannity concluded with this statement, agreeing with the thrust of Robertson's inciteful remarks:

"I think one thing we could say is, the world would be better off without him where he is, because he is a danger to the United States." (See the full interview transcript to believe it at MediaMatters.org)

It would be gratuitous to dwell on the absurdity of Rumsfeld's flailing and Robertson's fatwa. The more important point is to highlight the real political developments underlying the hysteria. There are a number of key aspects to Venezuela's political and social revolution that are currently haunting not only that South American country's economic elites, but their superiors in Washington, D.C. as well.

First, the Bolivarian Revolution is more entrenched politically and more strident ideologically than ever; Chavez has had his mandate confirmed on a number of occasions since his initial 1998 election, and is all but guaranteed a huge victory in the December 2006 presidential elections. A great number of social programs and investments, fuelled by high oil prices, are bringing tangible improvements to the poor majority in the country. In addition to this redistribution of wealth, increased political participation and grassroots organizing is pushing forward for a more radical transformation of society. And Chavez, especially in the past year, has been every more urgently calling for this process to lead to the development of 'socialism for the 21st century'.

Another extremely threatening consequence of the Bolivarian Revolution, from the point of view of imperial interests, is the way that its message is resonating across Latin America. The December 2005 landslide election of Evo Morales in Bolivia was just the most spectacular example of the recent trend in the region. Morales—also, by implication, ludicrously tarred with the Hitler brush in Rumsfeld's remarks—came to power after years of revolt by Bolivia's indigenous peoples and working class.

The Venezuelan experience stands as both an inspiration to social movements across Latin America and as a standard to which populist and Left leaders can be held accountable, as they inevitably face pressure from national elites and the transnational interests of capital.

Finally, Hugo Chavez has been hitting the United States government hard of late on the home front. This might even be the hardest pill to swallow for Rumsfeld, Bush, Cheney et al. In September, for instance, the Venezuelan government's offer of aid was held up—and Cuba's offer of hundreds of doctors was ignored outright—while the U.S. government failed to help the victims of Hurricane Katrina. In subsequent months, Venezuela announced that CITGO—a wholly owned subsidiary of the country's PDVSA national oil company—would begin providing discounted heating oil to disadvantaged households in the United States. Last month, for instance, Venezuela agreed to give upwards of \$5 million worth of heating oil to low-income, homeless and Native people in—of all places—the state of Maine. In this and other initiatives, Chavez is turning international solidarity on its head, and intervening on the side of the 'other America' within the United States. The new internationalism of the Bolivarian Revolution is not the kind of 'globalization' that the progenitors of that euphemism for neo-liberal capitalism had in mind.

As if providing all that essential energy and disaster relief to so many citizens of the United States wasn't enough of a poke in the eye to the government in Washington, last week Hugo Chavez played host to the woman who has led the resurgence of the U.S. anti-war movement. Cindy Sheehan was among the honoured guests at the World Social Forum, held in Caracas January 24-29.

Along with over 60 000 participants, Sheehan resolved, among other things, to build huge rallies on March 18 of this year, the third anniversary of Bush's illegal invasion of Iraq. The Venezuelan president urged people in the United States and around the world to bring down the U.S. Empire, even offering a little career advice to Sheehan, the world's most famous activist against the Iraq war: "He said, 'why don't [you] run for president?'"

And that, as much as anything, explains the murderous fury and ridiculous slander of Pat Robertson and Donald Rumsfeld alike.

**Derrick O'Keefe (Seven Oaks)**



# Global warming: sacrificing tomorrow for today's profits

The earth is experiencing "massive and ongoing changes in our climate" and "humans are playing a major role in causing these changes." So writes Dr. Paul R. Epstein, associate director of the Center for Health and Global Environment at Harvard Medical School, in the October 6 *New England Journal of Medicine*. "Given the current rate of carbon dioxide buildup and the projected degree of global warming, we are entering uncharted seas," he warns.

Carbon dioxide is the most important of the "greenhouse gases," which trap heat when released into the atmosphere. According to Dr. Epstein, unprecedented temperature elevations are having previously unimaginable consequences. These include an accelerating melting of polar ice caps; higher than average heat waves that kill tens of thousands of people; a fourfold increase in the prevalence of asthma in the U.S. over the past 20 years; and the life-draining "bleaching" of coral reefs, key to marine ecosystems. Dr. Epstein's comments summarize the findings of the United Nations Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), formed in 1988 and comprising over 2,000 scientists from 100 countries.

In 2001, the IPCC issued a report strongly indicting human activity in the heating of the earth. Numerous scientists and scientific bodies, including the World Meteorological Organization and the National Academy of Sciences, had come to this conclusion years, even decades, earlier. (The first person known to advance the theory of global warming due to carbon dioxide emissions was Swedish chemist Svante Arrhenius in 1896 — and that's not a typo.) But the IPCC statement was a benchmark in the consolidation of an acknowledged scientific consensus.

Carbon dioxide arises from breathing. But the human-induced greenhouse effect results from economics, not physiology. About three-quarters of the greenhouse CO<sub>2</sub> derives from modern industry's combustion of coal and oil, and from widespread automobile use. The remainder is due to the destruction of forests, which act as a natural "sponge" for CO<sub>2</sub>.

It is thus unsurprising that the energy industry has kicked into overdrive to counter growing public awareness of the dangers of global warming. It is bankrolling a handful of pro-industry scientists to be its voice — along with Democratic and Republican politicians, as always. Thanks largely to these efforts, the U.S. government stands as the world's leading opponent of efforts to combat the crisis.

## Capitalism: cause of the problem, and obstacle to its solution.

Class-conscious corporate leaders understand clearly that a movement to save the planet is a potent challenge to their "right" to plunder for profit. Recalling tobacco industry misdeeds, a few scientists have accepted millions of dollars from companies like Exxon to publicly exonerate the polluters. They argue that science is still in the dark on the issue, long after plenty of light has been shed. There is no reason, they say, to halt business as usual. These scientists-for-hire typically try to refute the notion of global warming by asserting that many spots on earth are cooling.

Global climate is nothing if not complicated, with a host of factors interacting with each other in ways scientists are barely coming to understand. It's a carefully documented fact that, on average, surface temperatures on and over the land and sea are rising. But, at the same time, areas of the ocean can be cooled by the melting of glaciers and polar ice caps. And the atmosphere can be cooled by volcanic activity and by the release of chlorofluorocarbons (CFCs), both of which can create hazes that reflect sunlight back away from the earth. (Paradoxically, the ozone-depleting CFCs also contribute to overall global warming.)

On the other hand, in some liberal and environmentalist circles where the planet's climate crisis is accepted as reality, it is fashionable to blame the "lifestyle" of North Americans. We drive too much and air-condition and heat our homes too wantonly. But this mode of living is not the result of any significant democratic decision-making on the part of working people. Is it "lifestyle" to accept an air-polluting factory job when that's the only good job around? And without efficient mass transit, automobiles may be the only effective way to get to work.

The overindulged consumption of fossil fuels emanates from decisions made behind the scenes by

large corporations and their government mouthpieces. They operate according to a single law: maximize profit. As such, they treat the planet as one large latrine. And, to get away with it, they oppose any resistance.

The case of professors Michael Mann, Raymond Bradley, and Malcolm Hughes, whose work was a major foundation of the IPCC's 2001 report, is an example. The three are the subjects of an investigatory witch-hunt by Texas Republican Joe Barton, the chairman of the Energy and Commerce Committee of the House of Representatives. In 2004, Barton collected more than \$200,000 in campaign donations from the oil and gas industry and the electrical utility industry.

The "global warming denialists," as they are sometimes called, also reject the international Kyoto Protocol on restricting the release of greenhouse gases. Kyoto opponents include President Bush and fellow Republican James Inhofe, chair of the Senate Environment and Public Works Committee. Inhofe declared that the science of global warming is "the greatest hoax ever perpetrated on the American people."

## Political and business opportunism.

But by now, sections of the ruling class have decided that denying global warming is going too far for the public to accept, and are adopting other tactics. Democrats Clinton and Gore glowed green when they backed Kyoto, but they were also instrumental in making it toothless. They helped establish its three main escape clauses for the advanced capitalist countries: the right to purchase additional emission allowances from other countries; the right to loosen their own emission caps by providing new technology to underdeveloped countries; and the placing of high caps on developing countries.

Scientists estimate that greenhouse emissions must be reduced by 50 to 70 % from current levels to stabilize the planet's environment. But Clinton and Gore supported Kyoto's virtually meaningless goal of cutting a mere 10%, over several years, of what's needed.

Meanwhile, beginning around 1999, a few oil companies started to abandon an Exxon-dominated pseudoscience front group called the Global Climate Coalition. BP Amoco and Shell helped form the Business Environmental Leadership Council, announcing that they "accept the views of most scientists" about global warming. Their strategy is to advocate voluntary caps on emissions. The Pentagon, for its part, is studying how climate change will affect its approach to "protecting national security." NASA even provides educational materials about global warming on its website. And several U.S. and Canadian entrepreneurs are already anticipating hitting the jackpot when enough of the Arctic has melted for them to build ports for holiday cruises.

## End private ownership of energy!

Advanced capitalist countries are the biggest polluters. Yet the crisis is felt most deeply in poor countries. Industrialized countries emit about 90 percent of the greenhouse gases, and the U.S. is the leading offender. With a mere 4 percent of the globe's population, it spews about 25 percent of the atmospheric pollutants. It accounts for 25 percent of the world's total consumption of fossil fuels; about 25 percent of this is military-related. But under-industrialized countries are most at risk because they lack a protective infrastructure, including early warning systems and adequate public health facilities. An astounding 96 percent of all deaths from natural disasters occur in underdeveloped countries.

The solution to the crisis must begin with the goal of "halting the extraction, mining, transport, refining, and combustion of fossil fuels," says Dr. Epstein. But with solar and wind power and other renewable sources accounting for only 1 percent of U.S. energy investment, there is little reason to expect the corporations to abandon a fossil-fuel economy any time soon.

Socialists stand for the survival of humanity and we defend the rights of the most oppressed. We oppose the relentless drive for profits because it threatens all of life. Decisions about energy production and consumption must be made by those who have no interest in enriching a tiny minority of the world's population at everyone else's expense. To accomplish this, the narrow, private, and undemocratic economic interests of the energy corporations must be taken entirely out of the equation. This can occur only if they are nationalized under the democratic control of workers and working farmers.

This is an idea worth warming up to.

**Steven Strauss (Freedom Socialist)**

# Even without a majority Harper can still dismantle, de-regulate, and quietly undermine Canadian standards.



There was an almost audible sigh of relief in many parts of the country when Stephen Harper was denied a majority government. After all, how much damage can even an earnest right-wing ideologue do with only a slim minority?

Sadly, quite a bit.

First, Harper effectively has a majority for at least a year, since no party will be ready to face him in an election. Of course, he'll tread carefully during this period, since his eye is on winning a majority.

He's discovered that the most effective way to sell unbridled capitalism is to camouflage it.

Still, Harper can do a lot of damage to Canada's relatively progressive social and political systems without entering into any high-profile battles in Parliament.

George W Bush accomplished much of his agenda by appointing right-wing radicals who rolled back progressive regulations governing the environment, food and drug inspections and the legal system.

Harper could do the same. His government could, as business has been urging, adopt US drug and biotechnology testing, dismantle plans to meet our Kyoto targets, and ease up on environmental regulations, particularly those that could stall development of Alberta's oil sands Washington's key hope for reducing its Middle East oil dependency.

Harper could also press forward with ongoing talks aimed at integrating Canada more with the US, and could sign an energy-sharing deal ensuring Washington even greater access to our energy.

There is also a lot Harper could do to weaken medicare, without taking a direct shot at the Canada Health Act. He could allow private medicine to flourish. Indeed, his promise of a "wait-time guarantee" for health care will deliver patients into the arms of private health providers.

Until now, Canada has managed to resist some of the worst aspects of the right-wing tide of Thatcherism and Reaganism that swept Britain and the US despite vigorous efforts here by corporate-funded organizations to push us down the same path.

Harper has been in the thick of those organizations, serving as head of the anti-medicare National Citizens Coalition. Back in 1989, he urged the Reform Party to become "a modern Canadian version of the Thatcher-Reagan phenomenon."

He doesn't talk like that now. Like other sophisticated right wingers, he's discovered that the most effective way to sell unbridled capitalism is to camouflage it.

At a conference in Vancouver last fall, medicare opponents openly discussed how to repackage their message to make it more palatable to Canadians. As the Star's Thomas Walkom reported, one privatization guru told the crowd they'd have more success selling private medicine if they pitched it, not as a way for the affluent to jump the queue, but as a way to "strengthen" medicare.

If Harper keeps his views wrapped in the garb of moderation, he'll have a good shot at winning a majority. And then our unique Canadian social system, preserved against great odds, will be in the hands of a man who's devoted much of his life to figuring out how to destroy it.

**Linda McQuaig (Straight Goods)**



# Mexico: The Other Campaign Has Begun

In a six month journey throughout Mexico, Subcomandante Insurgente Marcos of the Zapatista National Liberation Army (EZLN) plans to meet with multitude grassroots organizations and collectives for the initial stages of the Other Campaign, a proposal launched by the EZLN last year to search for a non-electorate, anti-capitalist left in Mexico. Renamed as Delegate Zero, Marcos will spend one week in each of Mexico's 31 states and the federal district of Mexico City, consulting the bases for the next step in this struggle for national social justice.

So far, media coverage has unfortunately focused on the word of Marcos in each of his stops and not on the people and organizations he meets. Anticipating this treatment, Marcos recognized early on the role of alternative media in the Other Campaign. Calling alternative media the vertebral spine of the Other Campaign, Marcos asked that all independent media makers covering the Other Campaign record the unknown histories of the humble people he encounters along the way.

Delegate Zero is scheduled to arrive in Guerrero in mid-April. A state mired in political violence, extreme poverty and massacres of indigenous people, Guerrero is one of the most dangerous places on the Mexican map. Guerrero also serves as home to the armed insurgency of the People's Revolutionary Army (EPR).

A laboratory of self-determination, the other campaign has already begun in the ejido of Buena Vista in San Luis Acatlan, Guerrero. Buena Vista was an integral and fundamental part in the beginnings of the Policia Comunitaria (Community Police), a movement that ten years after its founding has practically solved the region's security problems and since 1998 with the formation of the Regional Coordination of Community Authorities (CRAC) deals out justice in an autonomous matter based upon the customs of the people of Costa Chica.

Prior to 1995, Guerrero's Costa Chica region was rampant with violence. Robbery, paramilitary activity, rape and murder occurred regularly on the rough mountain roads that string together these indigenous Mixteca communities. Drug abuse and delinquency fueled the crisis. Fed-up with government incompetence and complicity in the crimes, three communities decided in 1995 to take up arms to defend themselves. Since then the Policia Comunitaria has grown to encompass 62 communities in five municipalities.

"We don't look for recognition but only a good relationship of respect from the government," said Cirino, one of the founders of the Policia Comunitaria. "As original people of Mexico, we have every right to arm ourselves."

Carmen, a woman involved with Policia Comunitaria since its inception, said the EZLN uprising in 1994 helped to inspire the Policia Comunitaria's self-organization. "We knew that all of the good projects that we wanted to do here would have to come from us, not from the government," she said.

The success of the Policia Comunitaria stems from its communal approach to criminal justice. Each community selects 8 to 12 men to serve as police. Five comandantes elected from each municipality serve with CRAC. After detaining an individual, the policia launches an investigation, looking into family and community matters that could be involved with the crime. A council of community elders delivers judgment. Once a punishment is rendered, the individual is placed into a program of reeducation where they perform community services and meet every Sunday with town elders for consultation.

Now the ejido of Buena Vista turns its focus toward the other problems that affect their territory. Guerrero's Mountain and Costa Chica regions are historically forgotten and left behind. Two of its municipalities account for the highest rates of maternal mortality and extreme poverty in the country, San Luis Acatlan and Metlatonoc respectively.

On the contrary, the region is rich in natural resources: lush forests, abundant fresh water, coffee, pineapple and sugar cane. Marginalization, insufficient public education and government assistance programs have created a loss of community consciousness for production and self-sustainability. Buena Vista does not have an adequate educational system nor health services that guarantee the life and well being of the people. Insufficient production in the fields provokes dependence on outside products, creating more poverty, delinquency and domestic violence. This occurs throughout the entire region.

"The Policia Comunitaria emerged from a national social context and we have made many gains, but now we are losing participation from the people," said Bruno, Buena Vista's community authority. "There's a lot of problems to keep people from getting involved and they are mostly economic. The origins of delinquency are poverty."

In its rejection of Procede (a national program that plans to privatize ejidal lands and expropriate natural resources) Buena Vista, an ejido consisting of eight Mixteca communities, has fueled



a discussion and internal analysis about the consequences of this program, which has led them to identify the root problems of their situation: lack of education, health care and community self-sustainability.

In response to this conflictive and degrading situation, the citizens of Buena Vista have created certain committees that look to resolve these problems. "We have to start a new process where we maintain the Policia Comunitaria and the process of justice that we already have. We now have to combat the problem of poverty," Bruno said.

In education, a group of teachers originally from the ejido, are working to create a program that fits to the needs and specific situations of their culture,

strengthening their people's identity and molding their history. This led to the realization of a series of murals in the town hall that narrate the history and cosmic perception of Mixteca culture and dignity. Also, they are putting together a community library and have started a book collection campaign.

With health care the women of Buena Vista have begun discussions about how to confront sickness through prevention, motivating families to take sanitary measures like the creation of ecological latrines and the production of organic soap. Through education, the community has tackled the problem of maternal mortality.

Palonia, a women in charge of opportunities for Buena Vista's women, said during the two years the community has offered the talk about maternal mortality only five women have died from maternal mortality. "Ten years ago there were many deaths (from maternal mortality) because of a lack of medicine and information," she said. "A lot of men did not have money to take their wives to the doctor or to the hospital in San Luis. Sometimes, men became jealous of the women's relationship with the doctor."

In production, they have formed a committee of community development that manages resources and channels different groups of producers of sugar cane, bread, coffee, pineapple, beans, bananas, avocado and aguardiente. The goal was to reduce the consumption of outside goods and to be self-sufficient in food production. From that emerged a cooperative of artisan women that are beginning to distribute their crafts throughout the region.

"People don't realize the value of their own products and outside companies are telling us that what we produce is worthless," said Bruno. "If we are capable of producing what we eat, we are capable of creating an economy that stays within the community."

Also they have formed a popular communication committee that among other things promotes an anti-soft drink campaign and educates the community in the points mentioned before. They also hold regional meetings of women for workshops about gender equality.

"There's a lot of violence against women here. The men don't allow the women to participate. The men think that they can decide what the women do and that what they say is worth more than what women say," Palonia said.

Every week a workshop is held to inform women of their rights. Palonia said about 5 percent of the women of the ejido participate. "We invite the women so they can come and participate and listen to the information we have to give them," she said.

Buena Vista has begun to organize for the arrival of Delegate Zero. Signs, T-shirts, and flyers are being created to spread the Other Campaign throughout the entire region. As Buena Vista struggles with its problems, maybe they could learn something from the EZLN. Or better, the EZLN has something to learn from them.

"We have to organize ourselves and strengthen ourselves internally. When the rich try to divide us it doesn't matter that we're not intellectuals," said Bruno.

## Centro de Medios Libres (Left Turn)



# In the name of the hungry...

By Lil Brown



There is no reason, in today's world, for people to die of hunger or to be malnourished. There is enough food for everybody and nobody should starve. But we are not always aware of this. We are led to believe differently; we are led to focus on food aid, loans and charity. Despite this 852 million people are malnourished and malnutrition is the leading cause of death. More people died last year from hunger and malnutrition than from AIDS, Malaria and Tuberculosis combined. Every year about 36 million people die of malnutrition and a sixth of them are children.

Food production advances have permitted us to produce more than enough food to feed everybody but more people are threatened today by starvation than ever before in our history. Today we produce enough grain alone to feed the 6.5 billion people that inhabit the earth but one in seven people are malnourished worldwide. In the US, the richest country in the world, 20 percent of children go hungry to bed every day and 38 million people are affected by food insecurity.

## Who is in Control?

If the problem is not a shortage of food, it must be one of policy in the production and distribution of food. In fact, food is treated as a commodity rather than a basic right. Food is controlled at different levels by a handful of corporations like Monsanto, Nestle, Wal-Mart, Unilever, Bayer, Cargill, who decide the policies of food production and distribution. Monsanto controls 90 percent of the genetically modified seeds and their market. Wal-Mart controls 40 percent of Mexico's retail food market. Ten companies control more than 50 percent of the retail food market of the US. If we look at land ownership we find that a handful of people have control over the land. In Guatemala 2 percent of landowners owns 72 percent of the land; in Brazil 1 percent of landowners control 45 percent of the arable land.

## Food is business

The food industry is the most profitable in the US after the pharmaceutical industry. In large measure high profit levels have been achieved through the manipulation of food prices and direct government subsidies. In fact, to maintain commodity prices high the food industry has even resorted to destroying food. In the United Kingdom every year 17 tons of food is plowed into landfill sites. In the US 3.5 billion oranges were left to rot in the fields to ensure the price of oranges would not decrease. Even the United Nations World Food Program has acted in this way, and refrained from giving food aid to Niger to avoid interfering with the "free market" – a million people were abandoned knowing they could die without food relief.

## Subsidy is the way

It is no secret that the US agricultural exports are highly subsidized by the government. These subsidies make it possible for the US to export corn at prices 20 percent below actual production costs, or to export cotton at prices 60 percent below actual production costs. These farm subsidies, however, do not favor everybody and are biased in favor of the rich and powerful. The top 10 percent of American farms get almost 70 percent of the available subsidies.

Nevertheless, the US pressures other countries not to follow their example and condemns those who being poor subsidize their food production. It is well proven that subsidies to agricultural exports have destroyed small farmers in poor countries who cannot compete with the artificial low prices of first world products. Subsidized sugar exported by European Union, for example, has destroyed the agricultural economy of South Africa and Thailand. Subsidized rice exported by the US has seriously damaged small rice producers in Ghana, Thailand, Vietnam and Haiti. Subsidized American corn has impoverished millions of small corn farmers in Mexico.

Subsidies to rich farms in the First World create poverty to the people of the Third World. It also destroyed local economies and created dependency on external loans. But, while the rich countries force "free trade ideology" down third world countries' throats, expecting them to survive without subsidies, they strongly subsidize their own agribusiness. The big winners are, naturally, neither small farmers nor consumers but big corporations like ConAgra or Wal-Mart. Thus, while the real production price of tomatoes has gone down by 25 percent their price in supermarkets went up by 40 percent.

*Continues next page.*



## In the name of the hungry...

### *Nothing is given for free.*

Poor countries are forced to get into debt because of the unfair practices. Africa's external debt, for example, was 300 billion dollars in 2004. Moreover, with debt come demands for structural adjustments imposed through the International Monetary Fund and the World Bank. An export-oriented economy is touted as the solution to all their problems. Once imposed it becomes obvious that it further starves the population and destroys the country's economy and any level of independence it had achieved. It is a return to colonialism, these countries' products are established by corporations of the First World, which hardly seem obey principles of free markets, and force production of agricultural exports that serve their interests. For example, while most of the cocoa beans are produced in third world countries -paid at very low prices, the greatest exporter of cocoa is Germany -receiving high value for processing this commodity.

Indebted and poor countries pay rich ones at least nine times the value of any financial aid they may have received through repayments of the debt. This is very profitable, good for big business, no doubt. The contradictions are, at times, so obvious that rich countries have come to recognize the fact that their aid programs are largely driven by the need to expand the sales of grain trading companies and of imposing a system that favors the West, over the rest. IMF and the WB have played a key role in this; they act as leverage to force weak nations to do what serves rich nations best. The pressure to be friendly with the West is always there; starved and dependent, poor countries are very aware of the way money flows best towards those who are allies of the West; and, of the high price paid by those who dare challenge them. The challenge for the Third World is huge. Vandana Shiva described this well in an interview she did with LIP Magazine. She said:

"The World Bank requires that a country that grows rice using small-scale practices for local consumption must instead grow corn using industrial agriculture practices to export to the global market. People who grew rice lose their ability to provide for themselves and their communities, while land once used for rice is now used for corn and the nation, in turn, must import its rice. However, prices for corn—as with food commodities—are volatile, while the country competes with dozens of others for its share of the market. The money it receives for its corn does not offset the price for imported rice and the needs of the increasing number of landless and hungry former farmers. The country is unable to repay its loans and the cycle of dependence rolls on and on."

### **How corporations discredit those who oppose them.**

Again Ms Shiva is clear: "I believe the public relations companies work with all of them; it's the work of Burson-Marsteller behind the scene. The biggest advertising is the genetic engineering propaganda, and there we know Burson-Marsteller played a very big role directly. They were hired by Monsanto to constantly say it was all about feeding the hungry; they used to put out huge full-page ads. The other day, an Indian newspaper did a whole-page story on me, and about what I've done for the environment, and then the last two paragraphs, in good "balanced" reporting, were a quotation from the website of the Hudson Institute, a right-wing think tank in the US. And they basically are saying, "Vandana Shiva will starve the people because she is fighting GMOs [genetically modified organisms], which is the only way to feed the people." You can tell a lie 5,000 times when you have the money to say it 5,000 times. A movement can do actions for one year, two years, three years... Eventually, you can't sustain it—meetings, conferences, public hearings, citizen mobilization. And corporations just hope that by lying and lying and lying, and continuing their propaganda, they can make false words become real, and make reality disappear."

### **The chickens come home to roost**

Although much is done in the name of the hungry, food, and the politics of food have become good business for rich and powerful corporations. When they show us pictures of hungry Third World children the connection between starvation, business and neocolonialism is rarely made. The politics of food remain hidden. First World nations appear compassionate and generous trying to "solve" the problem of food shortage. The truth, however, is quite another. First World nations have created the politics that starve Third World people; corporations have made themselves rich thanks to the forced indebtedness of poor third world countries and their populations.

From Somalia to Argentina, food aid and food imports have displaced local farmers, collapsed countries' infrastructure, indebted nations and starved people. The restructuring of government expenditure under the supervision of the IMF and the World Bank has limited the role of the State, particularly in Third World countries, disintegrating whatever health and educational programs they had in place and leading these countries' economies into a vicious self-destructive cycle.

The announced New World Order feeds on human poverty and hunger as well as on the destruction of the environment. But, hunger is not only a problem of the third world, 30 million people in the US are classified as "hungry". While structural adjustment is conducive to economic genocide in the Third World, the chickens are coming home to roost and similar measures are also recommended for the First World: deregulation, downsizing, tax reform favoring the very rich, user fees in health and education, and privatization are heralded here also as key to economic success.

## A Real Alternative: The Canadian Election & Childcare

It's a good thing that child care has become a key issue in this Federal election campaign. Canadians need a well-developed network of early learning and child care programs. It begins to recognise that child care represents a good investment in our future, establishing strong foundations for lifelong learning. More importantly, a good early learning and care system supports young children as citizens in the "here and now" and, though the politicians seem to have forgotten this, equality between men and women. What kind of system are the parties offering?

### **What Is On Offer: The Political Parties and Child Care Policies**

The Liberals promise to build on the foundations laid in 2005 through the bilateral agreements negotiated with all ten provinces (the first time Quebec has signed on in over a decade). These agreements, though by no means perfect, represented a first step toward providing accessible and affordable care for pre-school children across Canada. They involved a 5 year commitment to spend \$5 billion on registered early childhood learning and care programs. In promising to extend these agreements for an additional 5 years, the Liberals are coming closer to providing the kind of stable funding that is needed. In addition, the Liberals would make child care an eligible infrastructural investment under the Strategic Infrastructure Fund and the Municipal Rural Infrastructure Fund - a step toward recognition that child care is an essential element of Canada's social infrastructure and a way of ensuring that Canadians living in big cities and rural municipalities alike can get access to affordable, quality early childhood learning and care.

The Conservative's policy is very different. They would rip up, not strengthen, these agreements. What would this mean? The provinces are now preparing to use the significant infusion of federal dollars under the agreements to generate desperately needed new early learning and child care spaces. If a federal Conservative government pulls the plug, Toronto alone will lose 5,000 places. In Sudbury, more than 300 children will be denied access to quality child care and a number of licensed programs will have to close. In Calgary there are currently licensed spaces for only 15% of preschool children, even though more than three quarters of women aged 25-44 are employed. Canadians need those spaces. Early learning and child care is an important part of the social infrastructure for the 21<sup>st</sup> century and it can't be built without substantial public investment.

What would the Conservatives offer in their stead? There are two components to the Conservative's proposal. The first, the "choice in child care allowance", is a tax benefit that would mean a maximum of \$1,200 per year, but only if one parent is not earning. Working parents would have that taxed back. This is not a child care policy at all. At best it represents a partial restoration of the old family allowance program, which recognised that parents with dependent children encounter extra expenses and thus deserve extra support. It would be much better to adopt a decent universal child allowance and, at the same time, increase public investment in early learning and child care.

The Conservatives claim that they will provide support for the creation of 125,000 new child care spaces through a new Community Childcare Investment Program. How? Not by public investment that would help cover both capital and operating costs. The Conservatives would offer employers and "communities" a tax credit for creating (not maintaining) new spaces. This kind of policy has been tried before, but not in the European countries that have strong universal early childhood learning and care programs. No, it is what the Americans have done and look where it has landed them - amongst the worst of OECD countries when it comes to accessible, affordable, quality child care.

The NDP would go further than the Liberals, making child care a right equivalent to health care through a new federal child care act - something that was called for as long ago as 1970 by the Royal Commission on the Status of Women. They would also increase the amount which the federal government would invest in child care over what the Liberals have promised and make it a permanent commitment. Theirs is the best policy currently on offer but it is still one with significant silences and shortcomings in a number of areas from pedagogy to democracy and equality. What do we need? An alternative child care program.

### **What would a realistic democratic socialist child care policy look like?**

A socialist early learning and care system would recognise that child care is a key to equality between the sexes and despite what some may think, we still have a long way to go on that score. To be sure, it is not the only step needed. Among other things, we also need genuine parental leave programs, designed to encourage men as well as women to share in the care of children at home. A socialist society is one in which men and women both have time to care and time to work. Our current parental leave program does not do much to promote this. Too many fail to qualify for parental leave insurance and the rate of reimbursement is too low to encourage "the higher earner" (in most cases, still the father) to take time to care. In Sweden, however, parental leave is reimbursed at 80% of pay and two of the 13 months leave are "daddy months" - i.e. if they are not

taken by "the other parent", they are lost. Closer to home, Quebec introduced a more generous parental leave insurance, which also includes groups like the self-employed.

A socialist early learning and care policy would not reduce child care to the foundation for "life long learning," needed to secure the kind of flexible workers needed for future competitiveness. Rather, it would be based on pedagogical principles that recognise that children are also citizens in the "here and now". The Mayor of Toronto's Roundtable on Children and Youth has adopted a policy which explicitly recognises this and this is the kind of pedagogy that is at work in numerous (mainly non-profit) child care centres across the country.

A socialist child care system would be delivered by public or non-profit providers. Study after study has demonstrated that non-profit centres offer better quality. And non-profit provision is still the majority form in Canada, though for-profit provision has been growing over the last decade and the new Liberal agreements do nothing to prevent this. Only the Saskatchewan and Manitoba agreements expressly forbid use of the new federal dollars for commercial provision.

More broadly, it would be designed to support the needs of all children. Of course this means full inclusion of children with special needs, with public support to back this. But it also would take the form the core of a neighbourhood "hub" system, in which child care would form an essential core of a broader range of children's services. Among other things, the hubs provide drop-in spaces and toy-lending libraries for parents or other domestic caregivers as well as access to public health services and supports for children with special needs. Again this is not utopian - though it has been the dream of child care advocates for decades. Vancouver's ten year plan is based on the hub model and the city has done what it could to implement this. The funds due to come via the bilateral agreement could offer a chance to realise the vision. Similarly in Ontario, the "Best Start" plan builds on the hub model, with elementary schools the home for child care and access point for a host of other children's services. Quebec's "centres de la petite enfance" have operated as hubs of their child care system (although the Charest government, inspired by ideas similar to those of the Harper Tories, is threatening to destroy this). Thus the YWCA's "blueprint for community architecture for early childhood learning and care" projects - in Vancouver, Halifax, Martinsville, Saskatchewan, and Cambridge, Ontario - can rightly claim that the hub is a pan-Canadian model.

A socialist early learning and care policy recognises the value of work done by child care providers in the form of just wages and opportunities for development on the job. Some of the provinces have taken steps in this direction, introducing wage enhancement grants, which make it possible to have affordable child care but not on the backs of those who provide it. Most recently, Manitoba has made fair wages a central element of its child care policy and in Quebec, child care workers are covered by collective bargaining, a key to ensuring fair wages and decent working conditions.

A socialist child care policy would also include programs for school-aged children. None of the programs launched by the Liberals - Early Childhood Development Initiative, the Multi-lateral Framework Agreement or the new bilateral agreements - include school-aged children. In Quebec, however, all school boards are required to provide after-school care where there is need. In Montreal, the five boards offer after school care at over 80% of their schools. This policy does not cover children during the summer or during spring break and families have to turn to recreation programs. Some cities have well-developed, high quality summer and break programs, with support for families who can't afford them but many municipalities contract out or simply leave it to the private sector.

A socialist policy would support and encourage high quality programs at the municipal level.

A socialist early learning and care policy also rests on democratic control, both at the micro (hub) level and across the municipality. Thus the hubs would be responsible to a board elected, with parents and other users constituting the majority. This is the system established in Quebec by the previous government. In addition, to ensure equity in the distribution and quality of hubs across a municipality, there is also need for oversight by a democratically elected body. In Quebec, this might take the form of the regional conference of the elected, which include both elected municipal officials and civil society organisations. In Ontario, municipalities are responsible for managing child care, including the development of five year plans.

The experiments noted above are drawing some support from the current bilateral agreements, especially in some provinces, like Ontario and Manitoba. Instead of ripping them up, as the Conservatives would do, the agreements need to be strengthened - with more money and a long term guarantee of stable funding. They also need to get the provinces to commit to non-profit provision, which time and time again has been shown to offer higher quality than commercial care. Unionisation of child care workers needs to be supported. Finally the agreements need to be extended to include school-aged children so there will be no more "latch key" children.

**Rianne Mahon, Dir., Institute for Political Economy, Carleton Univ. (Autonomy and Solidarity)**



# Life in the Real World

In a September 4, 2005 Inter Press Service article that appeared in *Common Dreams* by Martin Schuijt entitled, "World Faces Prospect of Teeming Mega-Slums: A new report by the United Nations Human Settlements Programme" warns that governments will have to take the lead in building some 96,150 housing units per day if the world hopes to avert a massive urban crisis in the near future.... Almost half of the world's six billion people already live in cities. Of these, it is estimated that about a third live in slums. Here, in the wealthiest nation in the world, the situation is no better for an increasing number of people.

In an episode of COPS (real film of police arrests made into a TV reality show), police were rooting out squatters from inside a freeway support beam. Spotting a small hole in a seemingly solid freeway structure, some ingenious homeless people reasoned that inside that beam had to be electricity for the freeway light posts and room enough inside for workers to have installed them. They hacked away at the tiny hole and inside they found a room-size cavern and soon hooked up lights, hot plates and a TV.

The system worked perfectly until the police got wind of it and determined to "clean up" the area. The cops waited until the homeless folks went out for the day, then threw all their belongings away and closed up the hole.

I don't normally watch the show but I was sitting at my friend's house having a cup of coffee and it was on. My friend, impressed by the ingenuity of these homeless people pointed out in disgust that not only did the police destroy everything those people owned, but they made no attempt to find alternative housing for them or a way out of the poverty that condemns them to the streets. And so it goes in the inner cities of the wealthiest nation on the planet.

In an article in USA Today by Stephanie Armour, posted August 11, 2003, "Homelessness Grows as More Live Check-to-Check: Homelessness in major cities is escalating as more laid-off workers already living paycheck-to-paycheck wind up on the streets or in shelters." More recently, according to the Center for Economic and Policy Research, after 25 years of relative economic expansion, "just 25 percent of Americans have jobs offering wages above \$16 an hour with health and retirement benefits. For the vast majority, the fruits of the growing economy are nowhere to be seen."

## So where has all the money gone in the wealthiest nation in the world?

According to an article that appeared in *Common Dreams*, "Growing Gulf Between the Rich and the Rest of US," by Holly Sklar, the "CIA World Fact Book says, 'Since 1975, practically all the gains in household income have gone to the top 20 percent of households.'" And, in fact, "Since 2000, America's billionaire club has gained 76 more members while the typical household has lost income and the poverty count has grown by more than 5 million people."

The article continues, "Income and wealth in America are increasingly concentrated at the very top—the realm of the Forbes 400. You could have banked \$1 million a day every day for the last two years and still have far to go to make the new Forbes list of the 400 richest Americans. It took a minimum of \$900 million to get on the Forbes 400 this year. That's up \$150 million from 2004."

An Editorial in the New York Times, "Tax Cut Showdown," illustrates how the rich are getting richer. Detailing the two major tax-cut bills passed by the House of Representatives that same week, the article states, "House passed yet another tax bill... that would drain the Treasury of \$56 billion of additional revenue over the next five years. Of that total, \$21 billion would be used to extend, through 2010, special low tax rates for investors' dividends and capital gains. Those rates are set to expire at the end of 2008."

"The extension is both unaffordable and gratuitous. Most of the benefits would flow to taxpayers who make more than \$1 million a year. That's morally reprehensible at a time when the House and the Senate are moving toward an agreement to cut as much as \$45 billion over five years from domestic programs like Medicaid, food stamps, student loans and child-support enforcement."

As a concrete example of how such social service cuts impacts the poor, in a December 12, 2005 Times editorial, "The Burden of Medicaid Cuts," the editors point out that, "The House bill compounds the problem by allowing health care providers to turn away people who say they can't make the payment... even small increases in co-payments cause people who are barely scraping by to forgo medical care until they become so sick they end up in an emergency room anyway." The Congressional Budget Office estimates that fully 80 percent of savings would come from a decrease in the use of Medicaid services." In other words, people just won't be able to go to the doctor because they can't pay, and that will save billions.

## Poor Blacks and non-white Americans hit hardest

In the article "Racial Poverty Gaps in US Amount to Human Rights Violation, says UN Expert," the official statistics released in report to the U.N. by Dr. Sengupta, "show that over 12 percent of the United States population—or about 37 million people—lived in poverty in 2004, with nearly 16 percent—or about 46 million—having no health insurance." The report indicates that, "more than 38 million people, including 14 million children, are threatened by lack of food." The report also shows that, "ethnic minorities are suffering more from extreme poverty than white Americans. Compared to one in ten Whites, nearly one in four Blacks and

more than one out of every five Latinos are extremely poor in the United States." In San Francisco's Bayview/Hunters Point district which is predominantly Black, the unemployment rate is over 50 percent.

Yet, in the face of these devastating statistics there is a seemingly acquiescent mass of workers that are somehow absorbing these cutbacks without a fight. It seems that defeat after defeat has bolstered workers' feelings of helplessness and lack of faith either in their political leaders or in their labor representatives, resulting in a turn toward acting in their own self-interest instead of in the interests of the whole of their class. For many there is seemingly no way out of the economic squeeze and only an empty hope of "hanging on to what you got."

## How did it get like this?

Micheline Maynard, Times, "Car Plants as Chips in Big-Stakes Game," describes how threatened plant closings are used like chips in a poker game to win the best gains for employers. Employers place each plant in direct competition with similar plants operated by workers just as desperate to hang on to their jobs—illustrating how divide and conquer works in favor of the boss:

"WIXOM, Mich.—A high-stakes game of poker is under way in the automobile industry, and Chuck Buchanan is one of the chips. Ford's big luxury-car plant here, where Mr. Buchanan has worked for 32 years, is rumored to be on a list of plants that Ford may close under its second restructuring plan in the last four years.

"Michigan officials have vowed to fight to keep the Wixom plant open. But first they have to elbow their way to a table already crowded with officials from cities and states around the country making offers to Ford, General Motors and parts suppliers like Visteon and Delphi, with all of them planning to close factories in coming months and years.

"At stake are factories that have been a part of their communities for decades, contributed millions to tax bases, created thousands of jobs and led to comfortable lives for their employees.

"For workers, 'it's troublesome,' said Mr. Buchanan, 56, a plant engineer of the Wixom plant. But for state officials, the competition has become critical to keeping big investments. 'In a perfect world, government wouldn't be in the job of offering incentives and partnerships,' said Brian McClung, a spokesman for Gov. Tim Pawlenty of Minnesota. 'But in the world we live in, we recognize that businesses are going to make their decisions based on the bottom line.' Speculation over Ford's plan comes just two weeks after G.M. said it would cut a total of 30,000 jobs and shut all or part of 12 factories in Oklahoma City, Spring Hill, Lansing, and Doraville near Atlanta. "Now, a report in The Detroit News on Wednesday said Ford might close up to 10 assembly and parts plants and eliminate up to 30,000 jobs, when it announces an overhaul plan on Jan. 23 that it is calling Way Forward."

The fairness of this game is about as reliable as the games in Vegas. The "boss" is the big winner. This pretty well describes the situation most workers find themselves in today—sacrificial chips in the grand game of big business profit taking—and the boss has plenty of expendable chips.

## But what has organized labor done to fight back?

In an article in the Times by Steven Greenhouse, "Labor to Press for Workers' Right to Join Unions," the author reports that the A.F.L.-C.I.O. has organized 100 demonstrations nationwide asserting that the right of American workers to form unions is being systematically violated. "The A.F.L.-C.I.O. has undertaken this effort during International Human Rights Week at a time when the percentage of American private sector workers in unions has fallen to 7.9 percent, the lowest rate in a century and down from 35 percent in the 1950's."

Finally, the labor aristocracy acknowledges this reality. What they have yet to acknowledge is, first, their own responsibility and complicity with the bosses in this attack against American workers, and secondly, that along with the steep decline in organized labor ranks, comes a steep decline in working conditions and living standards surely destined to stir these same workers into motion.

What has become increasingly clear to everyone trying to hold on to their jobs is, that in order to increase profits, the employer has to squeeze workers harder. And, in order to succeed at that, the will to fight must be extinguished within each worker. The most efficient way they do that is to pit one worker against the other using every trick in the book from plant closings to racism, sexism, physical appearance, immigration status, age, health practices or status—anything they can use to divide and conquer.

## How the few rule over the many

This game has been played out by capitalism since its inception throughout the world. To be at the top of the heap like the U.S., it helps, of course, to have a massive military force at your command as well. One that is so powerful that it is able to bully the world with the most powerful weapons of mass destruction ever devised.

The system forces our youth into poverty then offers them a chance (if they survive) of a way out by turning their lives over to military rule—capitalist military rule. And the military itself is used to further the divide and conquer policy of capitalism throughout the world, and at the behest of the U.S. capitalist elite. They go where U.S. big business needs them. And it's the children of workers that are their cannon fodder. But American workers are beginning to see through this game as evidenced by the growing opposition to the war: the decreasing rate of enlistments; and by such things like

the passage of a recent policy statement by over 59 percent of San Francisco voters this past November that called for an end to military recruitment in our public schools.

## Who rules the U.S. and its military?

For those who question, just take a look at where our tax dollars go—follow the money. According to "War Resisters League" (warresistersleague.org) out of the total federal funds outlays of \$2,130 billion, \$1,408 billion goes to the military, war, homeland security and other war and military related items including NASA, military research and development, leaving a mere \$722 billion to pay for education, health and human services, HUD, food/nutrition programs, the labor department and social security administration.

To illustrate how much money the military has to play with, Stuart Elliott in the Times, "Army Hires McCann Erickson as Agency for Recruitment Ads," said "...the Army plans to spend \$1.35 billion alone within the next five years on ads to recruit for both active duty and the Reserve..." And, as of the writing of this article the cost of the war in Iraq is more than \$225,760,078,023, according to the web site costofwar.com, which keeps a running count.

## The big business, government and military triad of rule shows its ugly head

Working people can't ignore how the U.S. military is being used in the world, by and for whom. If you follow the money, the cooperative relationship between big business, government and the military and the need for this triad to exist in order to enforce capitalist rule, is exposed. The only thing that keeps this triad in power and operating is the lack of consciousness among workers themselves—that their tax dollars should support their communal interests—not acts in the interests of big business.

Thankfully, people's consciousness can and will change as their real-life experiences teaches them lessons—the most important lesson being that if workers act communally and in solidarity with one another they have the power to topple this triad since their numbers overwhelm them. The wealthy represent only one percent of the population.

The good news is there is a deep working-class grumbling just barely becoming audible. The massive opposition to the war shows that instinctively working people know that their livelihoods are paying for the war—not only their livelihood—but also their very blood. The defeats workers have experienced are beginning to be critically re-examined by them. Working people are experiencing these increased costs at every turn.

## A new picture emerging

To this day people made homeless by hurricane Andrew that hit Florida on August 14, 1992 are still homeless! And in a December 11, 2005 Times' editorial, "Death of an American City," it says we must tell the people of New Orleans, "we spent our rainy-day fund on a costly stalemate in Iraq, that we gave it away in tax cuts for wealthy families and shareholders. We must tell them America is too broke and too weak to rebuild one of its great cities."

These stories may not always be in the headlines anymore. But the bankruptcy of this government to act to rebuild the lives of those that were displaced by natural disaster—to save an entire city—will remain an indelible mark of its fatal weakness to act in the interest of people when it conflicts with the interests of big business. The war, as well, is leaving its brutal mark as the body bags and the horribly wounded keep coming home.

There is no redemption for capitalism.

In the case of New Orleans, some city officials viewed the destruction of public housing as an "act of God" ridding the city government of the cost of public housing subsidies—something they couldn't accomplish ordinarily. Not a tear was shed for those rendered homeless and destitute. Instead these victims were criminalized and ridiculed for not having the wherewithal to evacuate on their own. The government went as far as to say anyone left in certain areas would be considered looters and, in fact, sent the Police, National Guard and Army Reserves to enforce the evacuation order—with the threat of arrest and/or being shot—against stranded citizens while refusing to help them evacuate.

Clearly these experiences—the war, the hurricanes, plant closings, steep cuts in living standards—are starting to take their toll on the confidence American workers have in their current "leaders" and the ability of this system to alleviate these problems. They are beginning to see that their future is, indeed, in their hands and that there are billions of allies in workers all over the world who have the very same interests—interests that are diametrically opposed to the interests of the wealthy elite—the capitalist class.

There is no such thing as a kinder and gentler capitalism in today's world. Those days are long gone and never really existed for most of humanity. This is the truth that will set the workers of the world free to organize in their own defense and on their own behalf and finally rid the world of capitalist minority rule.

It is getting easier to show that not only are the capitalists involved in the wanton plunder of the world through war and occupation but also through the rape and theft of natural resources the world over—resources that should belong to all. Everywhere on the planet the only people experiencing an increase in their living standards are the capitalists themselves—constantly looking for ways to cut workers' livelihoods to increase their rate of profit and accumulate even more. Working class politics is powerful when it stands in unity and solidarity in defense of the very weakest and most vulnerable workers amongst them—and firmly in opposition to the capitalist system itself.

**Bonnie Weinstein (Extract, Socialist Viewpoint)**