



Alba Roballo pág.15



ALTERNATIVA

Latinoamericana



Elena Varela López, pág.9

AÑO/YEAR 12 N°88

SEPTIEMBRE-SEPTEMBER 2009

Alberta - CANADA

ENGLISH SECTION pages 16 - 20

México: La verdad necesita sólo un día...

Leer sobre lo que enfrenta diariamente Lydia Cacho Ribeiro en México, obliga a pensar en el clima de violencia que se vive. Lydia, defensora de derechos humanos, escritora y directora de un refugio para mujeres en Cancún, es testimonio de la vulnerabilidad que sufren quienes denuncian abusos en México. En su caso el pecado fue proteger mujeres abusadas por sus parejas y particularmente a niñas abusadas sexualmente. En su discurso en el Foro Mundial sobre Libertad de Expresión Lydia reflexiona sobre el costo personal de pronunciarse en "un país controlado por 300 hombres poderosos, corruptos y ricos...y donde 9 de cada 10 crímenes no son investigados nunca." La escritora entiende que se viven tiempos críticos y renueva en público su compromiso con la defensa de los derechos de mujeres y niños, y la verdad. Comparte la sabiduría de un dicho yoruba que hace eco en su corazón: "una mentira puede durar veinte años pero la verdad rompe su hechizo en sólo un día."

Ultimamente se habla de México en conexión a su gobernabilidad, en medio de atentados, secuestros, desapariciones y asesinatos. El narcotráfico tiene su propio ejército, armados en un 90% con armas provenientes de los EEUU; los empresarios tienen su séquito de mercenarios, que entran armados a oficinas de la corte para amenazar periodistas; y la gente identifica en casos de desapariciones de luchadores por los derechos humanos a hombres armados sin uniforme que creen están al servicio de las autoridades o escuadrones de la muerte. En México se juega arriba y abajo de la mesa, lo que transforma al país en lugar peligroso para periodistas con una treintena de ellos muertos al año -son acosados en la corte y amenazados por matones allí mismo en la casa de la Ley. A raíz de comentarios que desde EEUU definen a México como "estado fallido", Patricia Espinosa, Secretaria de Relaciones Exteriores de Calderón, explicó que la situación es grave y afecta a 6 de los 32 estados que componen el país, pero no ha todo el país. Se trata de Baja California, Chihuahua, Sinaloa, Durango, Michoacán y Guerrero. Argumentó que "de cada 10 asesinatos, 9 son de personas vinculadas con las bandas del narcotráfico," la mayor parte menores de 30 años, esto, dijo, ha sido resultado de décadas de dejación de gobiernos anteriores.

El descalabro económico mundial que llaman crisis, oportunidad de robo y enriquecimiento para algunos y empobrecimiento para la mayoría, complica todo. Alberto Nájjar, de BBC Mundo, da una muestra cuando comparte la experiencia de una mexicana pobre, Leticia Hernández, trabajadora doméstica en ciudad de México con sus padres viviendo en Tlaxcala, al oriente de la capital, quien explica que ellos completan su dieta con hierbas y frutos que recogen del campo pues el dinero no les dá. Datos oficiales denuncian que entre el 2006 y el 2008 la pobreza extrema en el país pasó de 14.4 a 19.5 millones de personas, cifras conservadoras del Consejo Nacional de Evaluación de Política Social (Coneval). Son personas con ingresos de menos de US\$ 65 al mes, el valor de una canasta básica. Coneval reconoce que 31 millones de mexicanos con ingresos superiores a US\$ 65 dólares mensuales no alcanzan a cubrir necesidades básicas de transporte, vivienda o salud. Para Juan Manuel Bueno Soria (Rebelión, Vecinos distantes: México-ALBA) hay 80 millones de pobres este año, dos tercios de la población total. Es una situación cruel para los más vulnerables -entre quienes un 92% no tiene acceso a seguridad social, que limita su acceso a la salud.

Gilberto Calderón, en su libro *La pobreza en México (2007)*, explica que si bien la pobreza es



inherente al capitalismo y sus niveles aumentan o decrecen en relación a la acumulación de dinero, esta ha sido una constante en México desde tiempos de la Colonia. El papel del estado: "manejarla" garantizando la viabilidad del sistema. "La administración pública tiene los límites estructurales establecidos por el propio capitalismo que le impiden eliminar la pobreza, por lo que sólo interviene en los efectos y no en las causas, y sus políticas, planes y programas...institucionalizan esos efectos..."

Se trata de "administrar la pobreza para que el sistema funcione sin irrupciones sociales" dice Gilberto Calderón, por eso se combate en particular la pobreza extrema en el campo, donde históricamente se han dado los levantamientos. Se evita la radicalización de la población entregando desde el estado una asistencia mínima. Durante el neoliberalismo, explica, se hablaba de una "cultura de la pobreza" culpando al "derrotismo y la pasividad" de los mexicanos por su situación. Luchar contra la pobreza significaba no transformar el sistema dominante ni crear oportunidades para los pobres, sino cambiar la "actitud" de los pobres para que alcanzaran el "tríunfo personal." La meta: crear en trabajar duro y desarrollar espíritu de empresa, una ideología neodarwiniana en la que sólo "los más fuertes salen adelante, dominante también en Canadá y EEUU. Atender al logro del supuesto "éxito personal" hace invisible el contexto, la historia y la opresión estructural.

La pobreza indígena

En México, como en el resto de América Latina, y en Canadá, los más pobres son indígenas. El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, CONAPRED, fue creado el 2003 y ha recibido millones de pesos cada año con pocos resultados visibles. De hecho, la mayoría de los 9 millones y medio de indígenas registrados por el Instituto Nacional de Estadísticas del país, ni sabe que CONAPRED existe. Erika Ramirez, en su artículo en Contralinea, *Conapred discrimina indígenas*, ilustra la prevalencia del racismo en su propio seno:

El caso de Ramiro Díaz Baltasar, que se acerca a Conapred para obtener apoyos que el gobierno promete a organizaciones campesinas a través de programas de desarrollo social lo muestra: "¡Quítate el sombrero cuando entres, indio!" Fue la orden que un funcionario público de la agencia municipal de Huautla, Hidalgo, espetó a Ramiro Díaz Baltasar, un indígena nahua que apenas había pisado las oficinas gubernamentales." Nadie supo explicarle los trámites ni su derecho a una queja por el maltrato que recibió allí mismo.

Nora Fernández

Pedro Hernández Flores, preso y sin las garantías mínimas de traductor y defensa, sufriendo maltratos racistas (*De huaraches y sombrero. - "¡Pata rajada!", "¡pinche indio!", son, por lo menos, dos de los motes escuchados por Pedro a lo largo de su vida, originario del municipio de Atlapexco, Hidalgo*) dice: "Esos son los menores agravios que conozco". Pedro es presidente del Comité de Derechos Humanos de las Huastecas y Sierra Oriental. Cuando los cargos por homicidio en su contra no se probaron, preso sin justificación, no recibió indemnización ni disculpas por el maltrato físico y verbal que sufrió en el penal por ser indígena: "Afuera no es tan diferente. Cuando llegamos a las dependencias de gobierno y nos ven con nuestros huaraches o sombreros, nos hacen hasta atrás, de plano no nos atienden. En los centros de salud pasa lo mismo. Mientras, en las fuentes de empleo no hay seguridad social y se cometen muchos abusos relacionados con la jornada laboral, el salario y la agresión verbal". Y el caso de Juana Guadalupe Gómez ilustra este abuso: Llegó de la región indígena de Oventic al único hospital de los Altos, en Chiapas, y después de tres días de estar en una cama de hospital, murió sin ver un médico. "El reportero Hermann Bellinghausen del periódico *La Jornada* dio a conocer -el 27 de abril de 2008- que "racismo y negligencia" en el hospital coletó causaron la muerte a la indígena de 72 años".¹

El Precio de Participar

Será por todo esto que las comunidades indígenas no creen en el "indigenismo" del estado mexicano. Gilberto López y Rivas (El Indigenismo siempre será política de estado, *La Jornada*) lo define como paternalista, autoritario y enajenante -con planes para a) una integración asimiladora de las comunidades indígenas o b) un separatismo que las aísla, políticas ambas que niegan las culturas indígenas. Nunca se ha considerado el autogobierno indígena como alternativa, dice. Frente a un estado que no los respeta, agrega, el movimiento indígena mexicano ha optado por una estrategia válida: "continuar fortaleciendo sus instituciones colectivas, redes comunitarias, regionales y estatales horizontales que reconstituyan a los pueblos y desarrollen los procesos autonómicos que establecen el poder de mandar obedeciendo."

Fortalecer los procesos autonómicos ha costado, para Manuel Ponce Rosas y Raúl Lucas Lucía, líderes de la Organización para el Desarrollo de los Pueblos Mixtecos (ODPM) el precio fue la muerte. Fueron encontrados muertos en febrero de este año en Tecoañapa, en Guerrero, secuestrados una semana antes en Ayutla de los Libres del mismo estado. Fueron secuestrados mientras participaban de una actividad pública marcando la futura construcción de una escuela secundaria, frente a las autoridades presentes en el acto, y por dos hombres armados que gente del lugar cree conectados al gobierno. Nada hicieron las autoridades para evitar se los llevaran en una camioneta sin licencia y con vidrios oscuros. Sus cuerpos, con signos de tortura, fueron hallados una semana después en Las Cuzuelas -a treinta minutos de donde los secuestraron. Desde entonces sus familias han sido amenazadas. Amnistía Internacional denuncia que fueron asesinados por su trabajo en defensa de los derechos



→ México: La verdad necesita sólo un día...



humanos de los mixtecos y teme por sus familiares y otros defensores. La viuda de Ponce, Margarita Martín de las Nieves, sufrió un atentado en junio de este año, le dispararon a la salida del Centro de Derechos Humanos de la Montaña, en Ayutla de los Libres. En un acto de Amnistía Internacional ella y la viuda de Lucas dijeron:

"Somos mujeres indígenas que con trabajo entendemos español. Nuestra vida ha sido traumática...Porque somos indígenas se nos hace sentir inferior...Somos los niños de la lluvia, como decían nuestros abuelos...Las autoridades nos ven como enemigos...no nos dejan vivir en paz, dicen que somos delincuentes y traficantes. Nos toman presos y matan a nuestros esposos por defender los derechos humanos...hemos experimentado momentos amargos, han violado a nuestros amigos, esterilizado a treinta miembros de nuestro pueblo, han masacrado a 11 de los nuestros en la comunidad El Charco...nos arrestan arbitrariamente, nos desaparecieron, torturaron y mataron a Raúl Lucas y a Manuel Ponce en febrero 13...Demandamos justicia, que el gobierno deje de perseguirnos y que en vez de soldados no envíe doctores, maestros, medicinas y alimentos para que podamos vivir, con dignidad y en paz, con nuestros niños."

La situación de abusos no es nueva, en enero del 2007 el consejero de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), Raúl Javier Gatica Bautista, indígena mixteco de Oaxaca, pidió refugio en Vancouver (Canadá) por temor a que lo desaparecieran. Fue detenido y torturado varias veces antes de refugiarse. *"A todo aquel que sea pobre y se oponga al modelo dictatorial le quedan las cárceles, el panteón o la desaparición...Calderón (presidente de México) ha manifestado siempre su voluntad de dialogar pero no se puede con una pistola en la cabeza..."* dijo Gatica Bautista (Mas respuesta a demandas de la APPO, www.voltairenet.org).

Corrupción y Saqueo

En su artículo reciente, *México Increíble*, el periodista y autor mexicano Teodoro Rentería Arroyave informa sobre un "nuevo escándalo de corrupción y saqueo" que esta vez involucra a Petróleos Mexicanos, PEMEX, la primera industria del país. Se hizo público a fines de julio de este año días después del escándalo del programa del gobierno *Procampo* (diseñado para ayudar campesinos y que terminó beneficiando funcionarios públicos, sus familiares y amigos, incluso presuntos narcotraficantes). Con *Procampo* se desaparecieron más de 171 mil millones de pesos (1300 millones en dólares americanos). El caso de PEMEX, más sofisticado, se trata de una privatización por medio de la creación de una empresa paralela de servidores públicos coludidos con "mafias de ordeña" de combustible. Se creía que le ha costado al erario público unos 12 mil millones de pesos anuales pero según Armando Subirats Simón (ex subgerente de Coordinación Estratégica de PEMEX) se trata de 30 mil millones de pesos anuales (240 millones de dólares americanos).

Rentería explica que el robo "ha financiado a un PEMEX paralelo" que ha empobrecido a PEMEX que ha acumulado pérdidas de 219 mil millones de pesos en los últimos seis años, mientras, en ese mismo periodo, la ordeña llegaba a más de 100 mil millones (la mitad de las pérdidas financieras). *"La industria paralela...opera según información...desde hace una década y la misma se ha desarrollado y vigorizado hasta formar una docena de bandas, que ahora sustrae crudo que refina artesanalmente en sitios clandestinos e inclusive en Estados Unidos; además controla el mercado negro de los mismos."* El saqueo de PEMEX se estima por un monto "superior al presupuesto de la Universidad Nacional Autónoma de México." Armando Subirats Simón plantea que esto demuestra que el enemigo no está fuera sino dentro...el mercado ilícito de combustibles se empezó a detectar desde 1998...el robo a oleoductos se disparó brutalmente a partir del 2003, en el gobierno de Vicente Fox Quesada." ²

Eje: EEUU, México, Colombia

Más inquietantes son las aseveraciones sobre la "Colombianización" de México que hace Libardo Hernández. El padre Javier Giraldo, ya en 1994, argumentaba en Colombia que un atentado

narco recibía mucha más atención de la prensa que las desapariciones forzadas seguidas de homicidios que se daban en el país, aunque el número de estas últimas era mucho mayor. Para Hernández la situación de violencia creciente en México se ha vuelto justificación para imponer en el país un plan similar al Plan Colombia. El Plan México, existe en la práctica y se llama Iniciativa Mérida. Además hay un creciente acercamiento entre México y Colombia, la implantación de un plan similar al de aquel país en México facilitaría cualquier futura intervención militar de los EEUU en la región. La guerra contra el narcotráfico, plantea Hernández, ha sido aprovechada para ocultar acciones de terrorismo de estado, crear pretextos para iniciar un proyecto de intervención americana y militarizar la sociedad. El término "estado fallido" aplicado a México, es inquietante a la luz de lo que ha explicado Noam Chomsky: este término ha sido usado por los EEUU para justificar intervenciones en el pasado. ³

Hernández habla de un EJE Colombia-México para la intervención en Latinoamérica, que involucra además la iniciativa del Proyecto Mesoamericano -que integra a los países centroamericanos en un mega proyecto de supuesto desarrollo sustentable patrocinado por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. El Proyecto Mesoamericano incluye planes como el Corredor Pacífico de carreteras de Puebla a Panamá, integración energética desde Colombia a México como SIEPAC y planes de integración en las comunicaciones. Incluye además al Corredor Biológico Mesoamericano, CBM, (que en México incluye a las áreas más ricas en petróleo y recursos de energía hidroeléctrica). El CBM es presentado como protector de la biodiversidad, argumento cuestionado pues al facilitar rápido acceso al área la pondrá en mayor peligro. ⁴

Los pueblos indígenas son afectados y han protestado también. *"Existe una clara y abierta pretensión del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo para finiquitar la propiedad comunitaria de los pueblos indígenas, y así poder implementar megaproyectos destructivos y lograr incentivar mecanismos migratorios para los pueblos indígenas, los que por supuesto perderán su territorio, cultural y pasaran a conformar parte de los cinturones de miseria urbana."* ⁵

Para Hernández la creciente violencia, los acercamientos entre Colombia y México y la guerra contra el narco, son pretexto para la militarización de la zona y la formación de un "eje de contención" de procesos de transformación" que se vienen dando en Latinoamérica: *"Van tejiendo una institucionalidad de la refundación neoconservadora que impulsa el imperialismo norteamericano, cuyo objeto fundamental es el de recuperar su hegemonía erosionada."*

Andrés Mora Ramirez plantea que somos testigos de "un reacomodo histórico de las élites centroamericanas en función de los grandes ejes de la geopolítica y los intereses económicos de los EE.UU." Las élites dominantes son "progolpistas" como se mostró en Honduras, dice, o buscan soluciones que de aceptarse limitan toda posibilidad de transformación social, y por las que los poderes militar y económico, no los ciudadanos, "determinen el rumbo y los límites de los procesos sociales y políticos en la región." El caso del presidente panameño Ricardo Martinelli es un ejemplo: *"un magnate de los negocios, egresado de la cuna del neoliberalismo centroamericano (el INCAE Bussines School, en Costa Rica), que ha ganado simpatía entre los poderosos al proclamar en sus discursos que está dispuesto a hacer todo lo que sea preciso para "cambiar a Latinoamérica (...)" desafiando el péndulo ideológico"* (La Nación, mayo 23 y junio 2, 2009) que hoy favorece a la centroizquierda y lo nacional-popular." ⁶

La última reunión de Tuxtla ratifica este reacomodo de las élites, ahora mesoamericanas, cuando los gobiernos de Calderón (México), Arias (Costa Rica), Martinelli (Panamá) y Uribe (Colombia) impulsaron de nuevo el Proyecto

Mesoamérica y la Iniciativa Mérida, "componentes vitales de la geopolítica estadounidense en la región." Ni Colom (Guatemala) ni Funes (El Salvador) pudieron hacer mucho debido a la ausencia de Zelaya (Honduras) y Ortega (Nicaragua). Y sin embargo, agrega Mora Ramirez, cualquier informe serio reconoce la necesidad de "profundas transformaciones sociales y económicas" en Centroamérica, vinculadas a un desarrollo humano sostenible y responsable con el mundo natural. Para implementarlas falta un trabajo político y cultural monumental que implica terminar con injusticias y privilegios que, "a lo largo de la historia, se han asentado en los grupos de poder, nuestras inefables élites." ⁷

Ya en junio del 2008 Carlos Fazio denunciaba el Plan México desde La Jornada (El que paga manda) advirtiendo que se trata "de una estrategia peligrosa que pondrá en riesgo las relaciones de México con los países de América Latina." Fazio explica que "México se convertirá en "blanco" de los enemigos de Washington. ¿Qué hacer? La patria está en peligro. México no es Colombia."

Para Fazio el difiendo de Calderón con EEUU ha sido de forma, no de esencia: *"En los papeles, México no podía quedar como achichinle de Estados Unidos (Carlos Fuentes dixit). Ergo, había que distorsionar la imagen entreguista de Calderón...La Cámara baja y el Senado estadounidense se pusieron de acuerdo para "suavizar" los candados y salvarle la cara a Calderón. La famosa "corresponsabilidad compartida" entre Estados Unidos y México, países asimétricos, es un engaño; forma parte de la matriz publicitaria del régimen, amplificada por la prensa patriota cipaya."*

Para Fazio "los círculos militares, de inteligencia y de seguridad estadounidenses penetrarán aún más a sus contrapartes en México," lo compara con Colombia. Y agrega que habrá otros ganadores: *"grandes corporaciones del complejo militar industrial harán pingües negocios con sus aviones, sus helicópteros y sus programas de espionaje, control computarizado y entrenamiento..."* Y agrega: *"Allí está el espejo colombiano: desde 2000 Washington ha "invertido" en Colombia 6 mil millones de dólares, y el informe 2007 de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen indica que la superficie de cultivo se incrementó 27% y el país andino se mantiene como principal proveedor de cocaína al mercado de EEUU. Igual ocurre con el opio en Afganistán, bajo la ocupación del Pentágono y sus aliados."* La guerra al terrorismo, dice, son programas fallidos pero: *"permiten a Washington fortalecer su influencia militar, a la vez que son útiles para imponer una "paz social" que dé seguridad a las políticas económicas en favor de las compañías multinacionales con casa matriz en el país vecino."*

Y en lo doméstico: *"bajo el paraguas de la "ley Gestapo" y otras contrarreformas legales se militarizará la vida pública, y se incrementarán el espionaje interno y la criminalización de la protesta social y de "los jóvenes". Desaparecerán las líneas divisorias entre la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y los opositores políticos del régimen...La disidencia será estigmatizada como el "enemigo interno". Persistirán las ejecuciones extrajudiciales, la desaparición forzada, las detenciones arbitrarias, la tortura...Después, en 2009, oficiales de alto rango del Ejército y la Armada de México participarán en los juegos de guerra contra el terrorismo (Topoff 5), en Vancouver, junto a efectivos de EEUU y Canadá. Y se cerrará el círculo."*

¹ <http://contralinea.info/archivo-revista/?p=2560>;

² www.kaosenlared.net/noticia/el-mexico-increible

³ www.kaosenlared.net/noticia/la-colombianizacion-de-mexico

⁴ www.biodiversidadla.org/content/view/full/28049

⁵ www.redlar.org/noticias/2009/4/1/Articulos/Proyecto-Mesoamerica-represion-en-contra-del-pueblo-Naso-de-Panamá/

⁶ Honduras en lucha el reacomodo de las élites centroamericanas:<http://hondurasenlucha.blogspot.com/2009/08/el-reacomodo-de-las-elites.html>

⁷ Idem

Haití: El pueblo no compra libertad y democracia en el mercado

No hay duda que el movimiento político Lavalas se oponía al modelo neoliberal de desarrollo que hoy se está implementando en Haití. La insistencia del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo sobre los ajustes estructurales que incluyen la eliminación de tarifas a las importaciones y exportaciones, la venta de industrias y negocios que estaban en manos del estado, el mantenimiento de un salario mínimo y una dependencia obsesiva en el sector privado como motor del desarrollo económico fue llamado: "el plan mortal."

El mayor obstáculo al plan de las Instituciones Financieras para Haití era la democracia misma, la forma en que el movimiento Lavalas representaba los intereses de la mayoría de los pobres y el presidente, que eligieron dos veces, Jean Bertrand Aristide. El gobierno se negó a privatizar industrias fundamentales como la Compañía de Telefonos (Teleco) y la compañía eléctrica (EDH) y mientras las instituciones financieras insistían que los programas sociales fueran cortados, el partido Fanmi Lavalas se beneficiaba de estos negocios del estado para invertir en alfabetización y proveer millones de comidas subsidiadas para los pobres. Por primera vez en la historia, Haití tenía una red de protección que protegía contra la extensa hambre y malnutrición. A pesar de las objeciones de la instituciones financieras y la élite económica depredadora de Haití, el salario mínimo se dobló dos veces, durante el primer y segundo término de Aristide, para la fuerza laboral peor pagada del hemisferio. No es coincidencia que ambos términos de Aristide fueron segados por un golpe.

Debería de estar muy claro, incluso para el más casual observador, que esto fue una de las razones mayores del golpe de febrero del 2004 -que no sólo derrocó al presidente sino que removió a más de 7,400 oficiales elegidos en puestos desde municipales a nacionales a través de todo Haití. No fue menos que un intento de destruir el movimiento mayoritario de haitianos pobres y su derecho a establecer, a través de elecciones, sus propias prioridades de desarrollo económico basadas en soberanía y justicia social. La administración Bush y el Partido Republicano apoyaron a la élite haitiana para derrocar al gobierno constitucional y orquestar la "transición."

Lejos de la mitologizada "rebelión popular," mencionada frecuentemente por los bien pagados reporteros de la media corporativa, el derrocamiento de la democracia en Haití el 2004 fue violento, y perpetrado por las antiguas fuerzas militares y los comandantes de los escuadrones de la muerte que, hicieron una matanza. La minoría pagada por la élite rica que salió a la calle para dar la impresión de una rebelión popular no fue capaz de tirar abajo el gobierno, por eso lanzaron los perros de guerra bien cuidados que tenían en la vecina República Dominicana. No fue diferente que los recientes acontecimientos en Honduras: resultó en un presidente secuestrado desde su casa contra su voluntad en el medio de la noche y forzado en un avión mientras el crimen comenzaba para asegurar el triunfo de los conspiradores.

Los dos años que siguieron al golpe del 2004 en Haití dejaron bien claro cuales fueron las intenciones de las Organización de Estados Americanos, de las Naciones Unidas y de la comunidad internacional. Todos bendicieron al regimen instalado por los Estados Unidos que tomó el poder y desató una campaña sin precedente de ejecuciones sumarias, episodios regulares de disparar manifestantes desarmados y de arrestos arbitrarios. Todo esto hecho en el nombre de "restaurar la democracia." Fue un período de groseras violaciones de derechos humanos cometidas bajo la protección de las Naciones



Haití y Honduras:

Jean Bertrand Aristide,
Manuel Zelaya,
Michele Duvivier Pierre-Louis

Unidas que con éxito oscureció y ocultó lo que ha sucedido hasta nuestros días.

Confrontando miles de asesinados, encarcelados y forzados al exilio, el movimiento Lavalas pudo elegir a Rene Preval su nuevo presidente el 2006. Su esperanza era que el podría detener la represión, liberar prisioneros políticos y permitir el retorno de Aristide a Haití. Lo que no podían saber es que él ya había firmado en favor del proyecto cínico de destruir al movimiento popular como preparación para llevar a Haití de nuevo al campo de desarrollo económico neoliberal y al "plan mortal" que tanto ellos habían confrontado.

A pesar de más de \$4,000 millones de dólares en ayuda internacional desde el golpe del 2004, la vida en Haití se hizo peor, al tiempo que la élite depredadora estuvo libre de exprimir tanta ganancia como pudiera de la población desesperada. Con limitada inversión, la élite usaría su monopolio en la importación de alimentos para robar los más de 1.500 millones de dólares que familiares y amigos envían anualmente desde el exterior a sus familiares y seres queridos en Haití en un esfuerzo para mantenerlos vivos. Un arreglo "dulce" para los monopolistas que se aseguraban que la redistribución de la riqueza caía en sus bolsillos, incluso cuando las protestas públicas contra la creciente miseria y hambre aumentaban en abril del 2008.

Todo el tiempo el movimiento Lavalas y los pobres se mantuvieron activos demostrando contra el golpe y demandando justicia y el regreso de Aristide. Sus líderes fueron desaparecidos forzosamente, como en el caso de Lovinsky Pierre-Antoine en agosto 12, 2007, o forzados a pudrirse en la cárcel como Ronald Dauphin, o a sucumbir al mal trato como en el caso del Padre Gerard Jean-Juste en mayo 27, 2009. Todavía otros han sido cortejados por Preval y ofrecidos posiciones de autoridad bien pagadas dentro de su gobierno si le dan la espalda a su historia y al movimiento Lavalas.

Después vinieron las muy retrasadas elecciones al senado en abril y junio del 2009 donde se le asentó el golpe final a Lavalas. El partido Fanmi Lavalas sería excluido de participar en las elecciones por una tecnicidad, no porque existiera posibilidad de que ganara si entraba de nuevo en la arena política. A pesar de esto Lavalas boicoteó las elecciones y lo hizo tan efectivamente que se volvieron una broma de acuerdo a cualquier valoración de participación democrática. No fue más que un rechazo colectivo a Preval y a la comunidad internacional.

Matar, encarcelar, exilar, dividir, excluir y comprar tanto como pudieron se presentó como la estrategia a largo plazo para destruir a Lavalas y para hacer aparecer a Haití como historia triunfante de éxito neoliberal en el Caribe. Aún, la mayoría pobre de Haití es una fuerza elástica y esperanzada. Espera que con la elección de Obama, como primer presidente con sangre africana de los Estados Unidos, la política exterior de los Estados Unidos hacia Haití de un giro. Pero no cambió. Se esperaba, al menos hasta que esta en su visita en junio visitó la maquila de Andy Apaid apoyante del golpe y promotor del modelo neoliberal, que el nombramiento de Hillary Clinton como Secretaria de

Estado haría una diferencia. Se esperaba que el nombramiento de Bill Clinton como Enviado Especial a Haití de las Naciones Unidas, señalaría un cambio, hasta que él hizo todo lo posible por ignorar las peticiones que se le hicieron, frecuentemente, durante sus breves visitas de los últimos dos meses. En cambio él sí habló de coordinar la ayuda a las ONGs en preparación a la institución del nuevo "plan mortal" como fue postulado por el consejero económico de las Naciones Unidas, Paul Collier, el mismo plan mortal neoliberal de los 80 de Reagan para la cuenca del Caribe. Ignorando la historia y poniéndole su nombre y anunciándolo como nuevo a una prensa acrítica, que no sabe mejor.

Las instituciones financieras anunciaron el pasado junio que le perdonaron 1200 millones de dólares en deuda a Haití, la mayor parte había sido adquirida por ex dictadores y sus socios en la élite rica, quienes habían sido esponsorados por los Estados Unidos. Debe de ser tranquilizador irse a la cama en la noche, en un mar de terrible pobreza, pero sabiendo que uno es el "motor del desarrollo económico del mundo y que uno no se equivoca nunca."

Ahora viene el acto final del retorno oficial de Haití al neoliberalismo: justamente esta semana el Parlamento haitiano legisla al trabajador haitiano como peor pagado del hemisferio. Votan en una sesión cerrada el "doble salario mínimo" de 3.75 dólares al día, cerca de 38 centavos americanos la hora en una jornada normal diaria de 10 horas. La "ventaja comparativa" de Haití bajo la política económica neoliberal se solidifica, se trata de trabajo barato que mantiene el precio bajo del trabajo en el hemisferio y en el mundo. La ventaja de Haití desde Reagan ha sido mantener los salarios bajos en el hemisferio, la haitiana es la más barata fuerza laboral y contra ella tienen que competir otras fuerzas laborales de la región. Debería de servir de consuelo saber que aunque uno nunca puede ganar suficiente dinero como para salir de la pobreza, aún trabajando jornadas de 10 horas, al menos uno está cumpliendo un pequeño papel en la mantención del precio del trabajo "suficientemente bajo" como para que los manufactureros de ropa y sus socios en la élite reciban buenas ganancias. Puede uno dormir en las noches sabiendo que el Congreso de los EEUU tiene tanta esperanza, como uno, en que la legislación que asegura a los manufactureros de ropa de los EEUU regalías de impuestos, pagen los bien ganados \$3.75 dólares por día que el Parlamento haitiano acaba de aprobar.

Todo lo que queda de la plataforma para Haití de la ex dama de las ONGs y presente Primer Ministro, Michele Duvivier Pierre-Louis, es sentarse en el teatro con Bill Clinton para anunciar "formalmente" que el período de incubación del nuevo-viejo Plan Mortal ha terminado y que este ha nacido con renovada esperanza en Haití. Los cuerpos están enterrados y la sangre ha sido lavada por lo que ahora Haití puede doblar la hoja con respecto al movimiento Lavalas y esos que en la mayoría pobre han tenido la audacia de pensar que las elecciones significan que ellos pueden elegir una alternativa. Cualquier analista que valga su sal y entienda la historia haitiana no apostaría, sin embargo, a que la situación ha terminado.

Vale repetir las palabras del presidente haitiano elegido democráticamente y derrocado el 2004 y aún en exilio en Sudáfrica, Aristide, que una vez dijo: "Pèp pa achte libète ak demokras nan mache" o "El pueblo no compra su libertad y democracia en el mercado." En el mundo de hoy, cualquier cosa parece posible, con un Demócrata en la Casa Blanca y otro en el Congreso -especialmente uno que debe su éxito a la plataforma de "Cambio en el que usted pueda creer en." La lección para los pobres del mundo sigue siendo la misma; cuando hablamos del Partido Democrático no confundir esperanza con cambio, especialmente si eso es todo lo que vas a recibir por tu jornada de 10 horas.

Kevin Pina

(Trad. NF, upsidedownworld.org)

EDITORIAL:

Es el fin del mundo conocido...

Por Nora Fernández

Es cada vez más evidente que confrontamos un gran desafío. Estamos en una encrucijada global, lo que implica no sólo un colapso del sistema económico (de robo y saqueo) que nos ha guiado, sino el enterarnos de que estamos alcanzando límites que nos hemos empeñado en ignorar -límites en los recursos de alimentos, energía, agua fresca. Persistimos en agotar y contaminar nuestro medio ambiente, nuestro hogar y nido. Continuamos vaciando los océanos, agotando los suelos, llevando especies a la extinción, contaminando el planeta, su agua y su aire. Pero no nos mostramos aún comprometidos seriamente a un cambio radical, por el contrario, invertimos energías en enterrar la cabeza en la arena. Mencionar estos desafíos provoca una de dos reacciones: unos cuestionan nuestro "pesimismo" y nos recomiendan pensar "positivamente"; otros aunque de acuerdo nos dicen que es incambiable, por lo que mejor ni preocuparse. Aceptar las cosas como están, sin embargo, no es opción. Ayudar a entenderlas, aceptar responsabilidad en cambiarlas es el único camino hacia un futuro sostenible.

Naturalmente, preferimos ponernos lentos rosados y evitar ver, pues es más fácil pretender que enfrentar la tarea que parece imposible. Queda en el fondo la secreta esperanza de que alguien, de alguna manera, en alguna parte, transformará la preocupante realidad. Pero construir un mundo sostenible requiere primero que nada que entendamos los desafíos a enfrentar. Los medios de información tienen obligación de hablar verdad, dejar de promover falsas esperanzas y mentiras mediáticas de que el consumo volverá triunfante para salvarnos. El consumo debe detenerse, si detiene el consumo la crisis no es sino una bendición. La velocidad a la que se mueven las cosas, acrecienta los desafíos que enfrentamos porque limita el tiempo que tenemos para definir y para implementar alternativas sostenibles. Puede que importe poco si vemos el vaso del porvenir medio lleno, y vemos a esta como una oportunidad de crear formas de vivir balanceados, o medio vacío y este dejar de consumir ya no es opcional sino mandatorio. El mundo que se avecina, nos guste o no, deberá de funcionar con mucho menos.

¿Seremos más capaces que las bacterias?

Las bacterias en una placa Petri, igual que nosotros, se reproducen en forma exponencial hasta que alcanzan el máximo sostenible de su medio ambiente. Se produce entonces una meseta, seguida de la caída en el número de sobreviviente. Se canibalizan las unas a las otras a medida que el medio se empobrece y así terminan. Es una lección fundamental: todo medio cerrado es finito. Nuestro planeta, aunque grande no es infinito, tiene límites. Es fundamental, entonces, que comencemos a pensar en formas de manejar el crecimiento, evitar consumir los recursos hasta agotarlos y por evitar contaminar nuestro medio ambiente (que debe sostener la vida) o podemos terminar como las bacterias, canibalizándonos los unos a otros.

Reconozco que he cuestionado el sistema económico vigente por explotativo y criminal. Aunque este haya sido, muy benignamente denominado "nuestro estilo de vida" no creo que lo sea, es más bien nuestro estilo de "muerte". De más joven confiaba que encontraríamos formas más humanizadas, balanceadas, e igualitarias, de vivir, y no pierdo las esperanzas ni los deseos en favor de una realidad alternativa. Pero ni mis deseos por un mundo más justo, ni mis esperanzas de que llegará, son tan convincentes como los resultados que hoy enfrentamos. Muchos han comenzado a entender el potencial de muerte que el llamado "capitalismo" acarrea. En cuanto más pronto entendamos esto, pienso, mejores chances de futuro hemos de tener. La famosa física hindú, Vandana Shiva ha planteado estos desafíos



más claro que nadie y habla de la necesidad de proteger y sostener la Red de la Vida (www.ecoworld.com/government/vandana-shiva-in-her-own-words.html).

Sabiendo donde estamos...

Chris Martenson, en su "Crash Course" habla de los desafíos que enfrentamos con respecto a la crisis económica y cuestiona algunos de los principios que se asumen como fundacionales dentro de nuestro "estilo de vida." Martenson habla de economía, energía y medio ambiente como fundamentales y explica elementos que debemos entender para entender nuestra situación en el mundo hoy. Martenson, por ejemplo, desafía el mito de que el crecimiento es bueno y de que equivale a prosperidad, argumenta que crecimiento y prosperidad no son equivalentes sino que compiten por un mismo excedente, el superavit. Podemos invertir nuestro superavit en crecimiento, dice, y crecer o podemos invertirlo en prosperidad, y construir un futuro mejor. El crecimiento no es de por sí una cosa buena, aunque se nos hace creer que si lo es. Supermercados más grandes, mayor consumo, casas más grandes, más autos, más grandes porciones de comida y más de todo, incluso más gente (vistos al fin como un mayor mercado de consumidores). Por tiempo hemos tratado muy mal a quienes deciden tener un sólo hijo o hija, o no tener ninguno, los hemos vistos como fríos, indiferentes y hasta como egoístas. Pero en realidad deberíamos de agradecerles esa elección pues con ella han contribuido a disminuir la presión demográfica que el planeta experimenta, dándonos un poco más de tiempo para resolver los desafíos que enfrentamos. Nuestro planeta puede sostener un número finito de habitantes, y por muy grande que ese número sea estamos camino a alcanzarlo a paso veloz.

El concepto de crecimiento exponencial, explica Martenson, común a muchas funciones biológicas, desde el crecimiento de bacterias en una placa Petri hasta el nuestro en la Tierra, es poco entendido. El crecimiento exponencial identifica el crecimiento porcentual pequeño pero a un ritmo constante, que alcanza en un momento dado un nivel numérico relevante y desde entonces se produce una aceleración, que no se debe a que el ritmo de crecimiento aumente sino a que el tamaño alcanzado tiene implicaciones importantes. En el caso de la población mundial, la aceleración tiene mucho que ver con el medio ambiente, vivimos en un sistema finito. En un sistema abierto infinito no identificaríamos aceleración. En un sistema finito como el nuestro la aceleración significa que tomó casi 700 años en alcanzar mil millones de habitantes (1804), tomó 100 en alcanzar los dos mil millones (1927), poco más de 30 años en alcanzar los 3 mil millones (1960), alcanzó los 4 mil millones en 1974, los 5 mil millones en 1987, los 6 mil millones el 2000 y alcanzará los 7 mil millones para el 2010. Una vez que doblamos la esquina de los mil millones de habitantes en nuestro sistema finito que se llama Tierra, el tiempo que tenemos para lidiar con grandes montos de cambio se achica crecientemente.

Probablemente aprendimos esto en biología, en la secundaria, pero raramente

reflexionamos sobre el efecto de las funciones exponenciales y la aceleración sobre nuestras vidas. Iris, que conocí de casualidad este pasado fin de semana en una emergencia de hospital en Halifax, me alertó casualmente sobre la velocidad que han tomado las cosas en nuestras vidas. Es un sentimiento compartido, que con los años se nos hace más evidente y no sólo porque nos enlentecemos sino porque nos transformamos en testigos históricos del monto de cambios y adivinamos la aceleración general, traducida en mayores niveles de actividad y trabajo, velocidad en el transporte, la comunicación y la vida diaria. O no sabemos como o no podemos desacelerar, reflexionar, prestar atención a detalles importantes.

Otro concepto importante que Martenson explica bien es el de "capitalización": la acción realmente comienza una vez doblada la esquina y llegada la aceleración porque tenemos entonces tiempo muy limitado para ver y actuar por lo que, explica, "No hay mucho espacio para maniobrar." estamos en la vertical de la gráfica. Para entender mejor este punto Martenson recomienda un artículo del Dr. Albert Bartlett (www.chrismartenson.com/dr_albert_bartlett) en el que este plantea un ejemplo muy clarificador sobre este punto, el limitado tiempo para reaccionar y actuar correctamente llegado el período crítico. El curso de Martenson aparece en español en: <http://www.chrismartenson.com/blog/el-crash-course-en-espanol/24286>.

Para Bartlett la importancia de la función exponencial es grande, la mas grave limitación de los seres humanos explica, "es su limitación en entender la función exponencial." Pero no es que entenderla sea tan difícil, más bien la hemos



Publicado por/Published by:
ALTERNATIVA LATINOAMERICANA
SOCIETY OF ALBERTA

CONSEJO DIRECTIVO
BOARD OF DIRECTORS:

Nora Fernández, Presidente (Chair)
Lionel Fruhbrot, Secretario (Secretary)
Mario Fernández, Tesorero (Treasurer)
Jaime Oyarzún, Director
Carlos Morgado, Director

www.alternativatlatinoamericana.com

Editora/Editor
NORA FERNÁNDEZ
noralfernandez@gmail.com

INTERNET: Carlos Morgado,
Adrienne Paton

Contribuyen
Contributing:

Juan Ricardo Fernández Solís, Nora Fernández,
Mario R. Fernández,
Marcelo Solervicens, Héctor Vega.

Contribuciones: enviarlas a nuestra dirección postal
o por correo electrónico a:
noralfernandez@gmail.com
We welcome contributions to our postal address or
by e-mail to : noralfernandez@gmail.com

Todas las contribuciones están sujetas a edición. No se garantiza su publicación. Las colaboraciones son voluntarias y no dan derecho a pago alguno. Las opiniones expresadas no reflejan necesariamente la opinión del Editor.

Contributions are subject to editing; they may not reflect the opinion of the editor and are not remunerated.



ignorado, en parte porque hemos confiado demasiado en la ciencia y la tecnología. Richard Lamm, en su capítulo del libro "The virtues of ignorance: complexity, sustainability and the limits of knowledge" argumenta esto.

Formas de vivir

Atendiendo a Martenson entendemos que estamos comprometidos con una forma de vivir insostenible, que requiere fé ciega en crecer (población, mercado, consumo) aún cuando hemos llegado a límites de recursos, energías, y sostenibilidad. La energía como límite es interesante porque es evidente que hemos llegado al punto en que sólo será más costosa y dificultosa de obtener, y de que tenemos pocas alternativas energéticas saludables desarrolladas y estas también implican que vivamos de otra manera.

Al tiempo que todo apunta a la necesidad de vivir y pensar de otra manera, se continúa favoreciendo ideologías suicidas, se sigue promoviendo el crecimiento y se invierte todo superavit allí donde no se soluciona nada. Martenson identifica cuatro posiciones en cuanto a lo que nos está sucediendo hoy: están quienes (a) ven la situación en conexión a ciclos económicos y esperan la vuelta a la normalidad, que es consumir igual que antes. Están quienes (b) ven la situación como una prolongada recesión, quizás incluso una depresión, y pueden plantear soluciones como las que se adoptaron en 1930. Están quienes (c) ven la situación como posible colapso financiero, lo que es más serio. Y están quienes (d) creen en la posibilidad de un posible colapso del gobierno de los EEUU. Sin importar demasiado donde uno esté, explica que vale la pena considerar que es lo que podemos hacer para protegernos. Plantéa un formato para actuar que incluye la auto-determinación de la situación personal, posibles alternativas, y formula estrategias que priorizan la acción. Es un ejercicio que contribuye a desarrollar mayor entendimiento de la situación, y posibles opciones. Es un ejercicio individualista, incluso aunque Martenson plantéa repetidamente que los desafíos a enfrentar nos trascienden como individuos. Martenson no puede ver, debido a su propia formación individualista, formas que trasciendan las acciones individuales como la acción política colectiva organizada.

Lo más importante de su presentación es el argumento de que el paradigma económico dominante, de crecimiento constante, es insostenible. Lo hace insostenible no sólo su dependencia en petróleo y gas, recursos en agotamiento e irremplazables (ni energía nuclear que el uranio es muy limitado, ni solar ni eólica) sino también que habitamos un medio ambiente finito. Estamos experimentando el estrés bio-sistémico: hemos agotado suelos, océanos y otras especies. Se suma a esto lo evidenciado por la crisis financiera de hoy: que muestra que el paradigma dominante es insostenible desde ese punto

también: la deuda total de los EEUU, de 48 billones, significa que cada persona en ese país debe U\$S 183.000 o más de U\$S 700.000 por residencia. Y la deuda pesa sobre el "futuro del trabajo humano" pues tales niveles de endeudamiento asumen un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de los EEUU aunque es obvio que esto es imposible - porque incluso los números del PIB de hoy son dudosos e inflados. La inevitable conclusión de Martenson es el fin de este paradigma. Nos adaptaremos a un mundo de menos y lo haremos, explica, voluntariamente o nos golpearemos contra el muro y no tendremos otra que adaptarnos. Los próximos 20 años van a ser muy diferentes de los pasados 20 años. Podemos ver esto como una transformación fascinante o sufrir el fin de la sociedad de consumo pero eso no cambiará mucho que enfrentamos una nueva realidad.

Otras formas...

Jorge Beinstein, el conocido economista argentino, años atrás notó que el consumo de los EEUU estaba desconectado de su realidad económica: "los americanos consumen, importan y acumulan deuda como nunca antes, animados por un gobierno que imprime cerca de un billón y medio de dólares cada año." El resto del mundo, particularmente Asia, toma esos dólares y los cambia por bonos del tesoro de los EEUU, lideando así con la deuda fiscal americana. No se trata de caridad, dice Beinstein, mantienen vivo al mayor mercado del mundo para sus productos. China y Japón venden la mayoría de sus productos en los EEUU. Y los europeos invierten en los EEUU enormes montos de su capital excedente. Las finanzas se vuelven más importantes para la economía mundial porque pagan mejor, aunque sean más arriesgadas que otras inversiones: se llama financiarización. Beinstein habla de megacrisis: déficits financieros globales que en un 70% pertenecen a los EEUU, declive del dólar continuo aun cuando no emerge sustituto para él, crisis de energía marcada, creciente brecha entre pobres y ricos en todas partes, crecientes gastos militares de guerra como estrategia para controlar los recursos de energía, desintegración social - que en EEUU se ve a través del número de personas encarceladas, con ese país en la cima con 25% del total de la población carcelaria del mundo. Son todas malas noticias para Washington, que intenta continuar a la cabeza del imperio. Las malas nuevas financieras, energéticas y militares se juntan, la inyección masiva de liquidez a través de una gigantesca paga de fianza a las instituciones financieras no disipa los rumores de colapso. Beinstein ve un colapso lento pero inevitable, y espera que el formato de mundo que emerge sea más igualitario pero sabe que puede ser también más opresivo, jerárquico, explotativo e inhumano. Al fin el formato final dependerá de todos nosotros, si acaso entendemos el desafío que enfrentamos y lo enfrentamos para crear un mundo mejor. En su canción R.E.M. lo ha dicho: "Es el fin del mundo que conocemos..."

Mas allá de los Rios

Mario R. Fernández



"Tenemos el poder de conectar los ríos a nosotros en nuestras conciencias, en cualquier lugar en que nos encontremos," Vandana Shiva.

Fresco: El agua, Origen de la Vida, Diego Rivera, 1951

Hay recuerdos que quedan en nosotros, muchos son vivencias fuera de la familia, con otras personas que nos rodearon o en compañía de un perro o de un gato o de otro animalito cualquiera que acariciamos de niños o de adultos. Pero los recuerdos que tienen que ver con el medio ambiente y con las actividades que realizamos en nuestro medio, recuerdos de calles, barrios, pueblos y ciudades, bosques, desiertos y ríos, forman parte de nuestra identidad y ecología misma, estamparon su marca en nuestras vidas.

Mi apego a los ríos se debe a que nací y viví, desde mis primeros años hasta mi juventud, en un pueblo cruzado por un río pequeño y rodeado por otro grande e imponente. Ambos ríos, junto con otros ríos cercanos a mi pueblo, fueron referentes geográficos muy importantes para mí, tanto por la llegada de sus aguas en invierno como por la pesca en su aguas en verano. El río grande, como lo llamaban todos en el pueblo, era ancho y de aguas muy claras, corrientosas, profundas, su lecho pedregoso, sus orillas frondosas llenas de helechos y arbustos eran hogar de pequeños venados que se mantenían distantes de la gente. En el río grande las truchas y percas era abundantes, había también crustáceos pequeños y moluscos que yo usaba de carnada cuando pescaba en bote o desde la orilla.

De niño, y en mi primera juventud, mis aventuras de verano incluían recorridos de kilómetros disfrutando de la frescura y la calma de estos ríos, en especial del grande que llega hasta el mar. A veces aventurábamos en bicicleta hasta otros más distantes. Mi pequeño bolso con algo de comer, mis aperos de pesca -una lata de conserva para enrollar el hilo de nylon o la lienza y mis anzuelos e implementos para atraer y enganchar peces. Ni caña ni carrete, pero el bolso volvía siempre con "salmones" -como los llamábamos por aquellos lugares a las truchas. Desde que llegué a Canadá y su inmenso territorio cruzado por una veintena de ríos extensos me ha preocupado siempre conocer los ríos, comparándolos siempre con el río grande de mi pueblo. Todos perdían, aún cuando los ríos de las Rocallosas son pequeños pero muy hermosos, de aguas veloces y cristalinas, nada igualaba al San Pedro.

Hace tres décadas la pesca era casi obligatoria, incluida siempre entre las actividades deportivas. Todo el mundo quería pescar, y yo también -ahora con

caña y con carrete y muchos otros implementos, pero lograba pocos resultados. A no ser que visitara los "trophy lakes" que son lagos lejanos, donde uno llega en avioneta, la pesca era muy escasa. Se ha pescado en exceso, o las aguas están poluidas, han bajado los niveles de muchos lagos y ríos y ha aumentado la temperatura de las aguas. Los peces se han vuelto mito.

Canadá que cuenta con más de 890 mil kilómetros cuadrados de aguas dulces, tiene cuatro grandes cuencas en donde drenan sus ríos. Tres de ellas van directamente al océano, una a la bahía de Hudson - y hay una pequeña cuenca que a través de Estados Unidos termina en el Golfo de México. El río más largo es el Mackenzie con más de cuatro mil kilómetros. Canadá es un país inmenso con una población relativamente baja (poco más de 33 millones) concentrada en el sur. Casi todas sus aguas (dulces y saladas) han recibido sin embargo el impacto de la contaminación debido a la industrialización, la explotación de recursos naturales y los residuos de sus habitantes.

Hace unos quince años, y por motivos de trabajo, conocí Yukon en el noroeste canadiense. Es un lugar despoblado y montañoso, con ríos preciosos y grandes soledades. Venía temprano en la mañana conduciendo un auto que entregaría en el aeropuerto de Whitehorse, la capital y el único pueblo importante del Territorio. Tomaría un avión de vuelta a casa después de trabajar en el poblado minero de Faro, hoy casi desaparecido. Recuerdo haber recorrido más de 200 kilómetros, de un total de 500, sin haber visto a nadie. Para mi sorpresa, en la cima de mi camino encontré la vista espectacular del río Yukon, que nace en las montañas y termina en Alaska. Es, quizás, el río más limpio del país. Sus aguas verdes son cauce del misterioso viaje de los salmones del Pacífico, a su lugar de procreación y muerte. Los pueblos aborígenes han recorrido por miles de años incansables sus riberas. Desde la altura puede apreciar el río cubierto de una niebla liviana y lleno de pájaros que cruzaban sus orillas arboledas de pinos pequeños -que por falta de luz en invierno no alcanzan nunca gran altura. Un escenario increíble al que mis ojos y percepción respondieron no dejando escapar nada. Con emoción contemplé esta escena calma y equilibrada que no olvidé jamás.

Al otro extremo del río Yukon, están los otros, los ríos contaminados, y a los que constantemente se les usurpa el agua lo que predice su final.



Mas allá de los Rios

Uno de ellos, el río Athabasca, nace en el glaciar de ese nombre en las Rocallosas y luego de recorrer unos 1.500 kilómetros llega al lago Athabasca, en el Parque Nacional Wood Buffalo, para terminar formando el delta boreal más grande del planeta (Patrimonio de la Humanidad) al unirse con otro río. El Athabasca no tiene represas hidroeléctricas en su recorrido, pero recibe polutantes debido al uso mismo de sus aguas por tres grandes plantas de pulpa de papel en su camino. En el área de Fort Mc Murray sus aguas se usan en la extracción de petróleo de las arenas bituminosas, son siete plantas procesadoras que producen más de un millón de barriles diarios de crudo -por cada barril de crudo producido requieren entre dos y cuatro y medio barriles de agua del Athabasca. Se extraen 349 millones de metros cúbicos de agua por año del Athabasca -lo que consume una ciudad de dos millones de habitantes en un año, sólo que en el caso de la ciudad las aguas pueden tratarse y devolverse en parte al río, en el de las plantas no, el agua se usa para producir vapor y separar la arena del bitumino y el pequeño porcentaje de agua sobrante queda altamente contaminado.

Piensen que el Athabasca tiene agua suficiente para los proyectos, pero con las plantas que hoy funcionan, sus ampliaciones y otra planta en construcción el río pelagra. En otoño ya se ven bancos de arena en medio del cauce por su bajo nivel. En Fort McMurray tres décadas atrás había transporte fluvial al lago Athabasca por este río que abastecía al pueblo aborigen Chipewyan. Pero hoy los peces del río y del lago han disminuido y están contaminados con arsénico, mercurio, PCBs, herbicidas, pesticidas, amoníaco, metales y ácidos que acarrean los ríos en Canadá. Son muchos los ríos contaminados, igual los lagos y lagunas. Los Grandes Lagos son el caso más serio, hay en ellos 360 componentes químicos identificados como tóxicos (plomo, mercurio, DDT, fertilizantes). Lagos pequeños del oeste sufren de eutrofización, las plantas acuáticas que en ellos crecen los condensa a desaparecer y esto se debe al fósforo y nitrógeno de los fertilizantes en sus aguas. Hay reportes científicos señalando acuíferos contaminados. Entre los pocos logros de los tratamientos de agua se cuenta el del lago Erie, recuperado gracias a la reducción de fosfato en los detergentes desde 1972.

La población canadiense sabe de ciencia y de contaminación ambiental, hay centros de investigación estatal, instituciones medioambientalistas, universidades, fundaciones como la que dirige David Suzuki, que han entregado aportes valiosos y denuncias sobre el deterioro de bosques y aguas. No es difícil encontrar reportes claros y actualizados sobre esta materia. Hay conferencias sobre ecología que la prensa cubre con pompa pero en semanas pasan al olvido. Existe una realidad: a pesar de que se han establecido algunas regulaciones y se entiende bastante sobre problemas del medio ambiente, el daño continúa y crece. La excusa es el desarrollo y la "necesidad de crecer" que justifican las violaciones a la naturaleza. Causa preocupación en la ciudadanía y es este un tema cotidiano pero pocos cuestionan a las corporaciones, se adula a las químicas, a las forestales, a las mineras, a las empresas de turismo y de construcción urbanas. Toda protesta queda desvirtuada y generalmente se culpa a quienes toman alguna acción directa aunque sea pacífica. Como vivimos en un mundo de apariencias algunos complejos petroquímicos, como uno que personalmente conocí, en la entrada de sus plantas mantienen pequeños bosques donde se observan incluso ciervos y conejos. Eso no impide que en las noches descarguen sus aguas tóxicas en el río. Otras plantas que explotan arenas bituminosas mantienen incluso manadas de bisontes en prados que recuerdan un pasado equilibrado, pero igual continúan cortando bosques, contaminando aire y ríos y sobreusando aguas.

Por allá en el sur, por lo que he sabido, el río de mi pueblo no está tampoco a salvo de la voracidad de los ricos del mundo, la justificación es que faltará energía en un futuro cercano y le tienen ya una represa diseñada. Se salvarán sólo en la memoria la fresca de las verdes aguas y las orillas pedregosas del San Pedro que enmarcaron mi vida para siempre.

Cumbre Abya Yala Declaración de Mama Quta Titikaka

Del 12 al 16 de Octubre 2009

Movilización global: En Defensa de la Madre Tierra y los Pueblos

Reunidos en la Paqarina Mayor de Lago Mama Quta Titikaka, 6500 delegados de las organizaciones representativas de los pueblos indígenas originarios de 22 países del Abya Yala y pueblos hermanos de África, Estados Unidos, Canadá, Circulo Polar y otras partes del mundo, con la participación de 500 observadores de diversos movimientos sociales, resolvemos lo siguiente:

Proclamar que asistimos a una profunda crisis de la civilización occidental capitalista donde se superponen las crisis ambiental, energética, cultural, de exclusión social, hambrunas, como expresión del fracaso del eurocentrismo y de la modernidad colonialista nacida desde el etnocidio, y que ahora lleva a la humanidad entera al sacrificio.

Ofrecer una alternativa de vida frente a la civilización de la muerte, recogiendo nuestras raíces para proyectarnos al futuro, con nuestros principios y prácticas de equilibrio entre los hombres, mujeres, Madre Tierra, espiritualidades, culturas y pueblos, que denominamos Buen Vivir / Vivir Bien. Una diversidad de miles de civilizaciones con más de 40 mil años de historia que fueron invadidas y colonizadas por quienes, apenas cinco siglos después, nos están llevando al suicidio planetario. Defender la soberanía alimentaria, priorizando los cultivos nativos, el consumo interno y las economías comunitarias. Mandato para que nuestras organizaciones profundicen nuestras estrategias Buen Vivir y las ejerciten desde nuestros gobiernos comunitarios.

Construir Estados Plurinacionales Comunitarios, que se fundamenten en el autogobierno, la libre determinación de los pueblos, la reconstitución de los territorios y naciones originarias. Con sistemas legislativos, judiciales, electorales y políticas públicas interculturales, representación política como pueblos sin mediación de partidos políticos. Luchar por nuevas constituciones en todos aquellos países que aún no reconocen la plurinacionalidad. Estados Plurinacionales no solo para los pueblos indígenas, sino para todos los excluidos. Para Todos Todo y haciendo un llamado a los movimientos sociales y actores sociales para un diálogo intercultural, respetuoso y horizontal, que supere verticalismos e invisibilizaciones.

Reconstituir nuestros territorios ancestrales como fuente de nuestra identidad, espiritualidad, historia y futuro. Los pueblos y nuestros territorios somos uno solo. Rechazar todas las formas de parcelación, privatización, concesión, depredación y contaminación por parte de las industrias extractivas. Exigir la consulta y el consentimiento previo, libre e informado, público, en lengua propia, de buena fe, a través de las organizaciones representativas de nuestros pueblos, no solo de los proyectos sino de toda política y norma de desarrollo nacional. Exigir la despenalización de la hoja de coca.

Ratificar la organización de la Minga / Movilización Global en defensa de la Madre Tierra y de los Pueblos, contra la mercantilización de la vida (tierras, bosques, agua, mares, agrocombustibles, deuda externa), contaminación (transnacionales extractivas, instituciones financieras internacionales, transgénicos, pesticidas, consumo tóxico) y criminalización de movimientos indígenas y sociales, del 12 al 16 de octubre.

Construir un Tribunal de Justicia Climática que juzgue a las empresas transnacionales y los gobiernos cómplices que depredan la Madre Naturaleza, saquean nuestros bienes naturales y vulneran nuestros derechos, como el primer paso hacia una Corte Internacional sobre Delitos Ambientales.

Organizar durante la Convención de Cambio Climático de Copenhague, en diciembre 2009, una Cumbre Alternativa en defensa de la Madre Tierra para presionar por medidas efectivas, ante la hecatombe climática, como la consolidación de territorios indígenas, buen vivir y consulta y consentimiento previo, asumidos como estrategias para salvar al planeta.

Enfrentar la criminalización del ejercicio de nuestros derechos, militarización, bases extranjeras, desplazamientos forzados y genocidios en nuestros pueblos a través de alianzas y una amplia movilización por la amnistía de todos nuestros líderes y dirigentes procesados y encarcelados, especialmente por los luchadores por la libertad y la vida que se encuentran en cárceles en Estados Unidos y del mundo. Respalda y amplía las denuncias presentadas ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el Comité de Erradicación de la Discriminación Racial de la ONU. Impulsar el juicio internacional a los gobiernos de



Colombia, Perú y Chile, al gobierno de Álvaro Uribe Vélez por el genocidio de los pueblos indígenas colombianos; al Estado chileno por la aplicación de la ley antiterrorista, persecución y judicialización de la demanda mapuche, los crímenes sobre líderes mapuches y la militarización del wallmapu; y a Alan García por el auto golpe legislativo de los 102 decretos pro TLC para privatizar los territorios indígenas y los mas de mil líderes perseguidos y enjuiciados.

Implementar nuestros derechos, exigiendo que se dé rango de Ley Nacional a la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU, siguiendo el ejemplo de Bolivia, Australia, México, Venezuela, entre otros países. Y que incluye el derecho a la comunicación de los pueblos indígenas. Si Barack Obama quiere hacer cambios en el desastre imperial, debe empezar por casa, y aprobar como ley en Estados Unidos, la Declaración de la ONU sobre Pueblos Indígenas.

Movilizar nuestras organizaciones en defensa de la lucha de los pueblos indígenas de la amazonia peruana contra las normas privatizadoras de sus territorios y bienes naturales. Su lucha es la nuestra. Organizar en la primera semana de junio plantones frente a las embajadas del Perú en cada uno de nuestros países, exigiendo solución y no represión para nuestros hermanos. Y en esa dirección las organizaciones indígenas y campesinas del Perú acordamos un inmediato Levantamiento Nacional de los Pueblos del Perú en junio del 2009 por la derogación de los decretos anti indígenas generados por el TLC con Estados Unidos.

Rechazar los Tratados de Libre Comercio de Estados Unidos, Europa, Canadá, China y otros países, con nuestras economías quebradas, como nuevos candados de sometimiento a los pueblos y saqueo de la madre Tierra. Rechazamos las maniobras de la Unión Europea junto con los dictadores de Perú y Colombia para destruir la Comunidad Andina e imponer el TLC.

Movilizar nuestras organizaciones y movimientos sociales de nuestros países en defensa del proceso de descolonialidad iniciado en Bolivia, rechazar los intentos golpistas, separatistas, racistas y magnicidas de la oligarquía local y el imperio norteamericano. Rechazar los asilos políticos concedidos por el gobierno peruano a los genocidas bolivianos. Y en esa dirección acordamos realizar la V Cumbre de Pueblos Indígenas del Abya Yala el 2011 en el Qollasuyu / Bolivia.

Fortalecer nuestros propios sistemas educación intercultural bilingüe y de salud indígena, para avanzar en la descolonialidad del saber, y en especial, detener la biopiratería, defendiendo nuestro régimen especial de patrimonio intelectual especial de los pueblos indígenas de carácter colectivo y transgeneracional.

Respalda la lucha de los pueblos del mundo contra los poderes imperiales, lo que incluye el cese del bloqueo a Cuba, la salida de Israel de territorios palestinos, los derechos colectivos de los pueblos Masai, Mohawk, Shoshoni, Same, Kurdo, Catalán, Vasco, entre otros.

Construir paradigmas de vida alternativos a la crisis de la civilización occidental y su modernidad colonial, a través de un Foro sobre Crisis de la Civilización Occidental, Descolonialidad, Buen Vivir, entre otros, a realizarse en Cusco, del 26 al 28 de marzo del 2010

Globalizar nuestras luchas a través de la realización de la I Cumbre de Comunicación Indígena en el 2011, en el Cauca, Colombia; la I Cumbre Indígena del Agua; Cumbre de Comunicadores Indígenas, y la II Cumbre Continental de Mujeres Indígenas del 2011 en el marco de la V Cumbre de Pueblos Indígenas.

Constituir la Coordinadora de Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Abya Yala, continuando el proceso de conformación de abajo hacia arriba, conformando comisiones de mujeres, adolescentes, niños, jóvenes y comunicadores indígenas, y en especial de la articulación regional en Norteamérica. Coordinadora del Abya Yala que vigile a la Organización de Estados Americanos y la Organización de Naciones Unidas, para superar su subordinación al poder imperial y que de no hacerlo construir la Organización de Naciones Unidas del Abya Yala y del Mundo.

¡ La tierra no nos pertenece, nosotros pertenecemos a ella !

¡ El cóndor y el águila vuelan juntos otra vez ¡
Mama Quta Titikaka, 31 de mayo de 2009

¿Por qué está peleando Canadá en Afganistán?

¿Por qué está peleando?

"Para construir una sociedad estable basada en la regla de la ley que se unirá a la comunidad de naciones y no le dará refugio a terroristas que amenazan la seguridad de Occidente." (Editorial, *Globe and Mail*, febrero 2, 2008, pág. A22).

Términos como "sociedad estable," "regla de la ley," "comunidad de naciones," "terroristas" y "seguridad de Occidente" son algunas de las palabras de moda que uno encuentra en el discurso de la prensa dominante sobre el propósito de "Canadá" en "Afganistán." Otras expresiones relacionadas incluyen "desarrollo," "sociedades desarrolladas," "partida económica," "democratización" y "sociedades como las nuestras" (que significa: pacíficas, ordenadas y bien gobernadas).

Sin embargo, hay un problema con este discurso, más allá de cual bien intencionado y sincero sean quienes lo usan. Las palabras contienen una construcción ideológica que implica "nosotros" versus "ellos" que esconde las raíces y naturaleza del fenómeno que intentan describir, incluyendo el origen y naturaleza de las sociedades como las "nuestras." (En este discurso los nombres de los países mismos son representaciones ideológicas enmascaradas las identidades de los actores e intereses involucrados.)

Se asume que Canadá ha sido un país excepcional: nacido en, y mantenido por, la no violencia, en búsqueda de paz, orden, y buen gobierno. En este contexto, es difícil asociar a la violencia con la búsqueda de fortuna y poder que Canadá trae a Afganistán. Y sin embargo, eso es precisamente lo que estamos haciendo allí.

¿Que dice el Manley Report sobre Afganistán? Que hemos provisto las armas y la gente para pelear una guerra mas grande, que estamos preparados para ocupar Afganistán indefinidamente. La solución para una guerra que se está perdiendo es más guerra.

Y sin embargo, se dice, eventualmente abandonaremos el componente agresivo de guerra de nuestra misión Triple-D para focalizarnos más en proveer seguridad defensiva y hacer trabajo de re-desarrollo.

Nadie debe dudar por un segundo que nuestra misión no esté enteramente justificada (aunque sea completamente inefectiva), y en que mantiene nuestros valores y tradiciones. Las Naciones Unidas y la OTAN (NATO) nos bendicen, y el pueblo Afgano nos necesita, especialmente las mujeres y esas niñas que van a la escuela.

Somos buenos. Nuestra misión es noble. Paz y seguridad, democracia, derechos humanos y desarrollo social -son nuestras metas. Parece casi antipatriótico criticar nada de esto, imperdonable cuestionar lo que se asume. La prueba de que estos argumentos tienen pies de barro es cuanto de "Americanos" suenan.

El gobierno de nuestros vecinos del sur y sus intelectuales monaguillos aduladores, incluyendo aquí comentaristas de prensa y académicos, han representado, parece que siempre, las intervenciones extranjeras como motivadas por los mejores intenciones (incluyendo auto defensa), aunque a veces torpe o brutalmente implementadas o llevadas a cabo en forma poco efectiva.

Definido como fundamentalmente bueno, el monto de altruismo nunca es mucho. Por lo que, como la Guerra al Terror de los EEUU, se planea seguir eternamente, por lo que estaremos en Afganistán indefinidamente. Canadá se viste en las ropas brillantes de la beneficencia de los



EEUU. La luz que esta refleja es tan deslumbradora que uno difícilmente puede ver.

Por muchos años me ha llamado la atención una particular contradicción en la perspectiva de muchos analistas, en otros sentidos, realistas y severos exponentes del duro y cínico mundo de las relaciones exteriores. Estas personas escriben universalmente críticas a intelectuales de izquierda acusándolos de permitirse fantasías románticas y utópicas acerca de la naturaleza humana y la sociedad. Y sin embargo se ponen ellos mismos blancos y sentimentaloides cuando tienen que articular

las intenciones globales de los EEUU, y más ampliamente, de Occidente.

Mientras que los intereses, valores e intenciones de los otros (comunistas, nacionalistas, islámicos) son siempre malignas, las "nuestras" (Americanos, Ingleses y Occidentales) son siempre nobles.

La voz nacional de Canada nunca cuadraba muy bien ese molde (aunque nuestras acciones generalmente cuadraban). Ahora si cuadraban bien. ¿Que es lo que está mal con la posición Harper-Manley, conservador-liberal en Afganistán?

Dejenme mencionar los inmencionables - imperialismo, colonialismo, y el interés personal de la clase dominante.

Consideren por qué es que nuestros soldados están en Afganistán y no en Darfur (300,000 muertos) o el Congo (4 millones de muertos) o en las reservas aborígenes de las Primeras Naciones en Canadá, hogar de "muerte, enfermedad y desesperación."

Como Christie Blatchford escribió en el *Globe and Mail* (sábado, marzo 15, 2008, A2), Afganistán es un país "aquejado por muchos de los mismos problemas que plagan a tantas reservas canadienses- pobreza, desempleo, drogas, gobierno incompetente, falta de educación e incluso una geografía difícil."

Les diré que el gobierno de los EEUU y la clase capitalista que sirve (George Bush II - "ustedes son mi base") tienen poco interés inmediato en la gente de los lugares mencionados, y por lo tanto el gobierno canadiense y la clase dominante que sirve no tienen interés ninguno allí, y eso sucede porque el primer interés del gobierno canadiense es servir a la clase dominante, incluyendo aliarse con la política exterior de los EEUU en un papel subalterno.

Canadá está en Afganistan por dos razones.

(a) Los EEUU lo quieren allí - como Michael Mandel, Lawrence Martin en el *Globe and Mail* (abril 6, 2006, A21), Brian Stewart en "dentro de la Misión (inside the mission) en CBC-TV *The National* (octubre 11, 2007) y Global TV (Revelado: el camino a la guerra, "Revealed: the path to war," marzo 11, 2008) han dicho. los últimos dos basados en el libro *La Guerra Inesperada, The Unexpected War* (Viking Canada, 2007) de Janice Gross Stein y Eugene Lang. (b) La segunda razón es que nuestros militares y capitalistas - el Consejo Canadiense de Ejecutivos Corporativos-The Canadian Council of

Corporate Executives, quiere quedar bien con los EEUU como parte de su estrategia continentalista, como han escrito Maude Barlow y Michael Byers, entre otros.

Entonces ¿que quieren los EEUU con Afganistán?

Las metas imperiales de EEUU están marcadas desde el fin de la Guerra Fría en el borrador de Paul Wolfowitz (Guía de Plan de Defensa, Defence Planning Guidance, 1992). Fueron reiterados luego en documentos del Proyecto para una Nuevo Siglo Americano, *Project for a New American Century*, y apoyados como política exterior por George Bush en su *Strategia de Defensa Nacional, 2002* luego de Septiembre 11.

Como ha sido reportado, entre otros, por Noam Chomsky, Linda McQuaig, Gwynne Dyer y Michel Chossudovsky, el CEO imperial quiere prevenir la emergencia de un superpoder rival controlando el abastecimiento de petróleo y gas del Medio Oriente y Asia Central a sus competidores China y Europa, mientras exige obediencia de los órdenes inferiores castigando a cualquiera que haga un gesto incluso menor de desobediencia en su lugar asignado.

De allí el castigo a Afganistán e Irak (con o sin el lobby israelita de influencia), la construcción de las bases militares en ambos países y el atentado de tomarse la economía iraki, como dijo Naomi Klein y, más recientemente Linda McQuaig, han mostrado. El libro de John Foster (Un Gasoducto a través de una Tierra Aproblemada: Afganistán, Canadá, y el Nuevo Gran Juego de Energía - A Pipeline Through a Troubled Land: Afghanistan, Canada, and the New Great Energy Game, publicado en la red por el Centro Canadiense de Políticas Alternativas (Canadian Centre for Policy Alternatives) en su serie de Política Exterior en junio 2008 es lectura esencial sobre este tema.

El papel de Canadá es acompañar al Tio Sam en Afganistán, poner la cara humana a los asesinatos de unos miles, o más, de civiles afganos y llevar las virtudes de "paz, orden y buen gobierno" a las ignorantes colonias.

"Nuestra" recompensa: ganancias para los ejecutivos corporativos, resultado de una más profunda integración con la economía americana, como por ejemplo los \$660 millones en contratos para Boeing y Lockheed Martin por aviones para las fuerzas canadiense a construirse en Quebec, parte de un arreglo de \$3.400 millones como reportó CBC en enero 2008.

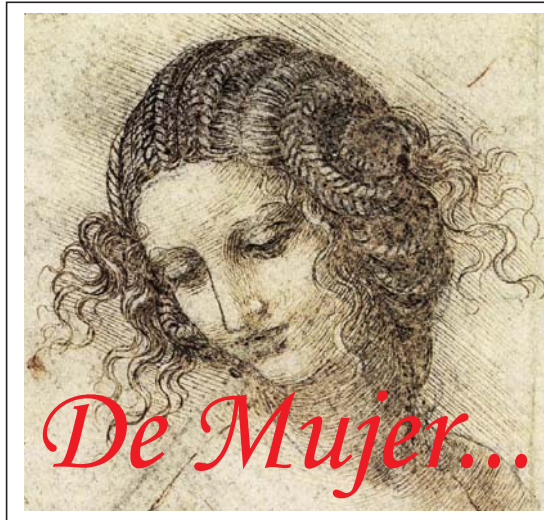
Beneficiarios que ya están llegando a una universidad canadiense, en forma de donación por parte de Lockheed Martin a Dalhousie.

Nada de esto debería sorprendernos. Como Tom Naylor ha mostrado brillantemente en su libro (Canada en la Era Europea - *Canada in the European Age, 1453-1919*, McGill-Queen's University Press, 2006), Canada es "un país que desde el principio de la penetración europea ha estado atrapado en extensas redes políticas y económicas internacionales que poderosamente le ha dado forma a su desarrollo. Por ejemplo, desde tiempos tempranos empresarios holandeses y rusos estuvieron involucrados en el comercio de pieles de castor para los *sombrereros de París*" (Introducción de Bruce Trigger).

Más relevante todavía: el Primer Ministro John A. Macdonald declaró en los principios del estado canadiense que para Canadá la "independencia es una farsa. *Canadá pertenece al sistema británico o americano. Si tuvieramos que elegir, yo elegiría la anexión y unimos con los Estados Unidos inmediatamente.*"

Para 1896 ambos partidos, conservador y liberal, tenían plataformas en esencia iguales - cercanos lazos imperiales de comercio y protección (Naylor, pág. 373). El resto, como dicen, es historia.

Dr. Peter Eglin (Trad. NF)
(www.thecanadianchanger.com)



Voces: Patricia Ariza, Melissa Patiño, Sanjuana Martínez Montemayor, Lydia Cacho Ribeiro y Elena Varela Lopez.

Amnistía Internacional denuncia, un número de mujeres latinoamericanas notorias sufre el acoso de las autoridades. Entre ellas la guionista, dramaturga, directora teatral y activista muy reconocida en Colombia, Patricia Ariza, quien resiste al silencio y hace uso de su libertad para expresarse y crear. Por ello paga el precio de una campaña de hostigamiento: La quieren vincular con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) para acallarla. Ella sospecha que es su activismo en favor del Polo Democrático, partido de la oposición al gobierno de Uribe, es lo que está realmente en cuestión.¹

Una joven poetisa y estudiante peruana de nombre Melissa Patiño fue arrestada junto con otras seis personas en febrero del 2008 a su regreso de Quito. Melissa tiene sólo 21 años pero es juzgada por terrorista, en conexión a su participación en el Congreso de la Coordinadora Continental Bolivariana. Ella niega estar involucrada en grupo político alguno y explica que atendió el Congreso simplemente porque quería conocer Ecuador, pero está bajo libertad temporal, de ser encontrada culpable en el juicio pendiente enfrenta una condena de 20 años de prisión.²

La escritora mexicana Sanjuana Martínez Montemayor también ha sufrido acoso y amenazas de muerte desde el 2006, en conexión a la publicación de su libro "El Manto Púrpura" en el que describe vínculos entre el abuso sexual de niños y la Iglesia Católica de México. Luego de dos años de acoso y amenazas perdió su empleo en el periódico Milenio, presuntamente por un artículo suyo en el que criticaba al gobierno federal mexicano por su manejo de la muerte de una mujer indígena de 72 años, que falleció a consecuencia de ser violada por soldados mexicanos. Además, Martínez había acusado a Samborns, una cadena mexicana de venta de libros propiedad de Carlos Slim, uno de los hombres más ricos del mundo. Según ella la cadena bloquea la venta de sus libros y otras librerías la imitaban aduciendo ser negocios católicos.³

La periodista y escritora también mexicana, Lydia Cacho Ribeiro, premiada en varias ocasiones (Premio Estatal de Periodismo 2002, Premio Francisco Ojeda al Valor Periodístico 2006, Premio Don Sergio Méndez Arceo a la Defensa de los Derechos Humanos 2006, Premio Coatlícue 2006, Ginetta Sagan Award 2006 de Amnistía Internacional) y con numerosas distinciones internacionales (International Women Media Foundation, Human Rights Watch, Oxfam y CNN Heroe) es también acosada por las autoridades. Cacho Ribeiro, se hizo popular con su libro "Los Demonios del Edén," donde denuncia a la mafia de la pederastia en México e implica a personajes públicos importantes (oficiales del gobierno, políticos, hombres de negocios y traficantes de drogas). El escándalo público de su detención populariza su libro.

Fue por su libro que el empresario Kamel Nacif Borge acusó a Cacho Ribeiro por difamación. Lydia fue detenida en Cancún y llevada sin justificación a Puebla donde no se le permitió ver abogado ni tomar medicación - aunque se estaba recuperando de neumonía. Liberada bajo fianza luego de una estancia en prisión breve pero vejatoria, la escritora tiene que enfrentar el juicio en su contra. Pero, gracias a una cinta de procedencia anónima, grabaciones de presuntas conversaciones entre Kamel Nacif Borge y el gobernador de Puebla, Mario Marín, la escritora presenta cargos de confabulación en su contra. Estos cargos implican no sólo al gobernador de Puebla, sino también a otros personajes de la vida pública de México mencionados en las cintas que escuchó todo México (Félix Gonzáles Canto, gobernador de Quintana Roo; Pablo Salazar Mendiguchía, gobernador de Chiapas y a Joaquín Hendrick Díaz, exgobernador de Quintana Roo).

En su libro Cacho denuncia delitos ocurridos en Cancún, Quintana Roo, donde vivía. A pesar de que ha ganado notoriedad pública su situación no ha dejado de ser peligrosa. En mayo pasado testigos reportan que un desconocido cargando armas tomó fotos del apartamento de Cacho en Cancún y examinó su vehículo. Esto se ha venido repitiendo; Cacho ha recibido además amenazas directas vía su blog (<http://www.lydiacacho.net/>) desde febrero de este año. Algunas de las amenazas han sido bien explícitas, implicando que la decapitarán, método aparentemente en uso en México hoy. A pesar de lo gráfico de las amenazas y de los muchos periodistas que han sido asesinados en México (tantos que califican al país como lugar más peligroso que Iraq estando este en guerra) las autoridades no han protegido a Cacho.

La escritora continúa su trabajo pero explica lo que significa vivir de esta manera:

"Hace unos días, a media noche, mi vecino me llamó por teléfono para darme aviso, nuevamente un auto estaba afuera de mi apartamento, el sujeto merodeaba y se acercó a la puerta. Nadie se atrevió a salir para saber si estaban armados. A la policía ya nadie la llama, no se sabe si son cómplices y nadie se toma ya el tiempo para averiguarlo. Mientras Barack



Obama y Felipe Calderón disfrutaron de una tradicional comida mexicana, ambos celebran la libertad en México y la "protección de los derechos humanos". Mientras, en las calles miles de soldados mexicanos entran en los hogares sin órdenes de aprehensión, cientos de mujeres y hombres están encarcelados sin haber tenido un juicio y sin una sola evidencia, 365 periodistas han recibido



intimidaciones y 142 hemos sufrido atentados y tortura. Sólo nos quedan los instrumentos internacionales, las medidas cautelares de la Comisión Interamericana y el eventual juicio."⁴

Otra mujer perseguida es la chilena Elena Varela Lopez, documentalista, productora y directora de "Sueños de comandante" y del documental en producción "Newen Mapuche." Varela fue detenida en mayo del 2008 desde su casa en la Novena Región, Araucanía. Luego de tres meses en la cárcel de Rancagua está hoy bajo libertad condicional y su juicio pendiente. Le hicieron cargos de "asociación ilícita para delinquir" y la acusan también en conexión a dos atracos a bancos ocurridos el 2004 y 2005, que argumentan ella ayudó a organizar. Elena Varela explica que es completamente inocente, que su detención está vinculada a la producción de "Newen Mapuche" donde documenta el conflicto planteado entre el pueblo Mapuche y las corporaciones explotadoras de madera en la Araucanía.

En "Sueños de Comandante" Varela entrevistó a miembros del MIR, hoy buscados por la policía. Ella niega estar comprometida políticamente con el grupo. Varela no es la única documentalista chilena que ha tenido problemas con las autoridades, desde marzo del 2008 tres documentalistas han sido arrestados por haberse pronunciado en favor de los Mapuche en el conflicto que enfrentan con las madereras.

Elena Varela tiene una carrera de años en la creación de espacios culturales. Es fundadora de la escuela de arte "Escuela de Todas las Artes", del colectivo de filmación "Cine Ojo Film," creadora de la orquesta de niños "Orquesta Sinfónica de Niños de Panguipulli" además de fundadora de la compañía productora de films "Productora Cine Ojo Film". Su documental, en el que ha trabajado por cuatro años, fue financiado por instituciones chilenas como el consejo de la Cultura de Chile y el Fondo Nacional Audiovisual.

En una carta pública reciente Varela plantó las contradicciones de su situación y sus preocupaciones al respecto: "En mi trabajo he buscado historias de grupos sociales y políticos que han sufrido violaciones a sus derechos humanos, o en conexión a procesos políticos,

culturales y sociales. Mi camará ha visto todo tipo de actores y caracteres sociales, algunos perseguidos antes, y otros ahora...Aquí estoy, perseguida, acusada y arrestada de cargos que no cometí. Lo que realmente he hecho es investigar la memoria, que es la razón detrás de la lucha de muchos grupos sociales, y he llevado adelante esta tarea con la asistencia de muchos profesionales del mundo de la filmación y con fondos de CORFO y de CNCA.

"He investigado el conflicto del pueblo Mapuche con las compañías madereras y el estado por cuatro años, ha sido difícil, por un lado me he expuesto a sus pensamientos y creencias para ser capaz de narrar desde su perspectiva y razonamiento, que creo he comprendido. Y por otro, hay una inmensa represión sobre estos actores sociales. En medio de esto, he coleccionado material histórico y creado la narrativa del film para producir "Newen Mapuche"... Sin embargo, todo lo que he grabado, una acumulación de historias y testimonios...ha sido capturado por Investigaciones y corro el riesgo de perderlo, al tiempo de exponer a las muchas personas que he entrevistado, me han contado su punto de vista, sus historias y testimonios...Todo ha sido confiscado por la Policía que ha creado un circo mediático, ofendiendo mi trabajo y a todos los documentalistas que han trabajado y continúan colaborando conmigo, acusándome de terrorista, de asaltante, de ex-MIRista, además de tantos otros cargos que enfrento."⁵

Son mujeres modelando valentía, que no aparece en las películas de todo o nada a las que estamos acostumbrados. Una valentía de matices, de grises, y claroscuros, continúan viviendo en peligro a su pesar, consideran que han obtenido algunos resultados positivos en relación a sus experiencias, colaboraron en la protección de otros también vulnerables, contribuyen a mejorar lo social humano.

Acaso ¿vale la pena? le preguntan a Cacho: "Por supuesto que vale la pena," dice y explica: "Muchas cosas están evolucionando, hay gente en prisión por el libro que escribí (Los demonios del Edén) muchas víctimas hablaron y han recibido ayuda...La sociedad ha reaccionado vigorosamente, y para mí es un gran honor. Más que premios...prueba que nuestro trabajo como periodistas está cumpliendo su propósito y sirve....Además, posterior a mi detención y por la reacción de la prensa y la intervención de importantes actores sociales y políticos, el periodismo fue descriminalizado. Yo fui enviada a la cárcel precisamente porque los periodistas podían ser legalmente acusados de difamación. Todo desapareció luego de mi caso en la corte. Ahora, este tipo de asuntos va a la corte civil, como en otros países...la legislación relacionada a la pornografía infantil se ha desarrollado; sobretodo, el tema fue cubierto en la prensa. El abuso sexual de los niños ha sido un tema tabú en México. Desde mi caso en la corte, foros sobre el tema se han multiplicado y han aparecido organizaciones especializadas en esto."⁶

¿Que sucede con el miedo? Cuando sentimos que los monstruos están al acecho, quieren un pedazo nuestro, y tememos al dolor y al sufrir. Cacho acepta el miedo: "Por supuesto que tuve miedo cuando me secuestraron el 2005. Estuve detenida entre Cancún y México central y torturada por 20 horas...uno aprende a dominar su miedo y se vuelve una herramienta para tomar ciertas decisiones y construir ciertas estrategias... despues de haber recibido cerca de 20 amenazas de muerte por teléfono, uno aprende a seguir viviendo sin tomarlas en cuenta, porque sería una locura. Debería de abandonar no sólo mi país sino también mi profesión, y no estoy lista para hacer eso."⁷

¹ http://www.ifex.org/international/2009/03/03/wipc_marks_international_women/es/

² <http://www.englishpen.org/writersinprison/bulletins/perupoemellissapatoreleasedpendingtrial/>

³ <http://poethed.wordpress.com/ephemera-iii-international-womens-day-080309/>

⁴ <http://cpj.org/blog/2009-08-cacho-a-top-mexican-reporter-describes-a-life-under.php>

⁵ <http://cpj.org/blog/2009-08-cacho-a-top-mexican-reporter-describes-a-life-under.php>

⁶ http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=26413&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

⁷ Idem

Nora Fernández
(Alternativa)

CARTA DE ELENA VARELA LÓPEZ A LA PRESIDENTA MICHELLE BACHELET

27 de mayo del 2009

Sra. Michelle Bachelet
Presidenta de la República de Chile
Presente

Estimada Señora:

Junto con saludarla, me dirijo a usted con mucho respeto, pero también con urgencia. Soy Elena Varela, Documentalista y Licenciada en Música, actualmente presa política, con medidas cautelares de reclusión domiciliaria nocturna y con arraigo nacional. Fui detenida el 07 mayo del año 2008 en circunstancias en que realizaba una película financiada por el Fondo de la Cultura y las Artes, el documental: "NEWEN MAPUCHE", el que relataba los procesos de lucha social de las comunidades de Arauco Malleco. Mi trabajo de investigación partió el año 2004, fue cuando después de una beca de estudio en Alemania me enteré de la realidad que vivían dichas comunidades. Ese año decidí investigar in campo lo que ocurre y tomé mi cámara para registrar las realidades por las que atraviesan las comunidades en resistencia del Pueblo Mapuche que vive en el corazón de nuestro territorio. A la fecha llevaba filmando cinco años de trabajo. Con parte de ese material de archivo histórico se construiría la historia de un conflicto y se daría a conocer las razones de dirigentes y comunidades mapuche para realizar su lucha. Así también, como todos los documentales, se darían a conocer las políticas del gobierno, instrumentos legales ocupados en los años de democracia, me refiero a la ley antiterrorista, las razones de su uso y sus repercusiones en la sociedad en general, la prisión política racial. Desde esos años los sistemas de seguridad comienzan a investigar mis pasos así como muchos mapuches o gente que de una y otra forma ha interactuado para apoyar esta lucha. De manera que desde el punto de vista profesional he sido testigo de los procesos injustos de muchos mapuche en el sur. Desde la perspectiva humana me duele el alma- "ver para creer". Ahora soy una de ellos, acusada como delincuente de haber asaltado dos bancos para entregar el dinero recaudado al MIR. Como usted sabe el MIR ya no existe como organización, así como tampoco Miguel Enríquez. No soy analfabeta de la historia, menos delincuente.

Por otro lado realizaba un documental sobre el Complejo Maderero Panguipulli, también rescatando la historia social y política de la zona. Sus actores como el comandante Pepe (José Gregorio Liendo), la persecución, desaparición y ejecución de muerte de muchos luchadores de esa época. La operación retorno, su aniquilamiento y sus proyecciones hasta estos días. Proyecto que ganó el Fondo de Fomento para la Industria de cine el año 2006, de donde se ha escrito una investigación y guión de esta historia. Ambos proyectos han sido años de trabajo y esfuerzo.

Las personas no identificadas que allanaron mi casa-productora se llevaron todo este trabajo en cintas y discos duros, maletas de artes con material de utilería para las filmaciones, latas de películas, etc. Hasta ahora no me han devuelto todo el material filmado.

Acerca de la maleta de artes, en donde se encontraban lienzos del MCR (movimiento campesino revolucionario), banderas de MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) y vestimentas militares que fueron ocupada en escenas de la película: "LOS SUEÑOS DEL COMANDANTE"; antes mencionada, levantar una historia en la cual: "yo, habría ocupado estas vestimentas para el uso de la formación e instrucción militar y que desde allí planificaría los asaltos y a la vez sería chofer operativo y pertenecería a una célula mirista. Ese día me encerraron en un auto con vidrios oscuros mientras robaron las cintas y todo lo que pudieron. Luego me maniataron, me amenazaron con mi hija y con mi vida y me llevaron por la orilla del Lago Calafueta a Panguipulli solo diciéndome que debía entregar las armas que guardaba en los instrumentos de la Orquesta Sinfónica de niños que dirigía. Fueron órdenes superiores según supe después, de jueces y fiscales. Los malos tratos y la tortura psicológica no me calzaban en su gobierno. Se que usted lo vivió en su momento. También se que usted fue una mujer comprometida con la historia así fue que llegué a la presidencia.

Desde niña he llevado en mi memoria los tristes momentos de la dictadura y las mágicas palabras de Salvador Allende, su lucha y su respeto por el pueblo. De allí que quiero un país donde pase el hombre libre para reconstruir nuestra historia. Eso es para nosotros los chilenos y para nuestro respetado pueblo hermano Mapuche que sufre el atropello y que no tendrá dignidad hasta el día en el que se respeten sus derechos.

Estimada presidenta estoy acusada a quince años de cárcel por pensar así. Y aún no creo que esto esté sucediendo en la realidad de Chile actual. Además, que luego de mi detención viví la fría y oscura cárcel injustamente, lugar de sacrificio del espíritu humano, lugar donde van a dar las penas más grandes de nuestra sociedad. La tristeza, la soledad y el nadaísmo. Así como seguramente usted vivió los horrores de la cárcel y de la tortura en dictadura. Aún hoy día en democracia, le cuento con mucho respeto, que en la cárcel, los presos caminan sin vida. Aunque algunos presos merezcan un lugar oscuro, nada evoluciona en ellos es sólo basurero para la humanidad. Así se vive la cárcel. Que injusticia es entonces el encarcelamiento para quienes luchan por sus derechos, para quienes piensan distinto y tienen la conciencia social más arriba que el resto o son de otra raza y otros pueblos en busca de su dignidad.

He vivido la crueldad de su gobierno democrático, he vivido la persecución y la soberbia de quienes juzgan y encarcelan arbitrariamente. Estoy escribiendo una carta a usted gracias a la lucha por la verdad y la libertad de expresión que realizaron mis colegas, y porque no decirlo mis compañeros.

No me han dejado trabajar en la película ya que debo permanecer tres semanas en Santiago y una sola en el sur. No he podido vivir en mi propia casa y hoy día vivo en casa de familiares. No he podido realizar mi labor de madre, me ha resultado difícil explicarle a mi hija, que sufre la misma "condena" sin comprender como su madre de documentalista y de trabajar con la comunidad del sur de Chile, ha aparecido en los diarios como delincuente y como terrorista. No tengo donde estar, pero no me han vencido y no me vencerá el terror. Tengo mi voz para decir lo que pienso y lo que siento y a mis compañeros que reclaman los derechos a una vida justa y el derecho de vivir en paz.

Querida Presidenta, en nombre de cualquier valor superior al poder que le sostiene, le pido medite y ponga su mano justa. Porque si hay un valor que tienen los presidentes que luchan por una sociedad justa es el respeto humano y la magia de una sociedad mejor, con valores como la libertad de expresión, la igualdad, el reconocimiento a nuestros pueblos indígenas, el respeto a la creación. Es por estos valores que siendo yo una simple mujer armada de una cámara, con una batuta y acompañada de su hija se fue al sur y hoy está siendo acusada a la prisión. ¿Hasta donde llega el poder opresor? ¿Hasta cuando puedo decir la verdad sin que me encarcelen?

Le solicito con urgencia mi libertad, la entrega y devolución de todo mi material audiovisual para terminar ambas películas y se me permita trabajar libremente por tierra mapuche junto a mis compañeros audiovisuales de todo el mundo. Porque somos miles los que deseamos filmar el registro de nuestra sociedad, la lucha de los pueblos de América latina y esto hace de nuestra labor una emergencia llena de pasión y una misión histórica y política para la paz.

Tengo fuerza de que ... "más temprano que tarde se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre...", el hombre que piensa, el que escribe, el que ama, el que lucha por sus derechos, el que pide libertad. Y es por esto en nombre de lo añorado y los que han quedado en silencio o evadido por el tiempo, le escribo.

Sin otro particular y por la libertad y la esperanza que es lo último que se pierde. Se despide fraternalmente.

Elena Varela López
Cineasta – Documentalista
Presa Política

"Hemos de andar en cuadro apegado..."

Unasur: Hay que hacer imposible la guerra.



El viernes 28 de agosto se reunió la Cumbre Extraordinaria de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en el hotel Liao Liao en Bariloche. Su meta: analizar la situación que para los países sudamericanos implica la instalación de siete bases militares de los Estados Unidos en Colombia. La reunión se extendió por siete horas y participaron los jefes de estado de los países miembros de UNASUR y sus equipos, además de algunos invitados. Para asegurar el funcionamiento de casi 200 periodistas que cubrieron el evento, se instalaron computadoras con acceso a Internet y antenas satelitales en una tienda. La Cumbre, presidida por Rafael Correa, jefe de estado de Ecuador, fue televisada directamente a petición de Colombia por el Canal 7 de la televisión pública Argentina.

Previamente, en comentarios a El País de Colombia, el Ministro de Relaciones Exteriores de ese país, Jaime Bermúdez, asegurando la importancia para Colombia de la trascendental reunión dijo: "Es muy importante escuchar de viva voz lo que piensa cada Presidente sobre estos temas" (elpais.com.co/paisonline/notas/Agosto262009/unasur.html). Por cierto Bermúdez no ha sido único en advertir la trascendencia de esta reunión.

Fidel Castro en su reflexión (Es la hora del recuento y de la marcha unida) dirigiéndose no a los gobiernos sino a los pueblos de América Latina nota la trascendencia de esta Cumbre y comparte su preocupación:

"El único propósito de Estados Unidos con esas bases, es poner América Latina al alcance de sus tropas en cuestión de horas. La alta jerarquía militar de Brasil recibió con verdadero desagrado la noticia sorpresiva del acuerdo sobre la instalación de bases militares de Estados Unidos en Colombia. La base de Palanquero está muy cerca de la frontera con Brasil. Con esas bases, unidas a las de las Islas Malvinas, Paraguay, Perú, Honduras, Aruba, Curazao y otras, no quedaría un solo punto del territorio de Brasil y del resto de América del Sur fuera del alcance del Comando Sur, donde en cuestión de horas, mediante el empleo de sus más modernos aviones de transporte, puede hacer llegar tropas y otros medios sofisticados de combate."

El punto más importante de la reunión fue la presentación del documento Estrategia del Comando de Movilidad Aérea Global de Bases de Apoyo, que presentó el presidente Hugo Chávez. El libro blanco, (en inglés: White Paper Air Mobility Command Global En Route Strategy) es particularmente relevante en lo que contiene la sección sobre Sudamérica. Washington trató de desvirtuar el documento alegando que era simplemente un "documento académico." Sin embargo, en su Sumario Ejecutivo el documento habla claramente de su foco en la evaluación del sistema de movilización (en ruta) de los EEUU en especial en cuanto al acceso de los EEUU a zonas estratégicas importantes:

"La Guerra Global al Terror ha señalado preguntas sobre la validez del tamaño y alineamiento del presente sistema de movilización (en ruta). Más aún, la evolución de los aviones, operaciones y otros estreses en el sistema (en ruta) indican la necesidad de reevaluar las capacidades requeridas de este sistema (en ruta). La presente Estrategia de Seguridad Nacional y de Defensa Nacional provee una línea básica de lo que debería de ser capaz de alcanzar nuestra estrategia de movilización. El énfasis de la nación (EEUU) en alianzas globales, economía y responsabilidades requiere acceso global y especialmente acceso a zonas estratégicamente importantes de interés. Por lo que, la meta propuesta por la estrategia (en ruta) de AMC es un acceso global que permita movimiento de un espectro completo de pasajeros y de carga."

Plantéa la situación específica de los EEUU en el marco actual adoptada como sigue: "Este estudio adoptó la Estrategia Nacional Militar de pelear y ganar en dos simultáneos Teatros de Guerra Mayores (MTWs) y propuso los requerimientos de movilidad necesarios para sostener esta estrategia."

Y explica los teatros de guerra, seguridad nacional y contingencias menores que son

consideradas: "El 2005, la Estrategia Nacional Militar cambió, de ganar dos MTWs (Teatros de Guerra Mayores) a una estrategia 1-4-2-." Los números significan: 1 la necesidad de "defender la seguridad nacional", 4 de "operar en y desde cuatro regiones.", 2 de "ganar dos campañas sobrepuestas" (Irak y Afganistán) y el signo de suma nos habla de "ganar decididamente una campaña y conducir un número mínimo de contingencias menores."

Además, aunque el documento menciona inicialmente cuatro regiones, agrega que "el levantamiento de USAFRICOM junto con la Guerra Global al Terror sugiere que África podría ser visto como una quinta región que requerirá significativa movilidad para apoyar los propósitos de la Estrategia Militar Nacional."

Y agrega más adelante que "la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) y la Estrategia de Defensa Nacional (NDS) ponen énfasis sobre la naturaleza global de nuestros compromisos y obligaciones. Con ese fin, la NDS establece que - los Estados Unidos requieren libertad de acción en los "comunidades globales" (espacios comunes o compartidos) y estrategias de acceso a importantes regiones del mundo para lograr nuestras necesidades de seguridad nacional...Consecuentemente, una estrategia de movilidad aérea debe ser capaz de proveer el acceso de la Nación a las estratégicamente importantes regiones del mundo."

Con respecto a Sudamérica el documento dice: "Incluir a Sudamérica en una estrategia global (en ruta) logra dos metas: ayuda a lograr el compromiso regional y a asistir la movilidad en ruta a África." Y agrega que "recientemente el Comando Sur (USSOUTHCOM) se ha interesado en establecer una localidad en el continente Sudamericano que pudiese ser usada para operaciones anti-drogas y como lugar desde el cual se podrían ejecutar operaciones de movilización. Consecuentemente, con la asistencia de AMC, USTRANSCOM y el Comando Sur (USSOUTHCOM) se ha identificado a Palanquero, Colombia (Campo de Aterrizaje German Olano -SKPQ), como lugar cooperativo de seguridad (CSL)."

El documento explica luego los beneficios de Palanquero diciendo que "Desde aquí (Palanquero) un C-17 sin reaprovisionar combustible puede cubrir casi la mitad del continente. Si tuviera combustible con que aprovisionarse en el lugar de destino, un C-17 podría cubrir el continente entero -con la excepción de la región del Cabo de Hornos en Chile y Argentina."

Agregando luego su recomendación sobre Palanquero: "Hasta que el Comando Sur (USSOUTHCOM) establezca un plan de mayor compromiso, la estrategia de tener una base cooperativa en Palanquero nos daría suficiente movilidad aérea como para alcanzar al continente sudamericano."

La existencia de este documento, explica Chávez, en el marco del reciente golpe de estado en Honduras a Manuel Zelaya, confirma los planes de EEUU en cuanto a las bases en Colombia, y en particular Palanquero (en la frontera con Venezuela y cerca de Brasil) con miras a controlar Sudamérica. La preocupación de Venezuela es obvia. Como explicara la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, en un caso supuesto, ella pensaría igual si estuviese en esa situación -si hubiese sufrido un intento de golpe de estado y el país que fue el primero en aceptar las proclamaciones de los golpistas que intentaron derrocarle, quisiera colocar sus bases militares en un país colindante con el mío, en mi misma frontera. Entonces dijo Fernández yo también me preocuparía, sentiría mi seguridad amenazada y cuestionaría el establecimiento de esas bases. Y agregó que es obvio, hasta para ella que no es

militar, que el narcotráfico y el terrorismo no se combaten con bases militares -estas tienen mas que ver con guerras convencionales.

El presidente de Ecuador, Rafael Correa solicitó al Consejo de Defensa de la Unasur que analice las implicaciones del documento discutido y que prepare un documento propio para considerar pedir una reunión urgente con el presidente de los EEUU Barack Obama. Correa le planteó al presidente de Colombia que no se engañase, que aunque quiera pensar que podrá controlar las bases norteamericanas en su territorio no lo podrá hacer, algo que Ecuador sabe por experiencia propia con la base de Manta. Correa notó además que en estos momentos el gobierno colombiano no controla siquiera su territorio. Como había mencionado antes los problemas que Ecuador enfrenta en su frontera con Colombia son prueba de ello.

En repetidas ocasiones se le pidió al presidente de Colombia acceso al documento que su país está listo a firmar con los EEUU, documento al que no ha tenido acceso ni el pueblo de Colombia. El tono y la modalidad de Uribe fueron irrespetuosos, por momentos se mostró incluso inquieto y al final de la reunión intentó negarse a fotografiarse con los demás presidentes, Cristina Fernández va a buscarlo.

Para Ingrid Storgen (El "gatáforismo" en Unasur) Uribe "pulseó" y ganó pues contó con el apoyo directo e indirecto de quienes no tuvieron valentía para "cuestionar sus acciones genocidas." Storgen argumenta que Uribe "ganó su primera batalla" con la televisación de la cumbre y de allí en adelante impuso sus caprichos. Es cierto que Colombia empujó a que el evento se televisara, pero es bueno para la población tener acceso a lo que se discutió. En cuanto al papel de Uribe, mas bien se ha plasmado para la historia su servilismo a los EEUU. Parecía sentirse hasta poderoso en su papel de caballo de troya sudamericano, esto es trágico. La imagen de Alan García tampoco fue mejor, se vio mas bien grotesco y de apariencia corrupta, dejando la impresión de sufrir una adicción. Su broma fue mal intencionada, torpe y no fue espontánea.

Carlos Aznárez, en su análisis de la reunión, divide a los participantes en "halcones, timoratos/as y revolucionarios." Sabemos quienes fueron los revolucionarios, Chávez, Correa y Morales -que él llama "los tres mosqueteros de la dignidad latinoamericana." Los halcones fueron Uribe, el hombre de la "parapolítica" y García -el "energúmeno" de camisa negra bajo el traje de alpaca (también el que compara a Uribe, irónicamente, con Santander, que traicionó a Bolívar y quiso anexar Colombia a los EEUU). Aznárez identifica también al "Hombre del Traje Gris," el descolorido Vazquez, que se puede decir brilla por su ausencia. Emerge además la "Mujer de Hierro" en Bachelet, dura con los Mapuche y con los pobres de Chile pero fuera del país siempre comprometida a que nos amiguemos con asesinos. Parece que la presidenta chilena sufre del síndrome de Estocolmo. Además está LULA, el obrero presidente mostrándose finalmente frente a las cámaras con su cara verdadera, y poco menos que queriéndole exigir a los americanos garantía de que no saldrán de Colombia. Al pueblo colombiano que lo parta un rayo, pero que no toquen Brasil. Si, Lula, claro.

Sin duda lo positivo fue que los presidentes sudamericanos trataron el tema de las bases americanas en nuestro territorio, mostraron motivación en continuar enfrentando desafíos juntos. Nadie podía esperar que Uribe echara marcha atrás. Cualquier muestra de debilidad con respecto a esta amenaza es peligrosa. La pregunta que está vigente es: ¿Por qué si todos estamos en contra de las bases extranjeras el documento no dice directamente eso? En su honestidad, Evo Morales, planteó lo correcto. ¿Por qué? No todos los proyectos sudamericanos son anti-imperialistas.

Una frase de Martí, mencionada por Fidel en el artículo antes mencionado dice:

"Es la hora del recuento, y de la marcha unida, y hemos de andar en cuadro apretado, como la plata en las raíces de los Andes" (José Martí, 10 de enero de 1891).

¡La historia con nosotros! (Alternativa)

Canada: Reavivados vestigios de la Guerra Fria

Por Mario R. Fernández

Al igual que en el resto de Occidente, la Guerra Fria fue en Canadá un período que comenzó en los años 40, posterior a la Segunda Guerra Mundial, y se extendió hasta la caída de la Unión Soviética en 1991. La Guerra Fria fue una estrategia que los países capitalistas usaron para limitar la influencia de la Unión Soviética en Occidente. En lo ideológico consistía en defenderse de la ideología socialista que era entendida como un ataque a la "democracia occidental." En lo práctico significó crear toda una estrategia defensiva bélica que incluyó la creación de la OTAN (NATO) que fue fundada en 1949.

El papel de Canadá se empezó a hacer relevante en términos estratégicos a partir de 1945, cuando en septiembre de ese año un joven ruso de nombre Igor Gouzenko se dirigió al periódico Ottawa Citizen y anunció que tenía pruebas de la existencia de una red de espías soviéticos que operaban en Canadá. A partir de este momento y con ese argumento se justifica la reacción en cadena que se desenlaza con matices de paranoia en la población. Paranoia que incluye la idea, nunca confirmada, de planes de un posible ataque soviético a Canadá.

Hay precedentes anteriores que facilitaron la Guerra Fria en Canadá. Por ejemplo, existieron verdaderas guerras psicológicas en contra de sindicalistas y miembros de los partidos socialista y comunista en el país; estos eran frecuentemente acusados de funcionar como agentes extranjeros. Durante la Primera Guerra Mundial Canadá creó incluso campos de concentración en su territorio y en ellos detenía inmigrantes que aunque vivían en el país legalmente habían nacido en países y regiones con las que Canadá estaba en ese momento en guerra. El número de detenidos es incierto, pero se sabe que entre los más famosos detenidos estuvo incluso León Trostky, quien fue recluido según reportes a partir del 13 de enero de 1917 en un campo de concentración en Amherst, Nova Scotia, en el que pasó dos meses prisionero. Durante la Gran Depresión, además, y para lidiar con el creciente descontento popular, se crearon los famosos campos de trabajo (camp relief) en 1931. En ellos estuvieron recluidos sindicalistas y bolcheviques (como llamaban entonces no sólo a quienes se sospechaba de comunistas pero también de progresistas).

Con el comienzo de la Guerra Fria se desarrolla la "paranoia comunista", que se refiere por un lado a la propaganda anticomunista dominante y a la implementación de control sobre la población, y por otro a la alineación de Canadá con los Estados Unidos, al que incluso acompaña en conflictos militares como la Guerra de Corea de 1950. Además Canadá interviene también indirectamente, como en el conflicto con Egipto. En este Canadá se posiciona sólo aparentemente entre ambas partes, en realidad es parte de una estrategia que ayuda a que Egipto desista de su intento de nacionalizar el Canal de Suez, la entrada al Mar Rojo, que Egipto ocupa. Contrarios a Egipto estaban Francia, Gran Bretaña e Israel, que intervienen directamente. Es aquí que Canadá envía por primera vez "tropas de paz" -concepto que inventa Lester Bowles Pearson, entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Canadá, concepto que luego adoptan más formalmente las Naciones Unidas.

Control Ideológico

El control ideológico se focaliza en la demonización de cualquier idea progresista con el fin de evitar que estas prosperasen, para esto se las insinúa como vinculadas al comunismo y se las presenta en conexión con la "amenaza soviética". Algo similar a la estrategia usada en el campo de las ideas se aplica también a las personas. Se estima que en los años 50 y 60 la policía federal habría investigado calladamente a más de 70 mil empleados públicos, científicos, profesores universitarios y dirigentes sindicales. El ejemplo que vale la pena destacar es el de Gordon Martin, de la provincia de British Columbia, quien fuera piloto de la Real Fuerza



Aérea Canadiense por cuatro años durante la Segunda Guerra Mundial y luego licenciado con honores al final de esta. Martin, terminada la guerra, se dedica a estudiar leyes y se gradúa de abogado en 1948. Una vez graduado solicita ser aceptado por la Asociación de Abogados, como es costumbre pues es un trámite necesario para ejercer. Pero la Asociación nunca lo acepta, la razón es que Martin había sido miembro del Partido Comunista Canadiense desde 1938. Martin no pudo nunca practicar como abogado, trabajó en cambio como operador de máquinas, luego en un aserradero y finalmente estableció su propio taller de reparación de televisores. Martin fallece en 1974, y veinte años después, en 1994, el gobierno canadiense pide disculpas oficialmente a su familia por la discriminación y persecución que Martin sufrió. Estas persecuciones le costaron carrera y posibilidades de avance a muchas personas y a otras les arruinaron completamente la vida.

Alineación con los EEUU

En base a la idea de que era necesario establecer un plan de defensa contra el enemigo que es presentado como "amenazante" se establecen un número de estrategias marcadas también. La primera estrategia identificable se define a partir de 1958 y durante el gobierno de John Diefenbaker. Siendo Primer Ministro Diefenbaker acepta el emplazamiento de misiles Bomarc en territorio canadiense. Estos misiles tienen cabezas nucleares, lo que causa naturalmente alarma en la población canadiense, que reacciona movilizándose y manifestándose públicamente en contra del emplazamiento de misiles en Canadá. Las protestas lograron impedir por cinco años el plan del gobierno que logró finalmente emplazar los misiles en 1963.

Una segunda estrategia identificable es la creación de refugios subterráneos, se trata de los llamados bunkers, que se estiman en media docena y que se construyen esparcidos a través del territorio canadiense. Eventualmente los bunkers fueron cerrados, el gobierno planeaba desmantelarlos totalmente, pero la población demostró su descontento y frenó su desmantelamiento. El más grande de los bunkers, el Diefen-bunker, localizado en Ontario funciona hoy como museo, es un lugar histórico nacional.

La tercera estrategia identificable, aunque menos conocida por el público en general, fue la de las líneas de telecomunicaciones vinculadas a la Fuerza Aérea canadiense que cruzaron el país. Se trata de tres líneas, la primera localizada al sur del país se llama Pinetree Line y cruza el país de este a oeste no muy lejos del límite entre Canadá y los Estados Unidos. La segunda línea atraviesa Canadá igualmente pero más al norte, es la Mid-Canada Line. La última está localizada en la zona ártica, cerca del Círculo Ártico, y se llama DEW Line o Línea de Aviso Temprano Distante (Distant Early Warning Line). La DEW Line tiene casi 10 mil kilómetros de largo y está a la altura del paralelo 68 a 320 kilómetros del Círculo Ártico. Las líneas son redes de estaciones de radares, DEW Line va desde Alaska a Groenlandia y fue construida por

Canadá y Estados Unidos con el objeto de impedir el acercamiento de aviones y ataques de misiles soviéticos. Las estaciones de radares albergaban hasta 200 personas. De las 63 que forman la DEW Line, 42 están localizadas en territorio canadiense, el resto están en Alaska y Groenlandia. La movilización de materiales

en su construcción fue impresionante; para construir las se llevaron a la zona 42 mil toneladas de acero y se usaron 337 millones de litros de combustible, participaron en su construcción unos 25 mil trabajadores. Era este uno de los mejores trabajos de la época; por ejemplo, los mecánicos ganaban

un promedio de tres mil dólares al mes en tiempos que el promedio de sueldo en Canadá era de menos de 300 dólares mensuales. Los radares comenzaron a funcionar en 1957 pero se tornaron rápidamente inefectivos pues eran incapaces de detectar a los potentes submarinos soviéticos, por ello algunas estaciones fueron cerradas incluso en el año 1960, apenas 3 años luego de su inauguración. Otras fueron cerradas en 1985 y ya para 1993 las restantes fueron también cerradas. Para entonces, EEUU retiró todo su personal y le entregó todo a Canadá.

Los daños al medio ambiente causado por la DEW Line fueron enormes, tanto que la limpieza necesaria se estima en 583 millones de dólares. Canadá ha limpiado ya unas 21 estaciones de las que se han extraído miles de toneladas de suelo contaminado, suelos que fueron llevados o a Alberta o a Ontario para ser descontaminados de petróleo, aceites lubricantes y PCBs. Hay además enormes basureros de equipos rotos y tambores oxidados, algunos todavía con gasolina. La descontaminación es llevada a cabo por Defense Construction Canada, una empresa del estado federal que emplea en un 70 por ciento a aborígenes del norte del país.

Algunas cosas han cambiado desde los años de Guerra Fria, la población canadiense es más crítica y no acepta fácilmente la guerra ni los sacrificios que implica, lo que se ha venido evidenciando en todas las encuestas que se le han hecho a la población pues consistentemente esta se pronuncia en contra de el envío de tropas canadienses a cualquier misión militar de intervención. Lo que no significa que las tropas no son enviadas, porque los gobiernos canadienses consistentemente desoyen la oposición de la población a la guerra y continúan creando enemigos ficticios y justificando intervenciones militares.

El clima de la Guerra Fria se ha reavivado últimamente en la prensa, en conexión con los planes del científico y político ruso Artur Chilingarov, quien organizara un salto de paracaidistas en grupo en supuesta conmemoración del 60 aniversario del primer salto en paracaidas en el Polo -hecho por dos científicos soviéticos en 1949. Esto ha reavivado las preocupaciones del gobierno. En su visita a Halifax el Ministro de Defensa Peter MacKay comentó que cualquier violación al espacio canadiense sería confrontada y compartido los planes del Primer Ministro de una gira por el norte del país (Edmonton Journal, julio 31, 2009). Harper completó esa gira en agosto y participó en la Operación Nanook, que involucró 700 soldados, un rompehielos y un submarino.

Para la población más preocupante que los rusos es la Ley Antiterrorista, Bill C36, introducida el 2001 y revisada desde entonces por comisiones parlamentarias. Ley que el presente gobierno quiere extender introduciendo la Bill C19 que daría poder temporal de arrestos preventivos a la policía además de la posibilidad de obligar a presuntos testigos a dar testimonio en audiencias cerradas y frente a un juez.

Nueva Colonización y el Contrato Social

Las Organizaciones No-Gubernamentales (ONGs) favorecidas por agencias para el desarrollo, presentadas como "herramientas apolíticas" con capacidad de democratizar, contribuir al crecimiento de la sociedad civil y facilitar transferencia de capacidades, se han entrometido en el Tercer Mundo. Han contribuido a una "revolución silenciosa," dicen. Para Ronaldo Munck las ONGs han profesionalizado algunos movimientos sociales autónomos dándole una cara "humana" a la globalización neoliberal. En particular las ONGs internacionales se entienden en conexión a una "sociedad civil global" emergente. Se omite, sin embargo, su "misión civilizadora" que implica un nuevo colonialismo. Se asume mucho sobre ellas, pero se olvida, que las más importantes tienen base, cosmología y política en el Norte aunque actúen en el Sur.¹

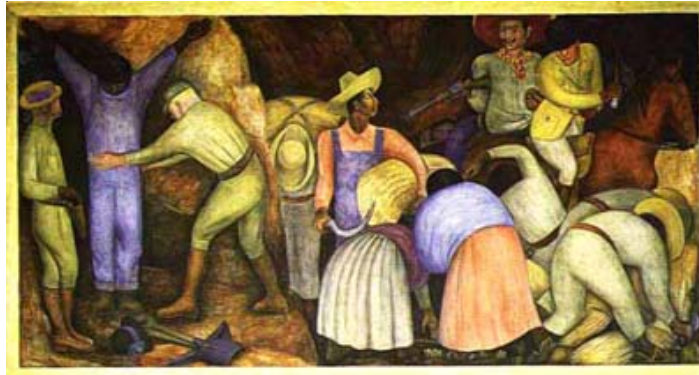
ONGs: Organizaciones "gubernamentales" y "políticas"

Desde los años 90 James Petras viene cuestionando las ONGs y denunciando que aunque se autodenominen no-gubernamentales funcionan directamente con los gobiernos y reciben de ellos, sino todo, la mayor parte de su financiamiento. Peor aún, argumenta el sociólogo, si no son financiadas por el gobierno local las financian gobiernos o instituciones foráneas (de EEUU y/o Europa en el caso de América Latina) por lo que ni responden a autoridades locales. Financiadas desde afuera, las ONGs son vulnerables a manipulación por parte de intereses ajenos a los locales y nacionales, no rinden cuentas a la ciudadanía sino a los gobiernos e instituciones que las financian. Por lo que no contribuyen a democratizar la sociedad en la que actúan, más bien funcionan contra ella y crean dependencia foránea.²

La ideología de auto-ayuda y trabajo voluntario que las ONGs promueven es además cuestionable: coloca una doble carga sobre los pobres, se espera que ellos resuelvan los problemas sociales que los aquejan (que son estructurales) y que lo hagan colaborando y trabajando voluntariamente, sin acceso a recursos (una contradicción en sociedades capitalistas que favorecen el egoísmo general).

El lenguaje de las ONGs es otro asunto, usan términos como "empoderamiento" pero favorecen "empoderamiento" sin acceso al poder ni a recursos. No se trata tampoco de implementar derechos. Ni se le exige al estado que tome responsabilidad por sus ciudadanos vulnerables afectados por políticas injustas. Más bien se responsabiliza a esos ciudadanos y se espera que ellos solucionen los problemas sin transformar estructuras ni acceder a recursos. Responsabilidad estatal y obligaciones públicas quedan de lado mientras que los problemas sociales se re-interpretan como de responsabilidad privada. La sociedad entera recibe dosis diarias de ideología sobre la necesidad de que los más vulnerables no sean "dependientes," aunque todos somos interdependientes y necesitamos solidaridad. Así, al tiempo que el estado huye de sus ciudadanos más pobres se vuelve crecientemente generoso con los más ricos y poderosos, a estos les recorta impuestos, asegura ventajas y pingües negocios "privatizando" para ellos las más rentables áreas públicas del estado. Los más pobres afianzan y enriquecen a los más ricos (que de sobra avanzan sin problemas sus intereses y agendas).³

Las ONGs se han presentado exitosamente como apolíticas sin serlo, las ha ayudado que muchas de ellas surgieran en el Tercer Mundo, en tiempos de dictadura, ayudando a las víctimas de estas y denunciando violaciones a los derechos humanos. Por eso se las entiende como "progresistas," dice Petras, y no se las cuestiona aunque sean intrusas. Si bien es cierto



que algunas cumplieron un papel en defender derechos humanos en tiempos de dictadura, fueron raras las que denunciaron a quienes patrocinaron y financiaron esas dictaduras desde el exterior -los gobiernos de EEUU y Europa. Fueron menos las que denunciaron las conexiones existentes entre las políticas económicas que las dictaduras impusieron, empujadas y favorecidas por instituciones financieras internacionales, y el costo en derechos humanos y derechos económicos que ha sufrido la población.⁴

Altos niveles de represión y constante manipulación ideológica contribuyeron a que la población pierda, por miedo o desinformación, su nivel político. Prácticas opresivas, elitistas y antidemocráticas, se hicieron cotidianas. Los programas de emergencia surgidos como respuesta temporal al empobrecimiento se hacen estables y ayudan a "redefinir la realidad hacia abajo," bajan el nivel de expectativas de la población. Los comedores populares que surgen en Perú debido al empobrecimiento causado por las brutales medidas de reajuste del gobierno de Fujimori -que crea millones de pobres de la noche a la mañana, no se fueron más. Con raíces en las ollas comunes sindicales, los comedores prueban, al seguir existiendo hoy, que en el Tercer Mundo hemos cruzado nuevas fronteras de pobreza que han transformado las ollas comunes en herramienta estable contra la miseria -aún cuando son caridad.

Aunque parezca irónico este tipo de programa es importado por países del Primer Mundo donde son promovidos para combatir la creciente "inseguridad alimenticia." En Canadá surgen con el nombre de cocinas colectivas y de bancos de comida, ambos soluciones temporales para facilitar seguridad alimenticia. Pero ¿cómo aceptar la existencia de inseguridad alimenticia en Canadá? Que significa que este tipo de medidas sea aceptable. Estamos también aquí cruzando fronteras en cuanto a la responsabilidad o no del estado por sus ciudadanos. La solución pasa del estado a manos de iglesias y organizaciones privadas. Y los ciudadanos pierden derechos mientras la justicia social cede espacio a la caridad.

En Edmonton, capital de la provincia más rica de Canadá (Alberta), se filma en 1994 "Stir It Up," un video sobre cocinas colectivas producido por Lorna Thomas y el National Film Board, donde estas aparecen no sólo como oportunidad de cocinar en grupo sino como semillero de supuestos "movimientos" de base. Pero en realidad las cocinas son implementadas como programas apolíticos. Sólo en Quebec alcanzan un nivel de politización bajo un formato de coalición y forman la Coalición de Cocinas Colectivas de Quebec, RCCQ. Allí son algo más que un grupo de gente cocinando, se organizan y cuestionan exigiendo que el estado tome responsabilidad y de soluciones a la pobreza. Se habla de solidaridad, equidad y justicia social.⁵

Con el cuestionamiento de la ideología neoliberal en los años 80, explica Petras, aumenta la oposición al llamado "neoliberalismo" (fundamentalmente medidas de despojo a la población). Entonces EEUU, Europa y el Banco Mundial incrementan su financiamiento a las ONGs -estrategia que les ayuda a liderar con el creciente descontento popular. Pero tan pronto como los niveles de movilización popular decrecen, el nivel de financiamiento decrece también, y se favorecen los llamados "proyectos

Por Nora Fernández

de desarrollo económico" -que son estrategias para reorganizar la sociedad al servicio de planes neoliberales.

Entre las ONGs que en el Primer Mundo se dedican al servicio social algunas se desarrollan y se aseguran financiamiento estatal, haciendo trabajo social bajo contrato para el estado. Este desarrollo, y la realidad de que las peticiones de financiamiento son cada vez más complicadas, justifica la profesionalización de las ONGs -en particular si ofrecen servicios complejos a una audiencia

crecientemente numerosa.⁶ La profesionalización y la dependencia financiera favorece procesos de institucionalización al interior de estas ONGs. Hay varios ejemplos, uno es el de los refugios para mujeres abusadas y sus niños que de organizaciones voluntarias generalmente militantes y manejadas por feministas, pasan a ser organizaciones profesionales financiadas por el estado. En lo positivo: el estado está obligado a tomar responsabilidad sobre el área de violencia y abuso contra la mujer y sus niños, entendida ahora como área problemática legítima y merecedora de investigación, entrenamiento profesional creciente y conferencias. En lo negativo: la transformación afecta la filosofía y el funcionamiento de los refugios que deben calificar profesionalmente para ser financiados por el estado y cuyas políticas deben ser más cuidadosas para ser "acceptables" a este -que no es ni feminista ni liberacionista sino capitalista y neoliberal.

Poderoso es Don Dinero

En el Tercer Mundo, las ONGs son financiadas como hablamos antes desde el exterior. Entre las instituciones que las financian está el National Endowment for Democracy (NED), creado por el Congreso de EEUU en 1983 para hacer abiertamente lo que hasta entonces hacía calladamente la CIA. NED distribuye dineros directamente y a través de otras agencias, como CIPE (Center for International Private Enterprise -creación de la Cámara de Comercio de los EEUU), ACILS (American Center for International Labour Solidarity -creación de la organización sindical AFL-CIO), IRI (International Republican Institute -del Partido Republicano de los EEUU), NDI (National Democratic Institute for International Affairs -del Partido Democrático de los EEUU), USAID (US Agency for International Development -agencia de desarrollo de los EEUU) y USIA (US Information Agency, que trabaja con ONGs extranjeras y la prensa -también de los EEUU).⁷

NED trabaja con sus equivalentes: en Canadá, CRD o Canadian Rights and Democracy, y en Inglaterra, BWFD o British Westminster Foundation for Democracy. Europa tiene además otros equivalentes a NED que funcionan independientemente de NED y son: SIF -Socialist International's Fund y EFDS -European Forum for Democracy and Solidarity. Como NED, estas organizaciones financian los llamados "procesos de democratización" en el Tercer Mundo. NATO (OTAN) sorpresivamente, da dineros a organizaciones que tienen como foco el medio ambiente. Y el Banco Mundial financia organizaciones populares de base. Además están las organizaciones que son parte de Naciones Unidas: UNICEF, UNESCO, WHO, UNDP, FAO, que también financian proyectos.

Joan Roelofs argumenta que en particular NED, Rockefeller Foundation, Ford Foundation y Soros han financiado proyectos intervencionistas y estado activamente envueltas en operaciones que incluyen actividades subversivas de exportación ilegales. Human Rights Watch (antes: Helsinki Watch) ha financiado grupos de oposición como el Civic Forum (en Chekoslovaquia), Solidarity (en Polonia), Union of Democratic Forces (en Bulgaria), y Otpor (en Serbia).



Nueva Colonización y el Contrato Social

La conducta intervencionista de NED y USAID ha sido evidenciada en Venezuela, donde ambas han violado la soberanía y las leyes electorales del país - financiando a partidos políticos directamente. USAID financió unos 68 programas/organizaciones venezolanas el 2008 -por un total de 3.7 millones de dólares. Lo hizo a través de OTI, su Oficina para las Iniciativas hacia una Transición. NED opera en Venezuela desde el año 2000 y ha financiado ONGs y partidos políticos de la oposición, incluso a los involucrados en el golpe de estado del 2002 contra el presidente de Venezuela, Hugo Chávez. El 2008 NED financió varios proyectos relacionados con las elecciones por un valor de casi un millón de dólares. Eva Golinger argumenta que el principal filtro de los fondos de NED en Venezuela ha sido IRI (International Republican Institute) presidido por el senador John McCain ex-candidato a la presidencia de los EEUU en las elecciones pasadas; irónicamente uno de los principales defensores de la "guerra global contra el terrorismo" -pese a lo que no tuvo problema en aceptar que la directiva de IRI que él preside felicitara a los autores del golpe de estado del 2002 contra el presidente legítimo de Venezuela. ⁸

A dos frentes

Las ONGs han trabajado bien con las organizaciones financieras internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo o BM, FMI y BID) porque comparten con estas una ideología anti-estado. Las ONGs emergen en conexión a una crítica al estado -al que acusan de no favorecer la participación de la "sociedad civil". Las instituciones financieras (BM, FMI, BID) son anti-estado de por sí, es un componente esencial de su agenda para América Latina y el mundo, pues desmantelar al estado favorece el libre funcionamiento de las élites locales y la penetración imperialista por parte de las élites mundiales. En otro artículo sobre Petras explica que si bien está normalmente no se dice, de lo que sí se habla es de que el estado "entorpece el libre funcionamiento del mercado." Pero ¿quién es el mercado? pregunta Petras. El mercado no es libre y es EEUU. Este discurso político dominante, favorece al imperialismo en general y al imperialismo de los EEUU en particular. En los EEUU, sin embargo, muchas corporaciones crecieron gracias al estado y algunas a costa del estado (privatizándolo y desregulándolo y logrando así que los ciudadanos estadounidenses paguen un alto precio por agua, electricidad, gas, y en particular por salud). ⁹

Quien te financia te exige, argumenta el sociólogo. A medida que las ONGs se profesionalizan se hacen más dependientes de financiamiento, y si tuvieron bases se alejan de estas. Trabajar sin financiamiento es difícil y trabajar contra del poder es peligroso. El BM, el FMI, el BID, los regímenes en el poder y las fundaciones cooptan a muchas ONGs a través del financiamiento pues saben que estas harán "todo lo posible" para recibirlo. Las ONGs se han vuelto

la "cara comunitaria" del capitalismo, encargadas de "crear comunidad" al tiempo que las políticas dominantes las arrasan -con importaciones baratas, impagables deudas, eliminando molestas legislaciones laborales, creando desempleo y subempleo. Mientras las ONGs implementan "proyectos de ayuda mutua, de educación popular y de preparación laboral" en las bases, las instituciones financieras aplican desde las cúpulas medidas estructurales que empobrecen y marginan a un creciente número de ciudadanos. La información, controlada por el dinero y el poder, limita todo cuestionamiento y las ONGs son presentadas como quienes "hacen por la gente" en un mundo donde los estados (que están secuestrados) son indiferentes (hacen sólo por los ricos).

Las ONGs y el "progresismo" se parecen porque han jugado el papel colaboracionista en el asalto a los pueblos, ambos se presentan como "mal menor". En un mundo de "cínicos desalmados" se ven humanitarios. Con el avance de las políticas de despojo, sin embargo, su complicidad y su incapacidad en resolver los problemas de la gente se evidencian. Sirve menos el exagerado alarde sobre el rescate de unos pocos frente a la evidencia de que el sistema voltea gente por millones. Se hace obvio que las ONGs son caras, poco efectivas, limitadas. Entonces, los ojos de todos deben volver a posarse en el estado y en su obligación de responder por todos. Los ricos han apostado siempre a adueñarse del poder estatal porque es una estrategia productiva. Tendremos que tomar el control del estado de manos de élites corruptas y con interminables ambiciones. Sólo desde el Estado podremos favorecer políticas para el bien común.

La caridad, por bien intencionada que sea, degrada y se transforma en maltrato a los más vulnerables -ahora con la excusa de que se les está haciendo un bien. La lucha por derechos y justicia es legítima. No podemos más que entendernos como ciudadanos y prepararnos a firmar un nuevo contrato social, somos la mayoría. Se requiere una ciudadanía "completa, politizada y activa." La sociedad civil que proponen las ONGs es un tejido muerto, sin espacio para el desarrollo de conciencias críticas. Las jerarquías de poder que reproducen culpan, en lo íntimo, a los oprimidos.

¹ Munck, Ronaldo, Global Civil Society:

Royal Road or Slippery Path? Voluntas, 2006, 17: 325-332

² Petras, James, NGOs: In the Service of Imperialism, <http://www.neue-einheit.com/english/ngos.htm>

³ Idem

⁴ Idem

⁵ RCCQ www.rccq.org/fr/nos-archives/communiqués-presse/les-cuisines-collectives-a-drummondville.html

⁶ Petras, James, NGOs: In the Service of Imperialism, <http://www.neue-einheit.com/english/ngos.htm>

⁷ Roelofs, Joan "The NED, NGOs and the Imperial Uses of Philanthropy. Why They Hate Our Kind Hearts, Too.

⁸ Golinger, Eva "Agencias estadounidenses financian y asesoran campañas de oposición para las elecciones del 23 de noviembre en Venezuela."

⁹ Imperialismo and NGOs in America Latina, www.monthlyreview.org/1297petr.htm

La peculiar solidaridad de clase de Barack Obama y "Skip" Gates



Sean Bell y Oscar Grant fueron muertos como perros, pero eso no preocupó a Barack Obama. Pero cuando un policía local usó un perfil racial con el Dr. Henry Louis Gates, como si fuera un hombre negro cualquiera, el mundo de Obama se sacudió. "Ser considerado como parte de la masa de negros significa muerte a la clase. ¡Nadie está entonces seguro!"

"Si el Dr. Gates puede ser tratado como cualquier otro negro de mediana edad, la clase entera de 'negros de mejor clase' está amenazada."

¿Que convenció al Presidente Barack Obama, el gran practicante del arte de esquivar problemas raciales, de poner en riesgo su capital político en la defensa del Dr. Henry Louis "Skip" Gates, cuyo encuentro con el policía de Cambridge ni amenazó la vida ni la libertad del profesor de Harvard? En ningún momento durante su candidatura o su breve ejercicio como presidente Obama ha demostrado la más mínima inclinación por interponerse en defensa de los negros, o entre el poder blanco y un individuo afro-americano, voluntariamente. En este sentido, el presidente ha sido estudiadamente "neutro" con respecto a asuntos raciales -o, algunos dirán, directamente hostil a los negros en masa.

Seguramente, Obama tiene capacidades suficientes como para fácilmente desviar las preguntas de los reporteros en cuanto al "asunto Gates." Los presidentes de los Estados Unidos, incluyendo este, rutinariamente desvían preguntas que tengan algo que ver con asuntos críticos sobre la guerra y la paz. ¿Por qué ha sido el aparente perfil racial del Dr. Gates ocasión para que Obama caracterizara la acción de la policía local (y la de un policía en particular) como "estúpida" - atrayendo cierto nivel de enojo en el público blanco, que con tanta diligencia corteja?

La respuesta está en el profundo sentimiento de unión de clase entre Obama y Gates. Aunque Obama se graduó en Harvard el mismo año que Gates se integró a la facultad allí (1991), en un sentido político y cultural profundo son "compañeros de clase." La clase a la que pertenecen está ligada muy debilmente a la riqueza material. Más que nada, se define a través de lo negativo - quiero decir, la categoría de clase que Gates y Obama comparten se basa en percepciones de lo que "no son". No son como el resto de nosotros, gente negra; son diferentes, superiores al resto, de acuerdo a lo que estiman ellos mismos y otros blancos.

"El estatus de clase compartido por Gates y Obama no se basa en la percepción de lo que son sino en la percepción de lo que no son."

Parfraseando el rollo de los Marines de los EEUU, Gates y Obama pertenecen al mismo subgrupo de Afro Americanos (o el subgrupo según ellos imaginan) que se cree está entre los "Pocos, Orgullosos, Mejor Clase" de Negros. Este grupo, auto definido y definido por blancos, trata de probar que también tiene coraje lanzando asaltos periódicos sobre su Némesis, "los negros de clases inferiores." Es así como miembros de esta clase peculiar se da a conocer: a través de su ritual distanciamiento de la gran masa de Afro Americanos.

Las credenciales de los "Negros de Mejor Clase", tienen que mantenerse al día y certificadas por los blancos. Es por eso que Barack Obama aprovecha cualquier oportunidad en su favor (los Días del Padre son ideales) para "bravamente" indicar las "fallas morales de las clases inferiores de negros."

El Dr. Gates es igualmente agresivo. Como Paul Street escribe en BAR ("Skip" Gates: Un Curioso Mártir en la Lucha Contra el Racismo), Gates declaró incluso que los negros deben someterse nada menos que a una "revolución moral y una revolución de actitud" o corren riesgo de que se haga permanente la división entre una "enorme clase inferior" y el "relativamente pequeño" grupo de Negros como él mismo. El Dr. Gates, como iniciador de esta "revolución moral," presumiblemente se ve a sí mismo como un bravo revolucionario. Pregúntenle, sino, a sus ricos patrocinadores blancos.

"Las credenciales de esta 'Mejor Clase' de Negros tienen que renovarse continuamente, a través de re-certificación blanca."

La policía de Cambridge al aplicar un perfil racial al Dr. Gates, intentaba borrar la línea que esta clase ha trabajado poderosamente para crear, entre ellos y lo que ellos consideran la "inmoralidad" de la masa de Afro Americanos. Si el Dr. Gates puede ser tratado como cualquier otro negro de mediana edad, la clase entera de negros de "Mejor Clase" está amenazada. Ser incluido dentro de la masa negra significa muerte de clase. ¡Nadie está seguro!

Cuando la policía de New York salió impune por asesinar con 50 balazos a Sean Bell, quien estaba desarmado, el Presidente Obama dijo que los negros debían "respetar el veredicto dado." Obama tampoco tuvo nada que decir cuando un policía del tránsito del área de Bay fue filmado disparándole por la espalda a Oscar Grant, mientras este estaba esposado en el suelo. Y ¿por qué habría de haber hablado Obama, en todo caso? Estos no eran "su gente." No. Estos eran la gente problemática, un problema para todos, pero especialmente para la "Mejor Clase" de Negros, quienes ahora tendrán que trabajar incluso más duramente para des-asociarse de los Bell y los Grant de la América Negra. Pero el caso de "Skip" Gates exigía solidaridad. Obama se paró a respaldar a su clase (al menos brevemente), no importó entonces el precio político.

Glen Ford, Trad. NF. (www.blackagenda.com)



Rincón Literario

Por Nora Fernández

Tribunales, la Corte de Justicia: la vida de Barragán está siendo juzgada, por él mismo esta mañana cualquiera. El juicio se inicia con el gesto que hizo Jorge con su mano al preguntarle si no se aburría de todo eso. Esta mañana, mientras se viste, Barragán pasa lista a su vida incompleta. Su camino de ascenso a figura clave en la empresa lo ocupa todo, pero en las mañanas, antes de lavarse la cara, el espejo le revela una cara feliz. Estas revelaciones matutinas son pasajeras: afeitarse y mostrar una sonrisa falsa ayuda a olvidar. Pero hoy la revelación se le pega y lo lleva a recorrer otro camino. Viaja a su niñez, se encuentra con lo perdido, con su madre muerta, su padre alcohólico y su prima Susana. Barragán niño ha tenido que ser padre de su padre, que le recomendaba ser fuerte pero él no lo era. Barragán se hace diestro en perder gente: a Jorge, a Susana, a Noemí, los pierde sin remordimientos. Ahora que pelagra su promisorio futuro en la empresa se da cuenta que, fundamentalmente, se ha perdido a sí mismo. Ascender es ascender, piensa. Hay que ser hombrecito, aprender a no sentir; regla cultural que el machismo recomienda a los hombres. Hoy, camino a Tribunales, la tentación de poner fin a su vida se le agranda, le escribe en un papel que lleva como carta en el bolsillo. Pero cuando asciende al sexto piso ve a la gente pequeña y confusa y la soledad y el miedo le impiden tirarse. Tendrían que ayudarlo, sostenerlo, y está solo. Puede fingir, imaginarse una historia que justifique esta mañana, que no fue perdida como quiere creer porque le reveló algo sobre sí mismo, algo que él quiere ver como simple "travesura."

Mañana de Tribunales de Vicente Battista

Qué cara de infeliz, pensó aún dormido y pensó que no era muy original en sus juicios ya que todas las mañanas a esa misma hora y frente a ese mismo espejo pensaba lo mismo. Luego mojarle la cara, que ya no era tan de infeliz, afeitarse, y juzgarla otra vez. Mágicamente había dejado de ser "infeliz" para convertirse en el triunfante rostro de Barragán, del señor Barragán, del hábil Barragán, del necesario Barragán, del estúpido Barragán que había dejado hervir el café y paciencia habrá que tomarlo así: hervido, aunque no le guste. Un segundo de indecisión: ¿de traje o de sport? mejor de sport: saco de tweed y pantalón gris. Repetirse que primero el pantalón y luego los zapatos y maniobrar el pie para no arrugar los pantalones pero no sacarse los zapatos. Una rápida mirada al departamento: todas las luces apagadas. Salir. Día de sol. Saludar al portero con una sonrisa. Caminar hacia el garaje. Detener la marcha: hoy no en coche, ha decidido ir a pie, casi como paseando. ¿Y la entrevista con la gente de *Tartaria*? Sonríe muy para él: es una linda mañana y quién le impide caminar hacia el lado de Plaza Francia. De paso pensar un poco en los contratos de *Tartaria*. No perdonarse el error cometido. Sentarse en un banco para pensar de nuevo en el error, sacar un lápiz dispuesto a hacer los cálculos del caso y de golpe medir la distancia con el lápiz, como cuando dibujaba. Pensar en la maldita cláusula que omitió en el contrato de *Tartaria* que la pintura la abandonó hace tiempo. Sonríe otra vez: apenas dibujante de publicidad, no exageremos, curso por correspondencia que garantizaba un brillante futuro: en un cuadrito el triunfador frente a su mesa de trabajo, de camisa sport y despeinado, observaba feliz su obra casi terminada; tenía un vaso de whisky en la mano. En el otro cuadrito de nuevo el triunfador, ahora vestido de noche, en una distinguida reunión, también con el vaso de whisky en la mano y rodeado de tres bellas muchachas que lo escuchaban con admiración. "Un trabajo independiente, lleno de futuro." Y mandé cupón. Y mandó cupón. Se ríe. Había sido fácil terminar el curso. Nunca hubo mesa de trabajo o vaso de whisky o reuniones distinguidas o tres muchachas que lo escucharan admiradas. Nunca como dibujante, claro. Que si bien muchachas no abundan, hay y habrá muchísimas reuniones distinguidas y muchísimos litros de whisky. Si lo requiere la empresa y, no olvidemos, Barragán es una figura clave en la empresa, clave aunque omita el inciso "B" de la cláusula quinta del contrato con *Tartaria*. Entonces por qué pensar en su frustrado (¿frustrado?) porvenir de dibujante y por qué Plaza Francia si la propuesta era caminar como si fuera domingo, sin apuro, no hay nada importante que hacer y uno es chico y llega hasta la Torre de los Ingleses y le pregunta a papá, que está al lado de uno, cómo diablos hacen para darle cuerda al reloj, allá arriba, y papá explica y lo lleva a uno, sin apuro, hasta allá arriba y desde allí todo es diferente: de un lado un rompecabezas de vías y trenes que llegan o se van, las vías también parecen llegar o irse; del otro lado los juegos del Parque Retiro. Ya no estaba. Habían construido el Sheraton Hotel. El progreso, piensa, y cruza la plaza buscando una librería. Compra papel y sobre. Ahora a una confitería pues, si omitimos el café hervido que tomó en su casa, todavía no ha desayunado. Y dos medialunas y un té y antes de escribir la carta entretenerse haciendo algunos dibujitos como en sus buenos tiempos, cuando soñaba con ser un triunfador del mañana. Por fin la carta y después carta y dibujos al bolsillo del saco. Las medialunas ricas, el té malo, pagar y caminar hasta el edificio de Tribunales que eso estaba decidido desde hacía bastante rato y no hay por qué demorarse más. Un nuevo interrogante en la esquina de Leandro Alem y Córdoba: ¿Seguir por Alem o subir por 25 de Mayo? Le gusta 25 de Mayo, por ahí una noche él y Jorge, adolescentes y curiosos, con alguna plata en el bolsillo, él y Jorge dueños del mundo y las coperas como esperándolos a él y a Jorge que lo fue a ver el otro día, seguramente después de pedir entrevista porque al señor Barragán hay que solicitarle entrevista, habrá explicado su eficiente secretaria y en la agenda anotó fecha y hora y anotó Jorge y entre paréntesis anotó "amigo" y "amigo" quedaba como el nombre de una empresa comercial que le pedía una cita al importante Barragán que se recuerda sonriendo de todo eso, que se recuerda abrazando a Jorge, que cuánto tiempo, que te acordás de aquella época, la pobre Estela, quién lo iba a decir, que en qué andás, pero che lo bien que se te ve. Y era mentira, por la ropa nomás se notaba que Jorge no andaba bien, por la ropa y esa cara de no entender nada, de encontrar a su amigo el dibujante, ahí metido, en semejante despacho, viste che, y con tantos

teléfonos y hasta una pantalla de televisión, circuito cerrado para controlar la producción sin moverse del escritorio, explicó y la hizo funcionar para asombro de Jorge que preguntó si no se aburría de todo eso y con la mano fue haciendo un gesto y "todo eso" de golpe se extendió más allá de la oficina y la fábrica. "No hay tiempo de aburrirse", le explicó. Y efectivamente no había tiempo, que casi no queda para seguir atendiéndolo y mira llamame o te llamo, que ahora tengo que resolver el problema de unos contratos, una metida de pata mía, dijo sonriendo y ya no recuerda a qué había ido su amigo pero recuerda que rompió el papel en donde le había anotado su dirección, que ni tarjeta tenía. Y dónde estará ahora, que hoy podrían encontrarse, en *La Taza de Oro*, por ejemplo. Aunque esa confitería no es Jorge sino Noemí: feo nombre recuerda y también recuerda que con su nombre dibujó una cabaña y eso a ella le gustaba y él le habló de su soledad y eso le gusta a todas las mujeres y por un tiempo Noemí fue maravillosa e irremplazable y sonetos con Noemí y planes con Noemí y otro montón de cosas y la alegría de que alguien otra vez lo llamara Enrique. Y el propio presidente del directorio le hizo la advertencia: amigo Barragán (que para reprenderlo le decía "amigo") cómo pudo cometer semejante error con *Tartaria*, ahora no podremos retroceder, veremos cómo salir del paso y ya en confianza hablaron del alto cargo que él ocupaba y de los ojos de la empresa que estaban puestos en él y desde ese cargo usted entiende, no se pueden mantener relaciones por lo menos relaciones tan evidentes -agregó sonrisita burlona- con una empleada de la casa. Usted me entiende Barragán. Y claro que entiende, como los muñequitos; ante nosotros el maravilloso Carlitos que obedece a todo lo que se le ordena. En aquel costado el que le da órdenes a Carlitos. En este otro, disimulado entre la gente, el que mueve los hilos para que Carlitos cumpla y por fin, en el centro: ¡Barragán! Salude Barragán Baile Barragán Hágase el muerto Barragán Salte Barragán Entienda Barragán. Quien no entendió fue Noemí. Decisión de "Sistemas" y "Sistemas" comunica al "Personal" y "Personal" resuelve. Nada podía hacer ¿caso desautorizar a "Sistemas" y a "Personal"? Imposible, por las sospechas, ¿sabés? Pero que no se preocupe, que él iba a conseguir algo digno de ella, mucho mejor de lo que tenía hasta ahora, que después del viaje a Paraguay, sorpresivo, vos sabés cómo es esto, apenas unos días, trabajo mal pensada trabajo, después del viaje hablarían de eso. Y por tres veces se negó luego del viaje que no hizo. No llamó más, supo comprender, después de todo. Los de *Tartaria* no iban a comprender. Miró la hora y se divirtió imaginando los gestos de tan altas autoridades. Y sus preguntas. Y sus gestos y sus preguntas después, cuando ni su secretaria pueda explicar semejante decisión. Su eficiente secretaria que todavía logra justificar la demora con una sonrisa, que aunque no es normal que el señor Barragán se retrase hoy quizá tropezó con algún inconveniente y las tres caras de las tres altas personalidades aprobando en silencio sin imaginar que el inconveniente puede ser llegarse hasta Tribunales y antes desayunar en una confitería de Retiro y ahí mismo, después de hacer unos dibujitos, escribir una carta en la que se explica todo, incluso lo del contrato, para que la decisión no sorprenda a nadie. Guardar carta y dibujos en uno de sus bolsillos y comprobar que todavía están, en el preciso momento que entra a Tribunales y es recibido por un montón de caras que no le dicen absolutamente nada, cuerpos que van y vienen igual que las vías de Retiro vistas desde lo alto de la Torre de los Ingleses, pero sin el colorido ni la grandeza de las vías; una muchedumbre gris, impersonal y torpe. Caminar hacia la escalera de Tucumán, dudar unos segundos, después subir. Con Susana a quien nunca quiso y ella tampoco a él, qué necesidad había de mentirse y menos en ese momento: los dos estaban solos y la gente cuando está sola necesita quererse, tiene que quererse para no terminar como él: subiendo por las escaleras de Tribunales y pensando otra vez en Jorge que realmente fue su amigo y quizá ahora esté entre ese montón de gente que se veía desde el cuarto piso, sólo las cabezas, diferentes unas de otras, igual que las impresiones digitales, gran invento argentino que sirve para demostrar que todos somos distintos, que aunque resultemos parecidos cada uno tiene su propia y pequeña individualidad que le permite hacer lo que se le da la gana: confesar todo en una carta y dejar esperando a tipos importantísimos que por mucho que imaginen no podrán imaginar que el señor Barragán, el hábil Barragán, ahora esté subiendo del cuarto al quinto piso sin que le importe un comino la "empresa líder en su tipo". Recorrió el aviso y mandó sus datos. Y tiene todo un futuro por delante, fundamentalmente gente joven, y éste será su despacho y dejemos esos ridículos dibujos que gracias a esa labor que hoy comenzaba él estaría por fin con la camisa sport y el vaso de whisky en la mano, igual que en el aviso: rodeado de bellas muchachas o solo con Susana que después de todo había sido su esposa aunque en ese momento era únicamente el rótulo de una carpeta "Gorriti de Barragán, Susana contra Barragán, Enrique Alberto, sobre divorcio", archivada unos pisos más abajo como para darle la razón a papá: que no era mujer para él, dijo papá pero papá llegaba tarde y muchas veces borracho y había que acostarlo, meterlo en la cama como si fuera un chico a pesar de que el chico era él, que hacía lindos dibujos y se los mostraba a su prima de la infancia que también se llamaba Susana y que estuvo con él cuando mamá se fue para siempre y papá que todavía no llegaba tarde ni se emborrachaba le decía que había que ser muy fuerte, que tenía que ser hombrecito y ya mamá no estaba pero tampoco estaba Susana y no estaba su promisorio futuro en la empresa, tampoco estaba Noemí pero él ya estaba en el sexto piso, casi feliz de haber logrado subir. Aún indeciso se acercó al borde del balcón-teraza, la misma indecisión de aquella otra mañana cuando lo acercaron hasta otro borde y alguien lo tomaba de la cintura y lo alzaba, para que le des el último beso. Aquella vez papá decía que había que ser muy hombrecito, la gente estaba al lado de uno y así era mucho más fácil. Ahora, desde el sexto piso, a la gente se la veía muy lejos, allá abajo, toda mezclada, como muchas impresiones digitales juntas, unas sobre otras y entonces se hace difícil saltar, sin nadie que lo alce tomándolo de la cintura. Puso las manos en los bolsillos: descubrió la carta y los dibujos. Rompió todo en pedacitos y los fue tirando por el borde, como papel picado de carnaval. Miró hacia ambos lados, temeroso de que alguien descubriera su travesura, y retrocedió del borde; asustado. Caminó rápido hasta los ascensores. En la planta baja suspiró tranquilo, después consultó la hora: habría que pensar una buena excusa para la gente de *Tartaria*. Activo otra vez, salió de Tribunales imaginando una historia que pudiera justificar esa mañana perdida.

Alba Roballo

Agosto 1908
Septiembre 1996



“Yo nací en una ranchada de tres mil ranchos, a la orilla del latifundio de los Marticorena en un pueblo que, varios años después, lleva el nombre de Baltasar Brum ... Yo misma. Soy mujer. Me acuerdo que a los 12 años lloraba a muerte porque era negra y el moño de la escuela no me quedaba bien ... Después siempre traté de ser agradable. No le podemos imponer a la convivencia política y social mujeres desagradables. Tenemos el deber, ¿no es cierto?, de estar presentable. Yo no sé si lo consigo. De repente soy un arbolito de Navidad: clips, collares... uso colores no apropiados. No puedo vivir sin mis caravanas. Y me maquillo. Tengo que aprender a ser discreta. Me estoy resignando con el negro, el azul, el gris, el marrón. Me cuesta horrores, por una razón de origen fronterizo, brasilero, donde las mujeres se visten de todos los colores. Y esa costumbre no se saca ... Debo recordar, sin embargo, que si yo hubiera sido una amable señora de la oligarquía y de la llamada ‘clase política’, me hubieran tratado con más benevolencia y se habrían admirado de mi estatura de intelectual, en cuanto fui una escritora y una académica. Pero elegí a los más pobres, a los más desvalidos, y me precié de ser, no la política sino el político, que llegó a los barrios más miserables, y pagué con una caricatura horrenda que mis compatriotas vendían en sus diarios y con una propaganda calumniosa que soporté heroicamente sin derramar una lágrima: yo era la negra que le gustaba el vino, la que tenía costumbres difíciles y se juntaba con los negros del barrio Sur”.

Poemas del Miedo

**Más allá de mi puerta y mi ventana y mi piel
está el otro miedo de pelos y pezuñas
de olor a humo y pólvora, de sangre que se pudre
de cuchillos zurdos... de estanques silenciosos
peces venenosos sin colores ni ojos
hongos gigantescos que destripan ciudades
granadas que estallan en selvas y pantanos
azafatas rojas desnudas por el aire.**

**El otro miedo
de tumulto crecido de gargantas
huesos inocentes en osarios comunes
asesinados a la tarde sin un solo rosario.**

**A todo lo que está allí
fatalmente
en un caos de rosas y semillas
de palabras de odio y de amor**

**«de eso»
que va a parir el mundo
ahora
o mañana.**

Palabras de la abogada, escritora, ministro y senadora uruguaya Alba Roballo, acto del 26 de marzo 1971

“Orientales yo me pregunto esta noche de qué esta hecha esta multitud inmensa, histórica, tremenda, de qué esta hecha me pregunto, esta hecho primero, lo digo con dolor, de nuestra inmensa desgracia nacional, de nuestra vergüenza, de nuestra nausea, de nuestro ver transcurrir tres años inacabables, sombríos, sangrientos, duros, únicos en la historia uruguaya, esta hecha de nuestro dolor de velar el cadáver de la libertad, que para los uruguayos es como el aire que respiramos y la luz de nuestros ojos, esta hecha del martirio de los perseguidos, de los torturados, de los destituidos, de los agujeros de horror, de las cárceles políticas del sur de San Ramón, de los cuarteles y la vergüenza de Carlos Nery, esta hecha de la sangre de los mártires, 40 muertos, maldición a los que tienen las manos con sangre decimos las mujeres uruguayas, de los muertos como Liber, Hugo, Susana y el niño de 14 años como Leonardo De Mello y de los fusilados en Toledo Curtelli, Carranza y Salerno esta hecho y esto a lo grande y lo ancho con la misma entraña, con la clase obrera organizada, lúcida, con sus sindicatos y con sus huelgas históricas y su paro general revolucionario de octubre inolvidable, la clase obrera llenó de héroes anónimos, llenó de mártires oscuros que traen aquí su grito proletario, su puño cerrado, y que oigan los mandones, su ejército invencible.

Esta aquí la cultura perseguida y avasallada en nuestra gloriosa Universidad, miles veces violada, en secundaria intervenida, el Hospital, en Iglesias pisoteadas, en diarios cerrados, en librerías destripadas, en ediciones confiscadas, en trabajadores de la cultura en la cárcel, profesores, maestros, educadores, escritores y periodistas como el caso de Pierri. Alerta, alerta la inminencia del destierro de un argentino que vino de 13 años al Uruguay casado con una uruguaya, y que tiene cuatro hijos, y que lo van a desterrar porque dicen que un argentino en el Uruguay es extranjero.

Yo digo también que esta hecha de la violencia de arriba, del dolor de los pobres, de los miserables, de los indigentes, de los marginados del campo y de la ciudad, esos que dan las estadísticas del hambre, de la enfermedad específica, de la mortalidad infantil y, oigan bien ustedes, que América Latina tiene más muertes en un año que en una guerra mundial. Esta hecha, esta multitud esta hecha también, de los pobres viejos despojados por esta Seguridad Social sin alma de Pacheco vaciada, como vacían las empresas y los Bancos los pistoleros de los crac, de las moratorias y de las quiebras de turno.

Estan aquí, en fin, los jóvenes que quieren un mundo nuevo y limpio para ellos con sus ídolos el cristo Chulo y de Villagrande, el Che Guevara, sí, las mujeres que no tienen que olvidar estos años, desde sus casas, desde el taller, desde las fábricas y, escuchen bien, desde el medio, hay una mujer que esta presa con un niño que se llama Gustavo que tiene 22 meses. Aquí están industriales, comerciantes, pequeños dueños de la tierra, empleados públicos, que descubrieron que este sistema político, económico hace girar las riquezas como una ruleta loca y que tiene dos ranuras, dos número marcados uno que lleva las riquezas afuera a los imperios, otros que llevan la riqueza dentro solamente para los financista, los especuladores y los terratenientes. Aquí esta todo el pueblo, todo el pueblo en una unidad histórica que únicamente metido en su cielo, en su tierra, en sus colinas, en sus ríos y su mar impresionante, con su gente maravillosa que no quiere botas, que no quiere Mancera, que no quiere Togales, que no quiere mandones, que no quiere Dictaduras aunque sean hipócritas. Yo digo todo el pueblo en una suprema unidad haciendo el éxodo masicléonico, y al revés el éxodo iba hacia el exilio, este éxodo viene al corazón de la patria, a la tierra prometida sin injusticias, sin imperiosidades, sin oligarcas, sin antipatria. Señores ha comenzado ya la revolución, la revolución sin gatos pardos, porque yo he vivido en este país y se quienes son los grandes líderes del Frente Amplio y acá está un soldado que da su palabra de honor y se juramenta comenzar la revolución histórica, que nos de nuestra segunda liberación.

Compañeros, compañeras plantamos esta noche un grito en esta plaza de mayo, basta, hasta aquí, y ese grito subió al cielo en una inmensa estrella para la revolución pacífica que queremos, en libertad y en democracia, que no sean otros los que la transformen en una masa inútil porque esta revolución es inexorable, en este grito que sienten los que han puesto tanto dolor, y la tiranía en el Uruguay es una estrella, y por que no uruguayos, otra vez, la de Belén, la del amor, paz en la tierra, paz en la tierra, viviendo por los muertos gloriosos en la unidad eterna del pueblo indesimel.”

EDITORIAL:

Is the end of the world as we know it...

By Nora Fernández

It is increasingly obvious that humanity faces the biggest challenge ever. We are at a global crossroad that involves not only the meltdown of the economic system (of pillage and plunder) but also the limits of our world's capacity to sustain us.

Food, energy, fresh water - we are exhausting and contaminating the home we inhabit, we are "pooping" in our nest, and this is fatal. We have depleted the oceans, used up the soils and driven many species into extinction (right now there are 16,928 species threatened). But, for the most part we do not seem committed to change our ways, on the contrary we continue to invest most, if not all our energies in either denying the true challenge we face or trying frantically to resuscitate the dying system of pillage and plunder that brought us where we are today.

It worries me that when this topic is discussed int is complexity people react by interpreting concerns as "pessimism" and recommending those who challenge our current ways a "more positive" attitude or outlook. Others agree that in fact we face a huge challenge but interpret as impossible to do anything about it; thus, they recommend us to stop worrying and forget about what cannot be changed. Either perspective is very human and yet unacceptable as it condemns us to a collapse.

We need to understand better what we face without falling into denial or indifference; thus, we may be able to take responsibility for making the changes that need to be made towards a sustainable future. Because, regardless of whether we see this crossroad we face as a wonderful opportunity to mend our ways creating more balanced lifestyles for a sustainable future, or we simply understand that we have come to the end of the "pillage and plunder" road and, if we are fortunate, we may still have a future provided we learn to live in respect and harmony with each other and nature, we still have to act.

Smarter than Bacteria

We still need to prove whether we are in fact smarter than bacteria growing in a Petri dish. I believe, we are finally starting to see, that our planet, like the Petri dish, is finite, even if it is large, and certainly much larger than a dish. Thus, we need to start thinking ways of managing our voracity for growth or, like bacteria, we may end "cannibalizing" each other when resources end.

It seems that "our way of life" is not coming to an end mainly because it is unfair, exploitative or even criminal - all good enough reasons, in my view, to send it into the waste basket. No, our way of life, is confronting its own inevitable nemesis: its own success in growing. We have grown so much, and have such faith in growth itself, that we have reached the limit faster and our way of life is turning into "our way of death". The famous physicist from India, Vandana Shiva, has pointed repeatedly the fragility of the web of life that sustains us and the planet and the need to invest in this web, something Western civilization doesn't seem to want to understand. Thus, life itself will have to teach us this.

Understanding where we are

Chris Martenson, in his "Crash Course" on the challenges we face these times and in connection with the economic meltdown that came upon us, questions a few dominant assumptions upon which "our way of life" has been built.

He identifies the economy, energy and the environment as crucial and explains a few basic ideas we need to know if we are to be able to understand our situation in the world today. Martenson challenges, for example, the myth



that "growth is good and that it equals prosperity." He argues instead that growth and prosperity are not the same, in fact they compete with each other for any available surplus. Thus, we can invest the surplus on growth, and become "bigger", or we can invest it on prosperity, and build a better future.

Although growth is not in itself a good thing, we are led to believe that growth is always good. Larger shopping centers, more consumption, larger houses, bigger cars, larger portions of food, more of everything, including more people in the planet (or a larger market). Thus, rather than thanking the people who decide to have a single child or not to have children, we often condemn them, perceiving them as "cold, uncaring, selfish, or egoist." And yet, thank to their choice of limiting growth the demographic pressure the planet faces diminishes, giving us more time to solve the challenge of too many people sharing limited resources. The truth is that Earth can sustain a limited number of us, and no matter how large the number, we are approaching the limit at increasing fast pace.

Martenson explains also the concept of exponential growth: the "hockey stick pattern" common to most biological functions, including bacteria growth on a Petri dish and our growth on our planet. Exponential growth identifies growth occurring at a small, but constant, rate over time. At some point exponential growth reaches a number and turns the corner, this is when "speeding up" emerges. In truth speeding up has more to do with the capacity of an environment, and actual size, than with growth itself. In an infinite open system we would never be concerned about speeding up. But most systems relevant to us are finite.

Speeding us for us humans means that if it took us almost 700 years to reach a population level of 1 billion people, it took us less than that to reach the 2 billion people mark (100 years) and even less to reach the 3 billion people mark, and so on. Speeding up means that once we turn the corner in our finite system (Earth) the time we have to deal with huge amounts of change is increasingly smaller. We learn this in high school biology but rarely reflect on how exponential functions affect our lives.

This past weekend, while at a Emergency at a hospital in Halifax, I met Iris. She is a senior and reminded me with her simple comment that we even feel that things are moving faster. This feeling has something to do with us getting older but it has much to do with what we experience everyday. We have increased our activity levels ourselves, we keep our children busier too, we use faster means of transportation, have faster communication tools, and we seem to be reaching for the world. We may not even know how to slow down any more. It is a challenge for us to sit and reflect, to pay attention to small details, and to the rate at which things move.

Martenson discusses also the concept of "compounding," crucial because in exponential growth much of the action happens in connexion

with compounding when things are moving faster and we have less time to make crucial decisions. Thus, he explains, "there is simply not a lot of maneuvering room once you hop on the vertical portion of a compound graph." To understand this Martenson recommends Dr. Albert Bartlett's paper, who provides an interesting example on the practical meaning of this. I encourage you to read it at:

www.chrismartenson.com/dr_albert_bartlett.

Dr. Bartlett explains the powerful importance of the exponential function saying: "The greatest shortcoming of the human race is the inability to understand the exponential function." You can access Martenson's crash course of twenty lessons at this address: <http://www.chrismartenson.com/crashcourse>.

Martenson's Relevance

In discussing the exponential function Martenson contributes to our awareness that we are committed to a way of life that is no longer sustainable: population is growing exponentially while energy has reached its peak (it will not only be less of it available but it will be more costly to extract) but also our environment cannot sustain much more growth. Yet, our thinking fails to understand or consider the complex challenges these facts pose to our very existence. We continue to favour growth even when growth is no longer viable. We invest our surplus in the wrong place.

Another contribution Martenson makes is identifying four positions people take along a gradient of possibilities in connection with the challenge we face today. There some (a) who see today's situation as part of the cycles our economy undergoes and merely await for the return of the status quo. There are others who (b) see the current situation as a prolonged recession, maybe even a depression. There are yet other who (c) see the situation as a financial system collapse, and yet those (d) who believe is the possible collapse of the US government. Regardless of where we locate ourselves in this gradient, there are things we can do, argues Martenson, to protect ourselves. He goes on to discuss a framework for action which includes self-assessment, possibilities and alternatives, and prioritizing. It is an exercise that can develop our increased understanding of where we are and our options. It is, however, quite individualistic, even if Martenson often explains that the challenge we face is beyond individuals. It seems difficult for him to transcend individual action, to favour organized collective political action.

Some of the points Martenson raises have been raised by others. His argument that the current dominant economic paradigm (growth based and addicted to growth) is impossible to sustain has been noted. That the paradigm dependence on oil and gas, resources that are past their peak, when other resources are not able to take their place (neither nuclear, nor solar, or wind or other forms of energy) has also been discussed. The fact that we are experiencing bio-system stress -depleted high quality soils, oceans, other species is also common in the literature. It all point to the reality that the dominant paradigm is unsustainable, including from a financial perspective. The US total debt is 48 trillions, meaning that each person in the US owes US\$ 183,000, more than US\$ 700,000 per household. Debt is a claim on "future human labour" argues Martenson as others have pointed and, he adds, current levels of debt assume, falsely, that US GDP will be larger in the future than it is today, which is impossible (even current GDP numbers are inflated by fuzzy stats). Martenson's



→ Is the end of the world as we know it...

inevitable conclusion: we adapt to a world of less, not more, we do it voluntarily or we hit a wall and are forced to do it. The next 20 years are to be very different from the previous ones. You can see it as a fascinating change or be miserable about it, but it will not change much.

A New World?

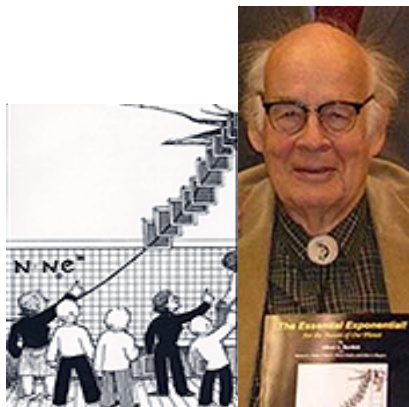
Jorge Beinstein, a well known economist, noted years ago that consumption in the US, the largest market of the world, is disconnected from its economic reality: "Americans consume, import and accumulate debt like never before, encouraged to do so by a government that prints nearly a billion and a half dollars every year." In the meantime, the rest of the world, and particularly Asia, take those dollars into their reserves and exchange them later for US Treasury bonds. They contribute by dealing with the American fiscal debt. But, he says, this is not charity: they are keeping alive the largest market of the world for their products. China and Japan sell most of its exports in the US and Europeans invest in the US huge amounts of capital. Finances are becoming more important to the economy everywhere, in part because finances pay better, even if they are riskier than other investments. The global phenomenon is called "financiarization".

Talking about a megacrisis, Beinstein identifies the financial global deficits (of which 70% belong to the US), the dollar decline (increasingly taking place even in the face of no emerging substitute), the crisis of energy (at peak or pass peak times), the increasing gap between rich and poor everywhere, the increasing military war expenses incurred in attempts to control energy resources, and the level of social disintegration (shown mainly by the number of people incarcerated which puts the US at the top with 25% of the total population of people in jail) as bad news. Washington continues, however, to attempt to be at the head of the empire. But bad financial, energetic and military news are coming together. Injecting massive amounts of liquidity through a gigantic bailout to the financial institutions do not seem to be able to dissipate the rumours of a collapse.

For Beinstein the collapse will be slow but it is also unavoidable. The shape of the world emerging from it can either be more egalitarian or more oppressive, hierarchical, exploitative and inhumane, he argues. The outcome depends, at least in part, on whether we understand the challenge we face and work towards creating a more humane world.

R.E.M. said it: "It is the end of the world as we know it...and I am fine"...Are we ready and are we fine?

The Essential Exponential For the Future of our Planet: Albert A. Bartlett



The dominant Canadian media's coverage of the coup in Honduras has been atrocious.

Even a close observer of the Canadian press would know almost nothing about the ongoing demonstrations, blockades and work stoppages calling for the return of elected President Manuel Zelaya. Since Zelaya was overthrown by the military on June 28 the majority of teachers in Honduras have been on strike. Recently, health workers, air traffic controllers and taxi drivers have also taken job action against the coup. In response the military sent troops to oversee airports and hospitals across the country.

For more than a week protesters from all corners of the country walked 20 km a day and on Tuesday tens of thousands of demonstrators converged on the country's two biggest cities, San Pedro Sula and Tegucigalpa. These demonstrations prompted the de facto regime to reimpose a curfew in the capital, which had been in effect in the weeks after the coup.

This resistance — taking place under the threat of military repression — has gone almost entirely unreported by leading Canadian media. So has Canada's tacit support for the coup.

Last Tuesday the ousted Honduran Foreign Affairs Minister told TeleSur that Canada and the US were providing "oxygen" to the military government. Picked up by numerous Spanish language newspapers, Patricia Rodas called on Canada and the US to suspend aid to the de facto regime.

During an official visit to Mexico with Zelaya last week, Rodas asked Mexican President Felipe Calderon, who was about to meet Harper and Obama, to lobby Ottawa and Washington on their behalf. "We are asking [Calderon] to be an intermediary for our people with the powerful countries of the world, for example, the US and at this moment Canada, which have lines of military and economic support with Honduras."

To my knowledge, no Canadian media reported Rodas' comments. Nor did any Canadian media mention that Canada's ambassador to Costa Rica, Neil Reeder, met coup officials in Tegucigalpa last week. The Canadian media has also ignored the fact that Canada is the only major donor to Honduras yet to sever any aid to the military government.

Latin American (and to a lesser extent US) media have covered Ottawa's tacit support for the coup more closely than the *Globe and Mail*, *Ottawa Citizen* and most of the rest of the Canadian media. When Zelaya tried to fly into Tegucigalpa a week after the coup Canada's minister for the Americas, Peter Kent, told the Organization of American the "time is not right" for a return. The *New York Times* ran two different articles that mentioned Canada's anti-Zelaya position while *Bloomberg* published another. Many Latin American news agencies also printed stories about the Conservative government's position, however, the Canadian media was uninterested.

A few weeks later Zelaya attempted to cross into Honduras by land from Nicaragua. Kent once again criticized this move. "Canada's Kent Says Zelaya Should Wait Before Return to Honduras," read a July 20 *Bloomberg* headline. A July 25 right-wing Honduran newspaper blared: "Canadá pide a Zelaya no entrar al país hasta llegar a un acuerdo" (Canada asks Zelaya not to enter the country until there's a negotiated solution).

Canadian Corporate Media and Honduras



Canadian Minister of State of Foreign Affairs for the Americas, Peter Kent: "the time is not right for President Zelaya's return to his own country."

After publishing a number of articles about Ottawa's position in the hours and days after the coup, Mexican news agency Notimex did a piece that summarized something this author wrote for *rabble.ca*. Then on July 26, Notimex wrote about the Canadian Council for International Cooperation's demand that Ottawa take a more firm position against the coup. Both of these articles were published (at least online) by a number of major Spanish-language newspapers.

Finally, a month after the coup there was a small breakthrough into Canada's dominant media. A sympathetic producer at CBC radio's *The Current* provided space for Graham Russell from Rights Action, a Canadian group with a long history in Honduras, to criticize Ottawa's handling of the coup. Unfortunately, Russell's succinct comments were followed by the CBC interviewer's kid gloves treatment of Minister Peter Kent. Still, the next day the Canadian Press revealed that Ottawa refused to exclude Honduras from its Military Training Assistance Program, a program *rabble.ca* reported on days after the coup.

Uninterested in the Conservative government's machinations, the Canadian media is even less concerned with the corporations that may be influencing Ottawa's policy towards Honduras. Rights Action has uncovered highly credible information that Vancouver-based Goldcorp provided buses to the capital, Tegucigalpa, and cash to former employees who rallied in support of the coup. As far as I can tell, the *Halifax Chronicle Herald* is the only major Canadian media outlet that has mentioned this connection between the world's second biggest gold producer and the coup.

Under pressure from the Maquila Solidarity Network, two weeks ago Nike, Gap, and another US-based apparel company operating in Honduras released a statement calling for the restoration of democracy. With half of its operations in the country Montréal-based Gildan activewear, the world's largest blank T-shirt maker, refused to sign this statement. According to company spokesperson Genevieve Gosselin, Gildan employs more than 11,000 people in Honduras. Without a high-profile brand name Gildan is particularly dependent on producing T-shirts and socks at the lowest cost possible and presumably the company opposed Zelaya's move to increase the minimum wage by 60% at the start of the year. Has Gildan actively supported the coup like Goldcorp? It is hard to know since there has yet to be any serious investigation of the company's recent activities in the country.

The Canadian media's coverage of the coup demonstrates the importance of independent media. We need to support news outlets willing to challenge the powerful.

Yves Engler
(dissentvoice.org)

The politics of meaning: Soul searching for the left

"It's time for reconstruction. The economic and climate change crises can serve as an enforced breathing space: an obligatory opportunity to get off the consumer/wealth accumulation/hyper-individualism treadmill for long enough to realize it was taking us over a cliff."



Progressives, whether in unions, activist groups or political parties, don't soon begin doing politics differently — radically differently — they will fail to show that "a better world is possible."

And the price of failure will be catastrophic.

We have known for years that our consumer culture is out of control and our obsession with having more and more stuff has reached the status of a virus. Our consumer-driven global economy is a lethal threat to the planet and every one of its eco-systems.

The lock that consumerism has on Western so-called civilization is formidable — a virtual death-grip on our culture and our future as a species. It is a kind of madness but one which we can apparently adapt to. This manufactured addiction to more and more stuff undermines community, threatens the planet and doesn't even make us happy.

Consumerism, driven by the most sophisticated and manipulative psychology the advertising industry can buy, has had the effect of atomizing us. We are defined more and more by what we have, less and less by our relationships to family, friends, colleagues and community.

One anecdote has stuck in my mind for over 20 years. A friend attending an international peace conference in Edmonton accompanied a group of Filipino women — all from rural areas of the Philippines — to the West Edmonton Mall as a "tourist" outing for the visitors. Twenty minutes into the tour the women burst into tears and pleaded with their hosts to get them out. The insanity, the grotesque over-stimulation of the place, no longer obvious to the Canadian women who had grown up with these monstrosities, was grimly apparent to the village activists.

They were right. We should all burst into tears after 20 minutes in a giant mall — it would be a test of our mental and spiritual health.

Advertising

Secular fundamentalism and its limits

It's not as if we don't know what the Filipinas knew. It's just that we have adapted to it — like we might adapt to some physical disability. Yet if we all know this, why is it that we are unable to incorporate our understanding of this all-important cultural disability into our progressive politics — into the ways in which we try to engage people in the struggle for a better, sustainable, world?

American rabbi and radical Michael Lerner blames what he calls "secular fundamentalism" — the tendency amongst mainstream activists to stick rigidly to a rationalist and technocratic interpretation of both politics and culture. He calls for a *politics of meaning* which "posits a new bottom line. An institution or social practice is to be considered efficient or productive to the extent that it fosters ethically, spiritually, ecologically and psychologically sensitive and caring human beings who can maintain long-term, loving personal and social relationships. While this new definition of productivity does not reject the importance of material well-being, it subsumes that concern within an expanded view

of 'the good life': one that insists on the primacy of spiritual harmony, loving relationships, mutual recognition and work that contributes to the common good."

Secular fundamentalists find talk of spiritualism intensely uncomfortable, probably because they draw immediate connections to either organized 'God' religion and its patriarchal authoritarianism or vaguely to some mushy "self-improvement" sub-culture. Spiritualism seems to fly in the face of the kind of rationalism that has been at the core of socialist and social democratic theory for nearly two centuries.

But organizers for social change face a critical problem. Trying to mobilize people strictly on a rational basis, and in particular with uncritical acceptance of the assumptions of a consumer driven economy, is proving increasingly difficult. On paper it should be working. Intensive values surveys of Canadians consistently reveal that they are progressive in their views about the role of government and the value of community. On the basis of such surveys over 60 per cent of Canadians could be described politically as social democratic. And yet we see two neo-liberal federal leaders and their parties garnering two thirds of Canadians' voting intentions. Something is very wrong here.

In search of...community

It raises the question of why people get engaged. Why is it that tens of millions get into an emotional frenzy over the death of a pop star or identify their lives with a professional sports team but can't be convinced to fight for social programs that would increase the quality of life of their communities? Why do further millions identify with right-wing evangelical religion rather than the call for secular social justice?

According to Lerner, they are in a search for meaning and in the context of the destruction of community of the past 30 years, they find in sports and Michael Jackson's fandom pseudo-communities they can identify with. In their quest for community they pass by the door that says left-wing politics.

Why? You need not search much further than the typical political meeting — overly earnest, boring, economic, gloom and doom and, except on rare occasions, distinctly unwelcoming to the newcomers who have braved their first tentative outing.

And after the meeting? Nothing. No nurturing. No ongoing connection. No community.

While the U.S. example does not apply as clearly here, Lerner's analysis of why the Christian right in the U.S. has been so successful has lessons for Canadian activists.

"We find thousands of Americans — from every walk of life, ethnic and religious background, political persuasion and lifestyle — with lives of pain and self-blame, and turning to the political right because the right speaks about the collapse of families, the difficulty of teaching good values to children, the fear of crime and the absence of spirituality in their lives. The right seems to understand their hunger for community and connection." Lerner clearly acknowledges the destructive and often vicious politics of the Right but argues most people vote for the Christian right because they feel understood and cared for by it, not because of its policies.

The left's failure of imagination

The left, on the other hand, fears that the people it is trying to

persuade and mobilize aren't capable of imagining or accepting a truly radical vision of the future. So the NDP, instead of developing and presenting such a vision (assuming it is still capable of imagining it) that addresses people's need for a broader meaning, reduces that vision to a package of disconnected, minor reforms that doesn't offend the media power brokers. Of course, it doesn't inspire anyone either, as evidenced by its inability to get beyond 20 per cent support. Social movement organizations are in some ways even more trapped in the single-issue incrementalism that fails to inspire all but a relative handful of politically conscious followers.

Convinced that "ordinary" people are incapable of radical change, says Lerner, too many left activists themselves retreat into a middle-class, consumer existence that they know deep down is not only unsustainable but deeply unsatisfying. We fight the good fight — and then drive home, turn on the TV and watch the news report on a world that does not acknowledge our existence.

A revolutionary call for reconstruction

Lerner's call for a politics of meaning is truly revolutionary given the extent to which consumerism is embedded in our lives and our culture, and the failure of our organizations to address the coming catastrophe. Who will be amongst the first revolutionaries to challenge the system? We will — the activists who are now exhausted, demoralized and convinced there is nothing new they can do to make change.

Says Lerner, "Having been burnt by past failures, these former activists will not quickly jump into new political movements. Yet, as a meaning-oriented movement gains momentum many of them will feel a homecoming that reconnects to their deepest hopes. They will become the transformative agents who move these ideas into the mainstream ... These people respond out of a real inner need, not from a commitment to an abstract idea, nor out of a sense that someone else ought to be treated differently."

"These are radical needs," writes Lerner. "Unlike needs for economic well-being or political rights, these cannot be fulfilled inside our society as it currently is constructed."

It's time for reconstruction. The economic and climate change crises can serve as an enforced breathing space: an obligatory opportunity to get off the consumer/wealth accumulation/hyper-individualism treadmill for long enough to realize it was taking us over a cliff.

Murray Dobbin
(www.rabble.ca)



<http://www.navdanya.org/bija/index.htm>

What's in a Name?

Canadian City, "Halifax", Honors a Genocidaire

People who exit the bus-train station in the downtown coastal Canadian city of Halifax¹ face Cornwallis Park across the way. In the middle of the park is a bronze statue, tinged with verdigris, of the early colonist governor Edward Cornwallis, heralded as the founder of Halifax. A government of Canada plaque below the statue informs that Cornwallis "arrived in Chebucto Bay with a large body of settlers and proceeded to clear land and lay the town of Halifax."

What the plaque fails to mention is that the site where Cornwallis directed the colonists/settlers to erect Halifax was on the Mi'kmaq settlement of Jipugtug (anglicized to Chebucto).² The Mi'kmaq, considered themselves the sovereign power in Mi'kma'ki (the present day Maritimes),³ but Cornwallis did not recognize this sovereignty, and he did not consult the Mi'kmaq about his plans.

Halifax historians Judith Fingard, Janet Guildford, and David Sutherland wrote of Cornwallis's attitude toward the Mi'kmaq: "That arrogance set in motion the train of events that led to tragic violence, the memories of which would long complicate race relations in colonial Nova Scotia."⁴

What it did set in motion was the murder and dispossession of the Original Peoples of Mi'kma'ki, and one outcome was the eponymous honoring of the Cornwallis. Cornwallis has streets, schools, etc. named after him in the province.

Naming places and buildings after a person is common practice, but usually not when that person is an inciter of genocide. Principle 8 of Canadian Permanent Committee of Geographical Names states, "Personal names should not be used unless it is in the public interest to honor a person by applying such a name to the geographical feature. Names should be derived from persons who have significantly contributed to the features selected."⁵

Author Daniel Paul wrote that Cornwallis and his council raised a "company of Volunteers" by offering a bounty on Mi'kmaq (women, children, infirm; it didn't matter).⁶

The British had "unwavering resolve to dispossess the Mi'kmaq of everything and to subjugate them absolutely."⁷ The Mi'kmaq were forced on to reserves too small to provide an adequate means of subsistence. This reduced the Mi'kmaq to a state of dependency, subordination, and internal colonization.⁸

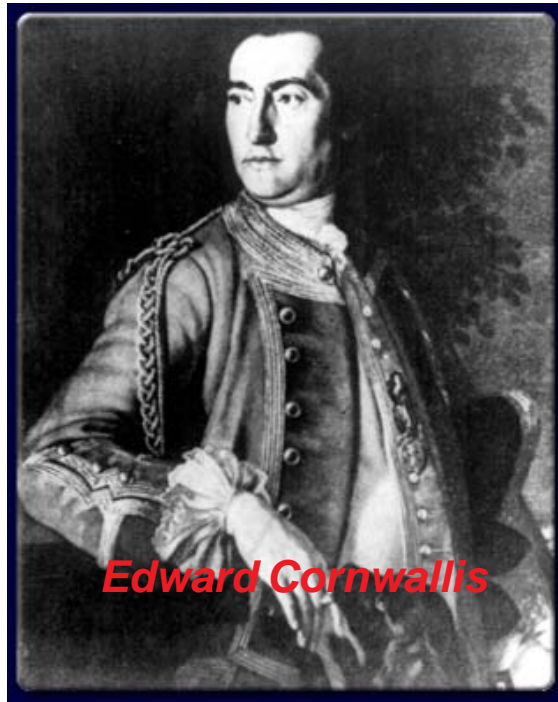
Credentials of a Genocidaire

That Cornwallis is a genocidaire is apparent from the proclamation Cornwallis and his council issued on 1 October 1759. The proclamation set a bounty on the scalps of Mi'kmaq. One can read from the proclamation:

That, in order to secure the Province from further statements of the Indians, some effectual methods should be taken to pursue them to their haunts, and show them because of such actions, they shall not be secure within the Province...

That a reward of ten guineas be granted for every Micmac taken, or killed.⁹

In 1750, the bounty was raised from 10 to 50 guineas. Paul said this bounty is still in effect, having never been repealed by the federal government.



Edward Cornwallis

To reclaim this sordid history, the [Rename Cornwallis Initiative](#) is underway, drafted by school teacher Cheryl LeBlanc-Weldon and Paul, to redesignate these landmarks named after a genocidaire. The [petition](#) reads, in part:

To: To the Governments of Canada, Great Britain, the province of Nova Scotia, and all its municipalities and school boards

... Professor Geoffrey Plank of the University of Cincinnati comments about their rational [sic] for approving such a barbarous course of action:

"If the Micmac chose to resist his expropriation of land, the governor intended to conduct a war unlike any that had been fought in Nova Scotia before. He outlined his thinking in an unambiguous letter to the Board of Trade. If there was to be a war, he did not want the war to end with a peace agreement. 'It would be better to root the Micmac out of the peninsula decisively and forever.' The war began soon after the governor made this statement."

Therefore, we the undersigned, because we firmly believe that no person who attempted genocide should, under any circumstances, receive public honors, express support for changing the name of all public entities such as schools, streets, parks, etc. which currently honor the name of Edward Cornwallis, founder of the British colonial city of Halifax which is currently the capital city of the province of Nova Scotia, Canada.

We ask this be done as a move towards restoring justice to the Mi'kmaq First Nation People of Nova Scotia. Governor Cornwallis, as part of the machinery of colonization, attempting to destroy them completely, oversaw the infliction of terrible suffering and indignities on men, women and children of the Mi'kmaq Nation. Morally, no Nation that self-describes itself as civilized, can justify honoring such a man. His action demands that he be condemned by honorable caring citizens, not honored!

Opposition has arisen to the Rename Cornwallis Initiative. Joseph Bogle calls accusations of genocide against Cornwallis "a blatant lie." He has started a counter [petition](#) to preserve the name of Cornwallis that has garnered 12 signatures (as of 12 August 2009).

LeBlanc-Weldon said, "I am pleased with the progress of our petition as it continues to grow on a daily basis. I think the fact that the counter petition only has 12 signatures pretty much shows that there is not a vocal opposition to our desire for change."

Bogle's accusation is counter to the colonial records.¹⁰

Governmental Inaction

The former Nova Scotia heritage minister Bill Dooks argued against the redesignation. Dooks said, "Changing a name does not change what happened. I cannot change the past." No one asked Dooks to change past events. The designations are current, and that is the change being sought.

The new social democratic government in Nova Scotia also seems uninterested in the redesignation. David Denny, advisor to Heritage Minister Percy Paris, communicated in a statement: "This is not a matter under consideration or review by the new government at this time."

Changing Names

Redesignation has been the historical practice in Canada; witness the renaming of Mt. Stalin in British Columbia to Mt. Peck and renaming the Ontario town of New Berlin to Kitchener (who is held by many to be a war criminal himself¹¹). Furthermore, many place names are reverting to their Indigenous names; for example, the Queen Charlotte Islands are now usually called Haida Gwaii, the Mackenzie River is Deh Cho, etc.

The renaming of landmarks, buildings, and institutions that honor the genocidaire Cornwallis should only be a beginning. The city of Amherst, "Nova Scotia" is named after British army officer Jeffery Amherst notorious for advocating biological warfare against Original Peoples.¹²

In front of the Halifax Public Library is a statue of the bulky mass of Winston Churchill — the man who advocated "spread[ing] a lively terror" with poison gas. His words reveal his racism: "I do not understand this squeamishness about the use of gas... I am strongly in favour of using poisoned gas against uncivilised tribes..."¹³

Racism, and indifference, by Nova Scotians also affect the Rename Cornwallis campaign. "In some cases it's a racist thing. They say '[the Mi'kmaq] lost, too bad'... or 'lots of people did things wrong, it was war, don't judge it by today's standards.' Others say 'it doesn't affect my life,' but when they find out about it they say 'yeah, it should change,'" said LeBlanc-Weldon.¹⁴

1. Jipugtug is the original designation by the indigenous Mi'kmaq people. Halifax is the colonial designation.

2. Judith Fingard, Janet Guildford, & David Sutherland, *Halifax: The First 250 Years* (Halifax: Formac Publishing, 1999): 8.

3. See [map](#).

4. Fingard et al.: 13.

5. William B. Hamilton, *The Macmillan Book of Canadian Place Names* (Macmillan, 1978).

6. Daniel N. Paul, *We Were Not the Savages: A Mi'kmaq Perspective on the Collision between European and Native American Civilizations* (Black Point, Nova Scotia: Fernwood Press, 2000): 109-113.

7. Paul: 115.

8. Harald E.L. Prins, *The Mi'kmaq: Resistance, Accommodation, and Cultural Survival* (Harcourt Brace, 1996): 7.

9. "A Monstrous crime, a day to remember in Canadian history," *Shunpike: People of the Dawn* (First Nations Supplement), 13 (49), Fall 2007: 14. See also Daniel N. Paul, *British Scalp Proclamations: 1749 and 1750*, [www.danielpaul.com](#).

10. "It is ironic Europeans who were responsible for diminishing Mi'kmaq life documented much of what they were destroying — in explorer's logs, trade letters, missionary letters, colonial records, and so forth." Prins: 4.

11. See ["The crimes"](#), AngloBoer.com.

12. ["Jeffrey Amherst and Smallpox Blankets"](#), Native Web.

13. Quoted in Noam Chomsky, *Detering Democracy* (Noonday Press, 1992).

14. Ben Sichel, ["Renaming Cornwallis"](#), *The Dominion*, 17 July 2009.

Kim Petersen ([dissidentvoice.org](#))

“The Fidel Castro I know”



His fondness for words. His power of seduction. He hunts for a problem wherever it is. The impelling force of inspiration befits his style. The breadth of his tastes is very well reflected in his books. He gave up his cigars so as to have the moral authority to fight smoking. He likes to prepare recipes with a sort of scientific fervor. He keeps in excellent shape through several hours of daily exercise and frequent swimming. Invincible patience. Strict discipline. He's drawn toward the unexpected by the force of his imagination. Learning to work is as important as learning to rest.

Fatigued by talking, he rests by talking. He writes well and likes to do it. His greatest motivation in life is the emotion of risk. The rostrum of an improviser seems to be his perfect ecological element. When he starts speaking, his voice is always hard to hear and his course is uncertain, but he takes advantage of anything to gain ground, little by little, until he takes a kind of swipe and takes possession of his audience. He's the inspiration: the irresistible and dazzling state of grace only denied by those who lack the glory to feel it. He's the quintessential anti-dogmatist.

He's been sufficiently talented to incorporate the ideas of José Martí, his bedtime author, to a Marxist revolution's bloodstream. The essence of his own thoughts lies perhaps in his certainty that working with the masses means first of all taking care of individuals.

That could explain his absolute confidence in face-to-face contact. He's got a language for each occasion and a different approach to persuasion according to his listener. He knows how to be up to the same standard as the other, and his vast and diverse information allows him to feel at ease in any environment. One thing's for sure: wherever he is, however he is and whoever he is with, Fidel Castro is there to win. His attitude toward defeat, even in the smallest acts of everyday life, seems to abide by a private logic: he doesn't even admit it, and never takes a moment's rest until he manages to reverse the situation and turn it into victory.

There's no one more obsessed when it comes to getting to the bottom of any matter. He engages in any project, whether colossal or millimetric, with the same fierce passion, especially if it means facing adversity. Never does he seem to be in a better mood than in those moments. Someone who thinks they know him well told him: "Things must be very wrong, because you look enraptured".

Reiteration is one of his working methods. For instance: the issue of the Latin American foreign debt had come up in his conversation



some two years ago, and had evolved, branched out and deepened since then. The first thing he said, as a simple arithmetical conclusion, was that the debt was impossible to pay. Then came the staggered findings: its effects on national economies, its social and political impact, its decisive influence on international relations, its providential importance for a unitary policy in Latin America... up to a totalizing vision, which he exposed in an international meeting called for that purpose that time took care of proving right.

His rarest virtue as a politician is the ability to discern how an event will evolve all the way to its farthest consequences... but he practices such ability, not by flashes of inspiration, but as a result of arduous, tenacious reasoning. His supreme assistant is a memory he uses and abuses to back up a speech or a private talk with overwhelming statements and incredibly fast mathematical calculations.

He needs to be helped with incessant, spoon-fed and digested data. The task of accumulating information starts as soon as he arises. No less than 200 pages of news from all over the world join his breakfast every morning. Every day, wherever he is, they get urgent reports to him: according to his own estimate he has to read about 50 documents per day, not to mention the reports issued by official services and by those who visit him and whatever arouses his boundless curiosity.

Any answer has to be accurate, since he can pinpoint the smallest contradiction in a casual phrase. Books are another source of vital information. He's an avid reader. No one understands where he finds enough time or what method he applies to read so much and so quickly, although he insists he uses none in particular. He frequently takes a book with him in the early hours and makes comments about it the following morning. He can read in English, but he doesn't speak it. He'd rather read in Spanish, and at any given time is willing to read whatever piece of paper with letters on it that falls into his hands. A regular reader of economic and historical topics, he also appreciates good literature and follows it very closely.

He's in the habit of bombarding people with swift, consecutive questions he asks in bursts until he finds out the whys of the whys of the final whys. When a Latin American visitor hastily gave him figures about rice consumption in his country, he made his mental arithmetic and said: "That's weird; each person eats four pounds of rice a day". His supreme tactic is asking about things he already knows to confirm his data, and in some cases to size up his interlocutor and treat him accordingly.

He misses no chance to be well-informed. At an official reception he attended during the war in Angola, he described a battle so thoroughly that it was hard to convince a European diplomat that Fidel Castro had taken no part in it. His account of the capture and murder of Che Guevara, his description of the attack on the [Palacio de la] Moneda and Salvador Allende's death, or the one on the ravages of Hurricane Flora were great spoken features.

His vision of Latin America's future is the same Bolívar and Martí: an integrated, autonomous community capable of changing the fate of the world. He knows the United States better than any other country, barring Cuba. He has in-depth knowledge about the nature of its people, its power structure and its governments' second intentions, something he has efficiently used to weather the unceasing storm of the blockade.

When interviewed, usually for hours on end, he dwells on every subject, venturing into its least expected twists and turns without ever neglecting accuracy, aware that a single misused word can bring about irreparable damage. He has never refused to answer any question, nor has he lost patience. There are some who keep him from hearing the truth in order to spare him from too many worries. He knows, though. To an official who tried to do so, he said: "You hide the facts from me so as not to disturb me, but when I find out at the end I will die of shock for having to face so many truths you never told me". The most serious ones, however, are those they keep from him to cover up for deficiencies, because parallel with the outstanding achievements that sustain the Revolution - whether in politics, science, sports or culture- runs a huge bureaucratic incompetence which affects daily life at almost every level, and particularly domestic happiness.

When he talks with people in the street, their conversation acquires the raw expressiveness and frankness of real endearment. They call him "Fidel". They surround him safety. They address him on a first-name basis; they argue with him, state opposing views and make demands, all in a live broadcasting session through which the truth comes tumbling out. That's when we get to see the uncommon human being concealed by the brightness of his own image. This is the Fidel Castro that I believe I know: a man of austere habits and insatiable illusions, old-fashioned bearing, cautious words and fine manners whose ideas can't be less than extraordinary.

He dreams that his scientists will eventually discover the ultimate cure for cancer, and he has developed a foreign policy fit for a world power in an island 84 times smaller than his major enemy. He's convinced that a proper formation of consciousness is mankind's greatest accomplishment, and that moral incentives outdo material things in changing the world and pushing history. In his few moments of yearning for life, I've heard him ruminating on the things he could have done differently to reclaim more time from life. Seeing him weighed down with the burden of so many people's destiny, I asked him what he would like to do more than anything else, and his straightforward answer was: "To stand on a street corner".

Gabriel García Márquez
(mostlywater.org/node/8918)